

Verslag concept

Commissie Economie, Energie en Bestuur

Datum	:	18 juni 2018
Commissievoorzitter	:	mw. R. Kocken
Commissiegriffier	:	mw. M. de Zwart
Telefoonnummer/e-mail	:	023-5143756/zwartm@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter		mw. R. Kocken
Commissiegriffier		mw. M. de Zwart
Leden van de commissie	VVD	mw. F.M. Lagerveld, dhr. M.R.F. Wieseahn
	D66	dhr. F. de Groot, mw. S. Klaassen, dhr. T. Buijtendorp
	PvdA	mw. Doevendans, mw. C. van Rooij, dhr. Papineau Salm
	PVV	mw. I Bezaan, dhr. N. Kaptheijns
	SP	mw. C. Boelhouwer, dhr. J.A. Haijen
	CDA	mw. H. Keur, dhr. P. de Kam
	GroenLinks	dhr. A. Hietbrink, dhr. J. Gringhuis
	PvdD	dhr. A. van Liere, dhr. F. Zoon
	50PLUS	mw. O. De Meij
	CU/SGP	dhr. M. Klein
	ONH	dhr. B.I.M. Bouberg Wilson
Gedeputeerden		dhr. J. Remkes, dhr. A. Tekin, dhr. J. Bond, dhr. J. van der Hoek
Notulist		Verslagbureau Moneypenny/mw. H. Mutsaerts
Afwezig met bericht		

Agenda

1. Opening en mededelingen
2. Inloophalfuur
3. Vaststellen agenda, verslag 24 mei 2018, lange termijnagenda en moties- en toezeggingenlijsten
4. A-agenda Algemeen
 - 4.a. Voordracht jaarstukken 2017
 - 4.b. Voordracht Kaderbrief 2019
5. Rondvraag portefeuille dhr. Remkes en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
6. A-agenda Recreatieschappen, Onderwijs en Arbeidsmarkt
 - 6.a. Recreatieschappen: Voordracht Zienswijzen 2018 financiële stukken recreatieschappen
 - 6.a.1 Recreatieschappen: Voordracht Zienswijzen 2018 financiële stukken recreatieschappen
 - 6.a.2 Recreatieschappen: Financiële stukken Groengebied Amstelland
 - 6.a.3 Recreatieschappen: Financiële stukken recreatieschap Alkmaarder-en Uitgeestermeer
 - 6.a.4 Recreatieschappen: Financiële stukken recreatieschap Twiske -en Waterland
 - 6.a.5 Recreatieschappen: Financiële stukken recreatieschap Spaarnwoude

Pagina 2

- 6.a.6 Recreatieschappen: Financiële stukken Plassenschap Loosdrecht
- 5 7. Rondvraag portefeuille dhr. Tekin en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
8. A-agenda Economie, Toerisme en Recreatie, Internationale Marketing en Acquisitie, Sponsoring en Subsidies Algemeen
- 10 9.a. Subsidies Algemeen: Voordracht Actualisatie Evaluatiekader Subsidies
10. B-Agenda Economie, Toerisme en Recreatie, Internationale Marketing en Acquisitie, Sponsoring en Subsidies
- 10.a. Jaarverslag 2017 van de Kop werkt
- 15 11. Rondvraag portefeuille dhr. Bond en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
12. A-Agenda Energie, Duurzaamheid, Circulaire Economie, Bestuur, Culturele Infrastructuur, Inkoop (algemeen) en Archieven (Van der Hoek)
- 20 12.a. Media: Statenvoordracht adviesaanvraag nieuwe zendmachtiging Stichting RTV NH
13. B-Agenda Energie, Duurzaamheid, Circulaire Economie, Bestuur, Culturele Infrastructuur, Inkoop (algemeen) en Archieven (Van der Hoek)
- 25 14. Rondvraag portefeuille dhr. Van der Hoek en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa
- 14.a. Beantwoorde Statenvragen van D66 n.a.v. column Tom-Jan Meeus in NRC Handelsblad
- 30 15. Sluiting

Agenda

- 35 1. Opening en mededelingen
- De **voorzitter** opent de vergadering om 18.15 uur en heet alle aanwezigen welkom in de vergadering. Er zijn geen berichten van verhindering.
De verdeling van de spreektijden staat bij de algemene documenten voor deze vergadering.
- 40 2. Inloophalfuur
- Er zijn geen insprekers.
- 45 3. Vaststellen agenda, verslag van de vergadering van 24 mei 2018, lange termijnagenda en moties- en toezeggingenlijsten
- Agenda
De jaarstukken 2017 zijn nog niet gereed en kunnen derhalve niet besproken worden.
- 50 De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.
- Verslag 24 mei 2018
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 55 Strategische Statenagenda
De volgende punten staan geagendeerd voor de volgende vergadering: Warmteplan, rapport van de Randstedelijke Rekenkamer provinciale subsidieregeling Rijksmonumenten en de Zomernota.
- 60 Moties- en toezeggingenlijsten
De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
4. A-agenda Algemeen

4.a. Voordracht jaarstukken 2017

65

De jaarstukken worden op een later moment besproken, aangezien deze nog niet beschikbaar zijn.

4.b. Voordracht Kaderbrief 2019

70

Dhr. **Wieseahn** (VVD) stelt voor eerst kort terug te kijken op de afgelopen Statenperiode in welke periode veel is gebeurd op economisch vlak. Het college wordt gecomplimenteerd met hun bijdrage aan het herstel en versterking van de economie in Noord-Holland. De werkeloosheid bedraagt ongeveer 4%. Menigeen voelt weer dat het beter gaat en dat was ook de intentie aan het begin van de periode. De economische voorspoed heeft ook een keerzijde want deze leidt tot een tekort aan werknemers, daarop zal de VVD in de komende tijd de focus leggen. Vandaar de vraag, wat kan het college doen om de krapte op de arbeidsmarkt te adresseren met provinciale middelen? In de kaderbrief staan veel positieve ontwikkelingen, zoals extra middelen voor de digitalisering van de provincie, extra middelen voor stimulering van het mkb en vrijmaken van gelden voor compensatie van de lagere Rijksbijdrage aan het herstel van Rijksmonumenten. De gedeputeerde wordt verzocht meer zicht te geven op de besteding van de extra middelen voor de energietransitie. De VVD verzoekt om bij de uitwerking van de regiodeals nog een keer bij PS de keuzes voor de uitvoering te toetsen aangezien de kaders erg breed geformuleerd zijn. Er worden extra middelen vrijgemaakt om een mogelijke verhoging van de participantenbijdrage Spaarnwoude te bekostigen. De VVD ondersteunt deze keuze.

85

Mw. **Van Rooij** (PvdA) is tevreden met de beantwoording van de technische vragen.

90

Sponsoring: het beleid wordt gevormd door de uitgangspuntennotitie evenementensponsoring 2016-2019. Is deze termijn gekoppeld aan de collegeperiode? Als dat zo is, dan zou er in de nieuwe periode ook nieuw beleid moeten worden geformuleerd. De verlenging van het contract met de werkambassadeur wordt toegejuicht, maar de energietransitie is ook een belangrijk onderwerp in de komende periode. Is het wellicht een idee om een energie-ambassadeur aan te stellen om de verbinding te leggen met het bedrijfsleven, projecten aan te jagen en versnelling teweeg te brengen? De gedeputeerde wordt verzocht te reageren op deze gedachte.

95

Dhr. **Hietbrink** (GL) heeft twee vragen over de regiodeals en de bedragen die gereserveerd zijn van 3, 12 en 14 miljoen euro oplopend in de tijd. Waarop zijn deze bedragen gebaseerd? Waar wil de provincie Noord-Holland op inzetten? De gehanteerde formule is enigszins beperkt. Voorgesteld wordt om aan te haken bij de landelijke middelen voor cultuureducatie. Sponsorgelden 2019 staan vermeld onder het kopje 'onvermijdelijk' waarbij een bepaald bedrag is vermeld, maar daarover besluit het nieuwe college. Wat is de betekenis van het woord 'onvermijdelijk'?

100

Dhr. **De Groot** (D66) sluit zich aan bij de VVD. Economische groei kent meerdere nadelen, zoals toenemende vervuiling. Hij stelt voor om allerlei ontwikkelingen zodanig te koppelen dat mensen op de armoedegrens zicht krijgen op vast werk, persoonlijke ontwikkeling, welvaart en welzijn. De economie ontwikkelt zich goed, daarom is het goed om de ingezette lijn van investeringen te continueren. Bij de recreatieschappen wordt structureel geld opgenomen, maar in de zienswijze wordt ingezet op enige terughoudendheid. Dit wordt ondersteund.

110

Dhr. **Van Liere** (PvdD) is blij met de extra investeringen in recreatieschappen. Daarvoor heeft de PvdD jarenlang gepleit.

115

Dhr. **Bouberg Wilson** (ONH) deelt het positieve beeld van de kaderbrief. De werkambassadeur heeft positieve resultaten opgeleverd, maar wordt er in voldoende mate aandacht besteed aan mensen van 45 jaar en ouder? Vanaf 2019 worden drie strategische data-adviseurs aangesteld. Hun taakstelling moet meer SMART geformuleerd worden. Het convenant MRA voorziet in het toedelen van apparaatskosten op basis van het aantal inwoners. In de kaderbrief lijkt het op een soort verdienmodel. Wanneer de apparaatskosten gelijk blijven en het inwoneraantal neemt toe, is er dan aanleiding om meer kosten in rekening te brengen? Als een soort vorm van indexering worden de kosten verhoogd, maar is in voldoende mate

120

125 opgenomen dat men enerzijds wordt geconfronteerd met een kostentoeename en aan de andere kant compensatie ontbreekt?

De **voorzitter** is van mening dat dit vragen zijn die in de commissie M&F thuishoren.

130 Dhr. **Klein** (CU/SGP) bedankt voor de kaderbrief en de heldere indeling in diverse ontwikkelingen. MIT-regeling: het bedrag is sinds 2016 van 1 miljoen opgehoogd naar 3 miljoen euro. Kunnen voorbeelden van gehonoreerde projecten genoemd worden evenals van projecten die niet gehonoreerd zijn? Men is blij met de investeringen in de recreatieschappen. Investeringen sponsorgelden 2019 en verder: grote evenementen zoals Jumping Amsterdam
135 dat volgens de CU/SGP een elite-event is dat niet breed toegankelijk is, worden niet ondersteund. De partners kunnen inmiddels zelfs niet meer voortbestaan zonder provinciale steun. Voorgesteld wordt enkel de maximale bijdrage voor 2019 vast te leggen, maar de volgende periode hier niet bij te betrekken zodat in de volgende periode eerst het beleid kan worden heroverwogen. Kan meer inzicht worden gegeven in de besteding van 10,83 miljoen
140 euro voor de energietransitie?

Mw. **De Meij** (50plus) ondersteunt de digitaliseringsslag van de provincie. Het voorstel om het contract met de werkambassadeur te verlengen wordt ondersteund, maar concrete voorbeelden om de werkeloosheid onder 45-plussers te verminderen, ontbreken. In
145 antwoorden op technische vragen wordt enkel gesproken over 'betrokkenheid'. De investering van 3 miljoen euro mkb wordt ondersteund, maar waaraan worden de extra investeringen besteed? Men vraagt zich af of het gaat lukken om voor 2050 versneld van het gas af te komen. Wat betekent dit voor de huurders? Wie gaan die kosten betalen?

150 Dhr. **Wieseahn** (VVD) heeft de statistieken van het CBS geraadpleegd met het oog op de werkeloosheid onder ouderen. Heeft mw. De Meij deze statistieken ook weleens ingezien?

Mw. **De Meij** (50plus) constateert dat mensen ouder dan 45 nauwelijks werk kunnen vinden en ook scholing voor ouderen blijft achter. 50plus sluit zich aan bij de opmerkingen over
155 Jumping Amsterdam. In de paardenwereld is sprake van een sterk verdienmodel, dus waarom moet de provincie doorgaan met hier geld naartoe te sluizen?

Mw. **Keur** (CDA) leest bij de regiodeals dat het college niet wenst bij te dragen aan leefbaarheid, sociale infrastructuur en voorzieningenniveau omdat deze thema's niet tot de
160 kerntaken zouden behoren, maar vitaal platteland en culturele infrastructuur zijn wel degelijk kerntaken waar de onderwerpen goed bij aansluiten. Juist versnippering van gelden voor regiodeals kan als een vliegwiel functioneren en tot meer resultaat leiden. Voor een aantal thema's zoals de regiodeals, worden wel gelden gereserveerd voor na 2020, maar dat geldt niet voor cultuureducatie met kwaliteit, voor welk onderwerp de minister de lagere overheden
165 zelfs heeft opgeroepen om hier juist extra gelden voor te reserveren. Kan op deze tegenstrijdigheid een toelichting gegeven worden?

Dhr. **Wieseahn** (VVD) constateert dat is afgesproken dat eerst een evaluatie zou plaatsvinden van de stand van cultuureducatie, waarna het volgende college een nieuwe begroting zou
170 opstellen.

Mw. **Keur** (CDA) onderschrijft de oproep van de minister om nu al gelden te reserveren voor na 2020, evenals een onafhankelijk onderzoek naar de stand van de cultuureducatie. De
175 gedeputeerde stelt voor om de evaluatie na de verkiezingen uit te voeren, maar het CDA pleit ervoor om dit vóór de verkiezingen te doen, zodat het nieuwe college met de uitkomsten aan de slag kan gaan. Mochten gelden voor dit onderzoek binnen het eigen budget van de gedeputeerde ontbreken, dan wil het CDA in de kaderbrief naar een oplossing zoeken.

Dhr. **Haijen** (SP) ondersteunt de extra investeringen in recreatieschap Spaarnwoude en sluit zich aan bij de opmerkingen over Jumping Amsterdam. De zorgen van 50plus voor de
180 huurders en de kosten van de energietransitie worden ondersteund.

De heer **Kaptheijns** (PVV) constateert dat de energietransitie in de kaderbrief draconische vormen begint aan te nemen met alle gevolgen van dien voor de burgers. Op 15 juni jl. heeft
185 de EU besloten dat in 2030 32% van de energieconsumptie van duurzame energiebronnen afkomstig moet zijn. Wat zijn de effecten op het huidige beleid?

190 Gedeputeerde **Bond** constateert in het kader van de opmerkingen over sponsoring en Jumping Amsterdam dat Noord-Holland de grootste paardenprovincie van Nederland is. De vip-box is niet elitair. Deze heeft meerdere doelen. Vorig jaar is deze bijv. ter beschikking gesteld van Yvonne van Gennip en haar sporttalenten. Het is een evenement dat heel drukbezocht wordt en is daarmee van groot belang voor de provincie. Sponsoring is een vorm van communicatie om aan te tonen waarin de provincie succesvol is, zoals Sail. Deze evenementen kunnen niet draaien zonder ondersteuning van de provincie. Per coalitieperiode worden de sponsorgelden opnieuw vastgesteld, daarom is er elke keer weer sprake van veel onzekerheid bij de partners en ook bij het personeel van de provincie. Dit college heeft gekozen voor sponsoring van evenementen met een bovenregionale uitstraling die belangrijk zijn voor de provinciale economie. Voor bepaalde evenementen geldt het woord 'onvermijdelijk' vanwege de vaak langjarige contracten die worden afgesloten met de organiserende partner. Bij Sail moeten de schepen vaak jarenlang van tevoren gecontracteerd worden. Over andere projecten besluit de nieuwe coalitie. Het Rijk vraagt bij de regiodeals om een cofinanciering van minimaal 5 miljoen euro. De gekozen programma's uit het totale aanbod zijn economische structuurversterking, onderwijs en arbeidsmarkt, klimaat en energie, natuur, landbouw en woningmarkt. Een van de regiodeals is gericht op het oplossen van het probleem van afval en de regiodeel natuur en landbouw focust op bodemdaling, Amsterdam Wetlands. Of de projecten worden binnengehaald, is nog niet bekend. Een te brede keuze leidt er waarschijnlijk toe dat er niets wordt binnengehaald.

210 Dhr. **Wieseahn** (VVD) constateert dat de gedeputeerde refereert aan bestaande projecten terwijl de regiodeals zien op nieuwe projecten. Het college wordt gevraagd een voorstel voor de regiodeals aan PS voor te leggen.

215 Gedeputeerde **Bond** zet erop in om binnen de nieuwe werkwijze een bepaald deel binnen te halen voor de regiodeals, gekoppeld aan het provinciale geld dat hiervoor al gereserveerd is, zoals ten aanzien van bodemdaling en de solar ambities in Petten. Het Rijk beoogt juist verdubbeling van de gelden met de regiodeals te realiseren. Extra bijdrage innovatiestimuleringsregeling mkb: Noord-Holland was de enige provincie die hier niet een meedeed, maar is nu gestart met een klein bedrag van 500.000 euro, waaraan het aspect 'duurzaamheid' is toegevoegd. Vanwege het grote succes van de regeling is het bedrag verdubbeld naar 2 miljoen euro. Er zal een projectenoverzicht worden toegestuurd inclusief een overzicht van de aanvragen die niet zijn gehonoreerd.

225 Gedeputeerde **Van der Hoek** antwoordt dat de middelen van de energietransitie besteed worden aan de Greendeal, CO2-reductie en geothermie, maar in dit stadium kan over de uitwerking nog niet veel gezegd worden. Het idee van een energieambassadeur is op zich positief, maar er zijn al meerdere organisaties actief met het stimuleren van de energietransitie, het aanjagen en verbinden zoals het servicepunt Duurzame Energie, warmtetransitie en regionale energiestrategieën. Op dit moment wordt de meerwaarde van een energieambassadeur niet herkend. De vragen over indexering en de relatie tot het aantal inwoners horen thuis in de commissie M&F. De gevolgen voor de huurders van de energietransitie en van huizen zonder gasaansluiting zijn nu nog niet bekend. Deze zaken moeten allemaal nog uitgewerkt worden. Regiodeals: de kerntaken van de provincie voor cultuur zijn bekend en tot en met 2020 zijn hiervoor gelden begroot. Een onderzoek vóór de verkiezingen naar de stand van zaken cultuureducatie met kwaliteit wordt niet noodzakelijk geacht, want de nieuwe coalitie dient de politieke keuzes over de voortzetting van deze gelden te maken. Dat staat los van een onderzoek.

240 Mw. **Keur** (CDA) meldt dat de minister adviseert om voor cultuureducatie met kwaliteit al gelden te reserveren voor na 2020 zoals het Rijk dat ook doet. Voor bepaalde onderwerpen worden wel gelden gereserveerd voor na 2020, dus waarom niet voor cultuureducatie met kwaliteit? Er wordt gepleit voor het uitvoeren van een onafhankelijk onderzoek vóór de verkiezingen, zodat de partijen na de verkiezingen een goede afweging kunnen maken om wel of niet extra geld beschikbaar te stellen.

245 Gedeputeerde **Van der Hoek** antwoordt dat bijvoorbeeld voor geothermie de provincie voor cofinanciering aan de lat staat, dat is een bekend gegeven dus daarvoor moeten gelden gereserveerd worden, maar bij cultuureducatie betreft het een keuze. Door de EU is een besluit genomen om 32% duurzame energie op te wekken en natuurlijk heeft dat effect op het

250 beleid van het Rijk, provincie en gemeenten, maar de uitwerking van dit effect is nog niet bekend. Het is wel duidelijk dat hier actie moet worden genomen.

255 Gedeputeerde **Tekin** bevestigt dat de economie heel goed draait, maar dat heeft wel een keerzijde, namelijk een tekort aan goed personeel. Daarom is het contact van de werkambassadeur al in januari met twee jaar verlengd om de focus te leggen op van werk naar werk en inclusieve arbeidsmarkt. **Er zal een overzicht van projecten aangeleverd worden waarbij de werkambassadeur intensief betrokken is geweest. Alle Statenleden zullen worden uitgenodigd voor de inspiratiedagen van de Techniekraad Noord-Holland en UWV om te zien wat dit allemaal oplevert.** Vandaag is de uitnodiging aan PS verstuurd voor het bezoeken van het House of Skills op vrijdag a.s., een groot project van de MRA, met het oog op omscholing van lager en middelbaar opgeleiden in de technische sector. Via het techniekpact is aan het kabinet gevraagd om een pilot te draaien in Noord-Holland om te zijner tijd de leerrekening te koppelen aan het House of Skills-traject. **Op de verdieping en versnelling van een inclusieve arbeidsmarkt zal voor de zomer aan PS een toelichting gegeven worden.** De werkambassadeur focust onder andere op techniekcampussen mbo en hbo en de foodcampus Zaanstad om de aansluiting tussen het bedrijfsleven en scholen tot stand te brengen. Hierbij wordt sterk ingezet op de kracht van de regio's om een versnelling tot stand te brengen.

270 Dhr. **Wieseahn** (VVD) vraagt of er meer instrumenten beschikbaar zijn dan enkel de werkambassadeur om de problemen op de arbeidsmarkt op te lossen.

275 Gedeputeerde **Tekin** refereert aan de individuele leerrekening in combinatie met House of Skills, met name vanuit de technische sector. Vrijdagochtend neemt hij deel aan een bustoer in Noord-Holland-Noord om partijen bij elkaar te brengen met name voor technische banen om mensen aan het werk te helpen en te houden.

Dhr. **De Groot** (D66) vraagt of een link gelegd kan worden naar arbeidsbureaus en recruiters. Mensen worden nu nog opgeleid voor werk dat straks niet meer bestaat. Mensen moeten dus op de juiste kansen gewezen worden zodat zij straks snel een baan kunnen vinden.

280 *Tweede termijn*

Dhr. **Klein** (CU/SGP) verzoekt om ongeveer aan te geven hoe de 10 miljoen euro besteed wordt aan specifieke projecten van de energietransitie. Dat biedt meer sturing aan PS bij het vaststellen van de kaders.

285 Mw. **Keur** (CDA) is blij met de uitleg over de regiodeals in relatie met motie 110.

290 Gedeputeerde **Tekin** zal de goede suggestie om arbeidsbureaus en recruiters te betrekken, overnemen. Jongeren moeten opgeleid worden voor nieuwe banen in de toekomst en niet voor banen uit het verleden. Daarvoor zijn de campussen bestemd.

295 Gedeputeerde **Bond** meldt dat er een CO2-leiding in het Altongebied wordt aangelegd vanuit HVC gekoppeld aan het warmtenet in Heerhugowaard. Dit wordt geregistreerd vanuit de Greenport Noord-Holland-Noord en het Ontwikkelingsbedrijf. Hetzelfde geldt voor de Greenport Aalsmeer. De uitvoering ligt niet bij de provincie, daarom wordt hier minder aandacht aan besteed.

300 Gedeputeerde **Van der Hoek** merkt op dat men met allerlei partijen in gesprek is over bijvoorbeeld de financieringsbehoefte bij geothermie. Ook andere partijen moeten in positie gebracht worden om mee te investeren, reden waarom deze bedragen nog niet concreet in de kadernota vermeld staan. Er zijn wel gelden gereserveerd in de begroting.

De **voorzitter** geeft aan dat het verslag van deze bespreking als advies aan PS zal fungeren.

305 5. Rondvraag portefeuille dhr. Remkes en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

Er zijn geen vragen.

310 6. A-agenda Recreatieschappen, Onderwijs en Arbeidsmarkt

6.a. Recreatieschappen: Voordracht Zienswijzen 2018 financiële stukken recreatieschappen

315 Mw. **De Meij** (50plus) is blij dat er structureel meer geld naar de recreatieschappen gaat. De participantenbijdragen worden verhoogd om de tekorten van de reserves terug te dringen. Is deze verhoging structureel? De gedeputeerde gaat in gesprek met de besturen, daarom wordt de zienswijzen ondersteund. Er is al vaker gevraagd om een transparante onderbouwing van de financiële stukken en aan dat verzoek wordt nog steeds niet voldaan. Ook ontbreekt de financiële vertaling van de doelbomen in de begroting.

320 Mw. **Keur** (CDA) ondersteunt de zienswijze. GS gaan ervan uit dat de effecten van de onderzoeken van Tauw na 2019 in de begrotingen merkbaar zullen zijn, hopelijk is het effect positief. Het CDA gaat ervan uit dat de recreatieschappen en de rol van de provincie zich in een overgangssituatie bevinden. Beter en transparant financieel beleid en beheer en visieontwikkeling voor de schappen in combinatie met meer duidelijkheid over de exploitatiemogelijkheden zullen moeten bijdragen aan een meer solide basis.

330 Dhr. **Gringhuis** (GL) constateert dat verwacht wordt dat de inkomsten voor 't Twiske afnemen door minder evenementen. Wat betekent dit voor de toekomstige situatie? Wat is de reden voor de verlaging van 700.000 euro dit jaar naar uiteindelijk 150.000 euro?

Mw. **Bezaan** (PVV) ondersteunt de zienswijze.

335 Dhr. **De Groot** (D66) ondersteunt het voorwaardelijk stellen van de verhoogde bijdrage met het oog op de transitiefase. Er moet voorzichtig worden omgegaan met toezeggingen voor een bijdrage.

340 Mw. **Doevendans** (PvdA) kijkt uit naar meer samenwerking tussen de recreatieschappen. GS stellen een reservering voor, maar de adviezen van de Rekenkamer moeten hier wel bij betrokken worden zodat de begrotingen meer concreet en transparant worden. De komende begrotingen moeten kritisch bekeken worden.

345 Dhr. **Bouberg Wilson** (ONH) ondersteunt de zienswijze. Hoe kijken de partners aan tegen het standpunt van de provincie in de gemeenschappelijke regeling waar meerdere partners aan deelnemen?

Dhr. **Klein** (CU/SGP) ondersteunt de zienswijze. De inzet van twee algemeen besturen op een structurele oplossing leidt tot een hogere provinciale bijdrage. Dit wordt ondersteund.

350 Dhr. **Wiesehahn** (VVD) heeft begrip voor het verzoek voor indexering van de salarissen en daarom wordt de structurele verhoging ondersteund. Maar hoe passen de structurele verhogingen van Alkmaarder en Uitgeestermeer en Groengebied Amstelland bij de afspraak dat eerst de ontwikkelingsmogelijkheden inzichtelijk zouden worden gemaakt alvorens de structurele verhoging zou worden geaccordeerd? Waarom wordt hiertoe besloten voor deze specifieke gevallen? De VVD kan zich vinden in de verhoging met een bedrag van 1 miljoen euro voor Spaarnwoude, maar het totale tekort van de gemeenschappelijke regeling bedraagt 1,2 miljoen euro per jaar. Waarom betaalt de provincie 1 miljoen euro en de overige participanten zoals Amsterdam en Velsen slechts 200.000 euro?

360 Gedeputeerde **Tekin** constateert dat men momenteel in een overgangperiode zit, want pas in juli a.s. zullen de nieuwe vertegenwoordigers na de verkiezingen namens de vier gemeenten voor het eerst aanwezig zijn in het algemeen bestuur. Dan zal deze discussie opnieuw in het algemeen bestuur gevoerd worden. De gedeputeerde is er op dit moment geen voorstander van gezien de ontbrekende transparantie in de financiële stukken. Per 1 januari 2019 zal de ruimte van NNN en de recreatieschappen anders ingevuld worden. De visie op Spaarnwoude heeft ertoe geleid dat het bestuur heeft toegezegd om voor 1 januari 2019 met een voorstel te komen en dat kan ook gevolgen voor het beheer hebben. De provincie staat aan de lat voor 53%, Amsterdam voor 22% en de overige voor 30%, welke verdeling is afgesproken bij aanvang van de gemeenschappelijke regeling. Het gaat niet om gewogen besluitvorming maar bij meerderheid. Deze discussie is overigens nog niet afgerond en zal opnieuw in het algemeen bestuur aan de orde komen. De provincie en ook andere partners vragen al anderhalf jaar om de financiële stukken en om een grotere transparantie. Hopelijk kunnen hier dit jaar nog stappen gezet worden. **Vlak na de zomer zal een uitgebreide brief worden**

375 opgesteld voor PS onder andere over de governance en bestuurlijke spaghetti. Hierbij wordt
ingezoomd op een rapport over de evaluatie van R&A en hoe het college omgaat met de
aankomende aanbestedingsperiode, want die loopt af per januari 2019. Bij RAUM is
afgesproken dat het recreatieschap zelf 400.000 euro ter beschikking zou stellen en de
overige 400.000 euro moesten door de partners worden opgebracht, dit is gebaseerd op oude
afspraken. De antwoorden op de twee vragen van GL worden schriftelijk voor de
Statenvergadering toegestuurd.

380 *Tweede termijn*

Mw. **Keur** (CDA) is blij te horen dat ook de gedeputeerde kritisch is op de extra gelden voor
Spaarnwoude.

385 De **voorzitter** constateert dat de zienswijzen al hamerstuk geagendeerd worden voor PS.

- 6.a.1 Recreatieschappen: Voordracht Zienswijzen 2018 financiële stukken recreatieschappen
- 6.a.2 Recreatieschappen: Financiële stukken Groengebied Amstelland
- 390 6.a.3 Recreatieschappen: Financiële stukken recreatieschap Alkmaarder-en Uitgeestermeer
- 6.a.4 Recreatieschappen: Financiële stukken recreatieschap Twiske -en Waterland
- 6.a.5 Recreatieschappen: Financiële stukken recreatieschap Spaarnwoude
- 6.a.6 Recreatieschappen: Financiële stukken Plassenschap Loosdrecht

395 7. Rondvraag portefeuille dhr. Tekin en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke
aangelegenheden en Europa

400 Mw. **De Meij** (50plus) refereert aan het voorstel van de PvdA over anoniem solliciteren en het
uitvoeren van een pilot. In Trouw stond recent een artikel over het feit dat anoniem
solliciteren niet meer toegepast wordt, omdat het geen invloed blijkt te hebben op
sollicitanten met een etnische achtergrond. Een groot aantal gemeenten zoals Utrecht,
Groningen en Zwolle, zijn hiermee gestopt. Kan de gedeputeerde de ervaringen van de
gemeenten die gestopt zijn met anoniem solliciteren, meenemen?

405 De **voorzitter** meldt dat deze vraag aan gedeputeerde Loggen in de commissie M&F dient te
worden voorgelegd.

410 Gedeputeerde **Tekin** meldt dat op 28 juni a.s. een eerste milieucafé plaatsvindt en op 25 juni
vindt in NLWM de inhoudelijke discussie plaats over de PRV en de balans tussen NNN en de
recreatieschappen. Hiervoor zijn ook de leden van de commissie EEB uitgenodigd. De
afgelopen weken heeft Recreatie Noord-Holland een aantal werkbezoeken georganiseerd voor
raads- en Statenleden, maar jammer genoeg waren er weinig raads- en Statenleden aanwezig.
Dat is jammer want er wordt veel tijd en energie gestoken in de organisatie van de
werkbezoeken.

415 8. A-agenda Economie, Toerisme en Recreatie, Internationale Marketing en Acquisitie,
Sponsoring en Subsidies Algemeen

420 9.a. Subsidies Algemeen: Voordracht Actualisatie Evaluatiekader Subsidies

Dhr. **Bouberg Wilson** (ONH) vindt het beperken van een evaluatie van wettelijk verplichte
subsidies niet wenselijk en dat geldt ook voor de verlenging van de termijn van evaluatie.
Door de drempel te verhogen van 125.000 euro naar 1 miljoen euro worden alle
tussenliggende subsidies niet geëvalueerd en dat is niet acceptabel. Ook boekjaarsubsidies
425 die voor meerdere jaren zijn toegekend, moeten geëvalueerd blijven worden. Het stappenplan
wordt ondersteund.

430 Mw. **De Meij** (50plus) is het hiermee eens. Door het evalueren van ook niet wettelijk verplichte
subsidies kunnen PS hun controlerende taak beter uitvoeren. De verhoging van het
drempelbedrag en de verlenging van de periode worden niet ondersteund. Het stappenplan is
prima.

Mw. **Keur** (CDA) pleit voor een incidentele evaluatie van subsidies die niet voldoen aan het
drempelbedrag. Het aantal te evalueren subsidies onder of op de selectiegrens van 250.000

435 of 750.000 euro neemt in 2019 toe, daarom dient er een soort mix van gemaakt te worden. Eenmaal per jaar moet een subsidie van minder dan 1 miljoen euro geëvalueerd worden.

Dhr. **Hietbrink** (GL) sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen. Het verhogen van het drempelbedrag naar 1 miljoen euro is begrijpelijk gezien de hiermee samenhangende
440 efficiencyverbetering, maar het is raadzaam om ook lagere bedragen een keer te evalueren.

Mw. **Lagerveld** (VVD) is geen voorstander van het terugdraaien van de eerdere keuzes, want die zijn destijds op voorstel van de Rekenkamer en PS gemaakt. Is het bedrag van 1 miljoen euro niet te hoog omdat het bij afwijkingen van de wet moet gaan om bijzondere gevallen?
445 Wellicht is 500.000 euro een betere richtlijn. Wanneer doeltreffendheid bewezen is, wordt de subsidie niet meer geëvalueerd, maar hoe actueel is een situatie die maar een keer per 4 of 5 jaar wordt geëvalueerd? Hoe kan dan controle plaatsvinden? Men twijfelt nog over de verlenging van de termijn van 4 naar 5 jaar. Er moet af en toe stilgestaan worden bij eerder gemaakte keuzes over het instrumentarium om te komen tot een weloverwogen afweging.

450 Dhr. **Van Liere** (PvdD) ondersteunt de verhoging van het bodembedrag en de verruiming van de evaluatieperiode van 4 naar 5 jaar niet. In 2012 is in deze commissie dezelfde discussie gevoerd omdat de Randstedelijke Rekenkamer destijds heeft geconstateerd dat de provincie en PS geen zicht hadden op de doeltreffendheid van de besteding van de eigen subsidies.
455 Daarom werd destijds aangedrongen op het overnemen van alle aanbevelingen. Toen is het evaluatiekader vastgesteld en daar moet men aan vasthouden want het gaat om publiek geld. Een keer per 4 jaar moet worden vastgesteld wat deze gelden hebben opgeleverd voor de provinciale doelen.

460 Mw. **Van Rooij** (PvdA) vindt dat de voorgestelde stappen te ruim zijn met het oog op de aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer van destijds. Door het verhogen van het bedrag naar 1 miljoen euro worden straks nog maar 5 van de 28 subsidies geëvalueerd, zo blijkt uit een staatje over 2016 tot 2019. De verhoging van het drempelbedrag en verlenging van de termijn worden niet ondersteund.

465 Dhr. **De Groot** (D66) vindt het belangrijk om te controleren welke doelen met een subsidie zijn gerealiseerd. Een bedrag van 1 miljoen euro is aan de hoge kant. Daarom wordt voorgesteld om steekproefsgewijs controles uit te voeren en de ontvangers een rapportage te laten voorleggen over de besteding van de gelden.

470 Dhr. **Klein** (CU/SGP) ondersteunt een efficiencyverbetering, evenals de verlenging van de termijn van 4 naar 5 jaar. Het voorstel gaat ervan uit dat alleen de wettelijke verplichtingen worden nagekomen, maar daarmee wordt het eigen controlekader genegeerd. De verhoging van het bedrag wordt niet ondersteund. Nagegaan moet worden of de doelen die men hoopte
475 te bereiken, ook gerealiseerd zijn.

Dhr. **Kaptheijns** (PVV) stelt voor het bedrag van 500.000 euro te handhaven, want 1 miljoen euro is onacceptabel. De verlenging naar 5 jaar wordt niet ondersteund. Welke controlemechanismen worden gehanteerd voor boekjaar- en eenmalige subsidies?

480 Gedeputeerde **Bond** meldt dat destijds in 2012 alle aanbevelingen van de Rekenkamer zijn overgenomen en sindsdien is er vijf jaar geëvalueerd. Tegenwoordig worden aan de voorkant van de subsidies randvoorwaarden gesteld mede in de geest van de aanbevelingen van destijds, zodat er een eenvoudiger evaluatie kan plaatsvinden omdat de output gebaseerd is
485 op vaste afspraken. 85% van de subsidies blijven hetzelfde, dus voor een klein aantal die onder de 15% vallen, is het controlemiddel te omvangrijk in verhouding tot het project. Het gaat eerder om het doorvoeren van een efficiëncyslag omdat er te veel werd geëvalueerd. PS kunnen altijd extra voorwaarden stellen voor een groot subsidieproject en een evaluatie eisen. Het voorstel van het CDA om de projecten die tot de resterende 15% behoren,
490 steekproefsgewijs te evalueren, wordt ondersteund.

Tweede termijn

495 Dhr. **Klein** (CU/SGP) is blij met het feit dat PS zelf kunnen besluiten om extra evaluaties uit te voeren. Met een drempelbedrag van 1 miljoen euro komt men uit op nul projecten, dus de vraag is op basis van welke argumenten de keuze wordt gemaakt om een bepaalde

subsidieregeling te evalueren? Kan er niet beter jaarlijks een klein aantal projecten geëvalueerd worden?

500 Dhr. **Van Liere** (PvdD) ziet geen verschil tussen dit voorstel en een van de varianten die destijds door de commissie is afgewezen. Dat voorstel was ook kostenefficiënter en meer in proportie met beleid. Er moet eenmaal per vier jaar geëvalueerd worden en het drempelbedrag hoeft niet gewijzigd te worden.

505 Mw. **Van Rooij** (PvdA) ondersteunt de termijn van 4 jaar en een drempelbedrag van 500.000 euro, want een bedrag van 1 miljoen euro is een te grote stap.

Dhr. **De Groot** (D66) stelt een combinatie van een bepaald drempelbedrag met een steekproef voor. De termijn van 4 jaar wordt ondersteund.

510 Dhr. **Hietbrink** (GL) constateert veel twijfel en er worden allerlei suggesties gedaan door de commissieleden. Kunnen GS het voorstel terugnemen en op een later moment een aangepast stuk voorleggen?

515 Mw. **Keur** (CDA) vindt dit een goede suggestie van D66. Het algemene beeld is dat er geëvalueerd wordt, maar het is begrijpelijk dat er een efficiencyslag gemaakt moet worden.

Mw. **Lagerveld** (VVD) vraagt naar een oplossing voor de evaluatie van incidentele subsidies, want deze moeten wel in de evaluatie betrokken worden.

520 Gedeputeerde **Bond** constateert dat men de afgelopen vijf jaar heel veel geleerd heeft, want in deze periode is elk project geëvalueerd. Nu geeft men aan de voorkant randvoorwaarden mee voor efficiency en output en dat bespaart veel energie bij de evaluaties. 85% van de projecten blijft geëvalueerd worden en bij de resterende 15% worden steekproeven genomen. Daarmee
525 behoudt men voldoende grip op het proces, reden waarom dit voorstel aan PS wordt voorgelegd. Daarnaast hebben PS altijd de bevoegdheid om evaluaties te laten uitvoeren. De gedeputeerde zal het voorstel niettemin terugnemen, de voorstellen van de commissie verwerken en op een later moment opnieuw voorleggen.

530 10. B-Agenda Economie, Toerisme en Recreatie, Internationale Marketing en Acquisitie, Sponsoring en Subsidies

10.a. Jaarverslag 2017 van de Kop werkt

535 Dhr. **Wieseahn** (VVD) is enthousiast over het programma en de mooie projecten op toeristisch en economisch vlak voor Noord-Holland-Noord. Deze projecten moeten zo snel mogelijk gerealiseerd worden. Van het beschikbare budget van 3,6 miljoen euro is het afgelopen jaar slechts 1 miljoen euro besteed. De toelichting op de besteding van de resterende 2,6 miljoen is niet geruststellend. Hoe kijkt de gedeputeerde hier tegenaan?

540 Dhr. **Bouberg Wilson** (ONH) constateert dat er de afgelopen periode slechts 90.000 euro is uitgegeven en de rest is doorgeschoven naar dit jaar. In 2018 wordt een bedrag opgevoerd van 1.450.000 euro en er is voorzien in 6 miljoen euro. Is de organisatie in staat om een dergelijk budget om te zetten in projecten? Wat is er intussen al gerealiseerd? Voorgesteld wordt om een accountant in te schakelen, want nu vindt de controle plaats door de gemeente
545 Den Helder die penningmeester is. Het jaarverslag is enkel digitaal toegestuurd maar dat is onwerkbaar, aangezien er ook geen aantekeningen kunnen worden gemaakt. Ook kon het rapport niet gedownload worden.

550 Dhr. **De Groot** (D66) sluit zich aan bij de laatste opmerking van ONH. De vraag is hoe de gelden bijdragen aan alle doelstellingen, daarom wordt een MER toegejuicht en hopelijk draagt die in de toekomst bij aan een verdere concretisering van de projecten.

555 Dhr. **Hietbrink** (GL) heeft zich ook gestoord aan de wijze van beschikbaarstelling van de stukken, die enkel digitaal beschikbaar waren. Is de organisatie wel in control gezien de besteding van slechts 1,1 miljoen euro van het totale budget van 3,6 miljoen euro, ook al gaat betreft het een opstartjaar? De summiere toelichtende tekst bij het verslag geeft onvoldoende vertrouwen. Dat dient in de toekomst verbeterd te worden.

Mw. **Bezaan** (PVV) is het eens met ONH en D66.

560

Dhr. **De Kam** (CDA) constateert dat er in 2018 een aantal projecten in uitvoering komt, reden voor de achterblijvende realisatie in 2017.

Dhr. **Klein** (CU/SGP) sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen.

565

Dhr. **Zoon** (PvdD) meldt dat bij de projecten wel 'duurzaamheid' vermeld is, maar hoe wordt dit geborgd in de projecten? Hoe is het mogelijk dat er een project in het kader van toerisme middenin een Natura2000-gebied gerealiseerd wordt? Hiermee komt men in conflict met allerlei regel- en wetgeving. Voor het Energy Health Center wordt gelobbyd met het projectengeld, maar er bestaat al een subsidieregeling voor Pallas, hier is dus sprake van stapeling van subsidies.

570

Mw. **Van Rooij** (PvdA) sluit zich aan bij ONH. De verschuiving van de gelden van 2017 naar 2018 is geen probleem, maar kan de organisatie alle projecten in 2018 wel uitvoeren? Men kijkt uit naar de effectenrapportage in september 2018.

575

Mw. **De Meij** (50plus) vraagt of de projecten daadwerkelijk in 2018 zullen starten. Men sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen.

580

Gedeputeerde **Bond** benadrukt dat de regio verantwoordelijk is voor het jaarplan en het verslag, maar hij zal de stuurgroep verzoeken om de wijze van aanlevering van de jaarstukken de volgende keer aan te passen. Door de gemeentelijke verkiezingen lag het proces een aantal maanden stil en dat viel juist in de overgangsfase van het vertalen van projecten naar uitvoering. De vijf deelnemende partijen hebben een vetorecht op projecten die niet voldoen aan de voorwaarden, maar de regio staat aan de lat voor de uitvoering. Een aantal weken geleden is een bijeenkomst georganiseerd door de Kop werkt waar de regionaal en veel wethouders aanwezig waren, maar helaas slechts twee Statenleden. Hier hadden de Statenleden kennis kunnen nemen van alle projecten. Alle complimenten en de geuite zorgen over de realisatie van de projecten zullen overgebracht worden. Het Energy Health Center (EHC) betreft geen Pallas, dat is een separaat project, namelijk het realiseren van een campus.

585

590

Dhr. **Zoon** (PvdD) constateert dat Pallas concreet wordt genoemd in de onderliggende stukken.

595

Gedeputeerde **Bond** herhaalt dat Pallas en EHC apart projecten zijn.

11. Rondvraag portefeuille dhr. Bond en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

600

Mw. **Lagerveld** (VVD) constateert dat toerisme van groot belang is voor de provincie, maar de spreiding van de toeristen is nog niet goed gerealiseerd. Alle toeristen gaan nog steeds naar Amsterdam, terwijl bijvoorbeeld Alkmaar ook een heel interessante stad is. De aangeboden links op diverse websites leiden niet tot de juiste informatie. Kan Noord-Holland de goede voorbeelden van de websites van de provincies Drenthe en Zeeland overnemen?

605

Gedeputeerde **Bond** antwoordt dat er deze week een twee uur durend overleg met de staatssecretaris gepland staat waar onder andere de verdeling van het toerisme aan de orde komt. Noord-Holland heeft volgens hem meer te bieden dan Drenthe, maar het blijft lastig om toeristen naar een bepaald doel te leiden. Op de website NBTC wordt een compleet aanbod van de provincie aangegeven en kan op thema geselecteerd worden, dat is interessanter dan om te focussen op regionaal aanbod. Het is nog zoeken naar de balans, zoekvriendelijkheid op de websites en het voorkomen van overaanbod van informatie. Er zal een terugkoppeling worden gegeven van het overleg van woensdag a.s. met de staatssecretaris. 50% van de drukte in Amsterdam wordt overigens veroorzaakt door Nederlanders die meerdere keren per jaar in eigen land op vakantie gaan. Op basis van zoekopdrachten moeten de toeristen beter verdeeld worden, in samenwerking met de overige provincies en NBTC. Voor het einde van het jaar moet er een concreet plan van aanpak opgesteld zijn.

610

615

620 Dhr. **Klein** (CU/SGP) pleit ervoor om daken van datacentra van zonnepanelen te voorzien om bij te dragen aan de energieopwekking, maar het blijkt dat de eigenaren niet altijd aan deze mogelijkheid denken. Kan de provincie deze ontwikkeling stimuleren?

625 Gedeputeerde **Bond** meldt dat dit deels een verantwoordelijkheid van de gemeenten is. Er staan vaak innovatieve koelinstallaties op daken zoals bij de datacenters in de Wieringermeer, waardoor de ruimte voor zonnepanelen beperkt is. De energievoorziening is afkomstig van windmolens in het park waar 350 MW wordt opgewekt, reden voor Google om een datacenter te bouwen in Agriport. **De gedeputeerde zegt toe de suggestie van de CU/SGP mee te nemen in de gesprekken.** Er loopt ook nog een onderzoek naar het gebruik van warmte van de tuinbouwkassen voor de datacenters.

630

12. A-Agenda Energie, Duurzaamheid, Circulaire Economie, Bestuur, Culturele Infrastructuur, Inkoop (algemeen) en Archieven (Van der Hoek)

12.a. Media: Statenvoordracht adviesaanvraag nieuwe zendmachtiging Stichting RTV NH

635 Dhr. **Van Liere** (PvdD) constateert dat er geen bezwaar bestaat tegen de voordracht, maar de vraag om de Programmaraad van de Stichting RTV NH als programmabepalend orgaan, representatief te verklaren voor de in de provincie Noord-Holland voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen kan niet beantwoord worden vanwege ontbrekende informatie.

640

Dhr. **Klein** (CU/SGP) sluit zich hierbij aan.

Dhr. **Bouberg Wilson** (ONH) meent dat zolang er geen ander orgaan beschikbaar is die aan deze voorwaarden kan voldoen, men de Programmaraad dient te respecteren.

645

Dhr. **De Kam** (CDA) wil de verantwoordelijkheid bij de Programmaraad neerleggen en de suggestie meegeven om hier bij de vervulling van de vacature aandacht aan te besteden. Het voorstel wordt ondersteund.

650 Dhr. **Gringhuis** (GL) vraagt waarom financiering, communicatie en participatie niet van toepassing zijn. Wat is hiervoor de reden?

Dhr. **Buijtendorp** (D66) ondersteunt het voorstel en sluit zich aan bij de opmerkingen.

655 Mw. **Doevendans** (PvdA) stelt voor om bij de volgende verlenging van de vergunning een specifiek criterium te hanteren om aan te tonen dat de Programmaraad voldoende in staat is om de verschillende doelgroepen te vertegenwoordigen en te garanderen dat de verschillende programma's hierop geëvalueerd worden.

660 Mw. **Bezaan** (PVV) steunt het voorstel, maar bij alle sectoren moet voldoende aandacht zijn voor tegengeluiden of andere geluiden. Voorkomen moet worden dat RTV NH een in zichzelf gekeerd bolwerk wordt met een tunnelvisie.

Mw. **De Meij** (50plus) steunt de voordracht.

665

Mw. **Lagerveld** (VVD) steunt de voordracht. Hoe ziet de samenwerking met AT5 eruit?

670 Gedeputeerde **Van der Hoek** heeft geen invloed op of kennis van de samenwerking met AT5, omdat de provinciale rol beperkt is. Het is niet de bedoeling dat er wordt geoordeeld over de kandidaten of leden van de Programmaraad, maar of de representativiteit van de Programmaraad tot uitdrukking komt in de samenstelling van het orgaan, of alle maatschappelijke stromingen en categorieën voldoende zijn vertegenwoordigd in de Programmaraad en of zij in staat zijn om in het programma-aanbod te beoordelen of ook de godsdienstige en geestelijke stromingen voldoende aan de orde komen. Het gaat niet om de
675 samenstelling van de Programmaraad of selectie van de kandidaten. Aan de voorwaarden van representativiteit is volgens het college voldaan.

680 Dhr. **Van Liere** (PvdD) ziet ruimte tussen de gehanteerde begrippen. Hoe kunnen bijvoorbeeld jeugd en innovatie aan een godsdienstige stroming gekoppeld worden? Hoe moet de representativiteit van de Programmaraad beoordeeld worden?

685 Gedeputeerde **Van der Hoek** meldt dat de godsdienstige en geestelijke stromingen worden vertegenwoordigd in de diverse sectoren, maar deze worden niet als aparte categorie vermeld. Maatschappelijk en cultureel is opgenomen in de verdeling waarbinnen aandacht is voor godsdienstige en geestelijke stromingen. Er is niet gekozen voor een specifieke vertegenwoordiging namens geestelijke groeperingen en dat is ook wettelijk niet voorgeschreven.

690 Dhr. **Bouberg Wilson** (ONH) constateert dat geestelijke stromingen niet vertegenwoordigd zijn in de opsomming van de sectoren.

Dhr. **Klein** (CU/SGP) meent dat het orgaan representatief moet zijn en niet dat het orgaan de representativiteit van de programma's bewaakt.

695 Gedeputeerde **Van der Hoek** stelt voor in het advies op te nemen dat de Programmaraad wordt erkend omdat men voldoet aan de voorwaarden en aan te geven dat het opvallend is dat de categorie van specifieke vertegenwoordiging van godsdienstige en geestelijke stromingen ontbreekt.

700 Dhr. **Van Liere** (PvdD) ziet geen grondslag voor de indeling in sectoren aangezien deze grondslag niet aansluit bij de tekst in de wet. De representativiteit betreft de deelnemers van de Programmaraad, maar die representativiteit kan de commissie niet beoordelen. Aangetoond moet worden dat alle stromingen vertegenwoordigd zijn.

705 Gedeputeerde **Van der Hoek** stelt voor aan te geven dat de categorie van specifieke vertegenwoordiging van godsdienstige en geestelijke stromingen volgens de commissie ontbreekt. De wet zegt overigens niets over hoe de representativiteit vorm moet worden gegeven. De Programmaraad heeft de concrete sectoren in de samenleving vertaald in diverse categorieën waarmee wordt voldaan aan de representativiteit inclusief de geestelijke en
710 godsdienstige stromingen. Hij zal nagaan of inzage verschaft kan worden in het vormgeven van het aspect godsdienstige en geestelijke stromingen en de reactie voor de PS-vergadering per e-mail toesturen. Op verzoek van de commissie zal de gedeputeerde vragen om inzage in de statuten.

715 De **voorzitter** constateert dat het voorstel naar PS wordt doorgeleid.

13. B-Agenda Energie, Duurzaamheid, Circulaire Economie, Bestuur, Culturele Infrastructuur, Inkoop (algemeen) en Archieven (Van der Hoek)

13.a. Beantwoorde Statenvragen van D66 n.a.v. column Tom-Jan Meeus in NRC Handelsblad
720

De beantwoording van de Statenvragen wordt op verzoek van dhr. **De Groot** van D66 geagendeerd met de volgende motivering: In de beantwoording van de vragen heeft het college aangegeven dat aanbestedingen conform de General Data Protection Regulation/Algemene verordening gegevensbescherming gedaan moeten worden en er naar foutmarges gevraagd zal worden. Echter niet duidelijk is of een algemene verwijzing naar de
725 verordening afdoende zal zijn en of dit niet allerlei noodzakelijk onderzoek belemmert. Politieke vraag: D66 wil graag bespreken met het college of en hoe het mogelijk is om in de algemene voorwaarden van alle aanbestedingsregels voorwaarden op te nemen om incorrect verzamelen van data te voorkomen zonder het onmogelijk te maken. Mogelijk moet het
730 aanbestedingsbeleid en dat van andere overheden daarvoor aangepast worden. Wat is de stand van samenwerking tussen provincies om hierin de juiste keuzes te maken?

Dhr. **De Kam** (CDA) ziet naar aanleiding van de beantwoording van de vragen door het college geen reden om iets aan te passen in de aanbestedingsprocedures.
735

Dhr. **Zoon** (PvdD) sluit zich aan bij de oproep van D66 om voorzichtig om te gaan met persoonsgegevens. Bij dit soort onderzoeken moet naar andere methoden gezocht worden.

740 Dhr. **Klein** (CU/SGP) vindt dat de overheid een voorbeeldrol heeft en wellicht een stapje terug moet doen bij dit soort zaken.

Dhr. **Gringhuis** (GL) vraagt wat bedoeld wordt met 'toestemming verlenen' voor het gebruik van data.

745 Dhr. **De Groot** (D66) vindt dat duidelijk gemaakt moet worden dat bij het verlenen van een bepaalde service een aantal gegevens wordt doorgegeven.

Dhr. **Gringhuis** (GL) stelt voor dit op te nemen in de voorwaarden van de provincie.

750 Mw. **Lagerveld** (VVD) is benieuwd naar de reactie van de gedeputeerde.

Gedeputeerde **Van der Hoek** is het ermee eens dat hier voorzichtig en omzichtig mee omgegaan moet worden. Het is in het betreffende geval niet goed gegaan, maar het was nooit de opzet van de uitvoerder om op die manier aan gegevens te komen. Het gaat niet om data van de provincie, de provincie ontvangt enkel de uitkomsten van het onderzoek, dus wie het persoonlijk betreft wordt nooit kenbaar gemaakt. Met de uitvoerders van het onderzoek worden afspraken gemaakt over het omgaan met gegevens, dus het betreft de voorwaarden van de beheerder van het wifipunt. Om herhaling te voorkomen is een set aan maatregelen genomen, zoals het aanstellen van een functionaris gegevensbescherming, een CISO (Chief Information Security Officer) en het opstellen van een actieplan in het kader van implementatie van AVG, waarin is opgenomen het concretiseren van de privacy-organisatie, een privacyreglement persoonsgegevens van personeel van de provincie, aangeven hoe de persoonsgegevens worden verwerkt en waarvan deze afkomstig zijn en met wie deze worden gedeeld. Ook alle medewerkers zijn op de hoogte gebracht van AVG. In de komende periode worden de inkoopvoorwaarden aangepast en aan GS voorgelegd. Hierin wordt opgenomen dat gegevens niet aan derden openbaar mogen worden gemaakt tenzij schriftelijk is ingestemd, vanwege een wettelijke verplichting of rechterlijk bevel. Het gaat dan om aanpassing van de inkoopjablonen van meervoudige, enkelvoudige en Europese aanbestedingen. Bij Europese aanbestedingen zijn altijd functionarissen van Inkoop en ICT betrokken om te controleren of de processen conform de AVG verlopen. Hiermee voldoet de provincie aan de vereisten van de AVG voor de aanbesteding- en inkoopprocedures. **De gedeputeerde zal alle informatie schriftelijk aanbieden en een nadere toelichting op het beleid geven.**

775 14. Rondvraag portefeuille dhr. Van der Hoek en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

Dhr. De Kam (CDA) vraagt in het kader van de energietransitie en besteding van het bedrag van 10 miljoen euro een lijst met projecten die GS uitvoeringsgereed achten in 2019.

780 **Gedeputeerde Van der Hoek** zegt dit toe.

15. Sluiting

785 Dhr. **Van Liere** (PvdD) benadrukt naar aanleiding van opmerkingen van gedeputeerden dat er weinig Statenleden aanwezig waren op bijeenkomsten in de provincie, dat Statenleden niet altijd in de gelegenheid zijn om bijeenkomsten in de provincie bij te wonen vanwege een groot aantal verplichtingen, waaronder werk en ook de reistijd is vaak een beperkende factor.

790 De **voorzitter** erkent deze constatering en zal deze boodschap doorgeven aan het college. De vergadering wordt gesloten om 21.50 uur.

795 16. C-Agenda Algemeen
16.a Heel PS: Maandelijks MRA Raads- en Statenleden bericht - editie 15 (c-agenda M&F en EEB 18-6, NLWM en R&W 25-6-2018)

800 17 C-agenda Communicatiebeleid, integriteit, PS/GS zaken, juridische zaken en intern. betrekkingen/public affairs
17.a Integriteit: Brief GS aan PS inz. Voorstel Versterking Kwaliteit en integriteit lokaal bestuur : ondersteuningsteam bestuurlijke weerbaarheid en ondermijning (c-agenda EEB 18-6-2018)
17.b Bestuur: Brief CdK inz. wijzigen nevenfunctie (neerleggen voorzitterschap van RvT Verwey-Jonker Instituut(C-agenda EEB 18-6-2018)

805	18	<u>C-agenda Economie, Toerisme en Recreatie, Internationale Marketing en Acquisitie, Sponsoring en Subsidies Algemeen (Bond)</u>
	18.a	Economie: Brief GS aan PS inz. toelichting n.a.v. vraag garantstelling in zwart gebied (glasvezel) (c-agenda EEB 18-6-2018)
810	19	<u>C-agenda Energie, Duurzaamheid, Circulaire Economie, Bestuur, Culturele Infrastructuur, Inkoop (algemeen) en Archiveren (Van der Hoek)</u>
	19.a	Bibliotheek: Jaarverslag 2017 van Probiblio (c-agenda EEB 18-6-2018)
	19.b	Duurzaamheid: brief GS aan PS inz. reisvoornemen gedeputeerde Van der Hoek naar Duitsland en Denemarken in het kader van de Hansa Green Tour (C- agenda EEB 18 juni 2018).
815	20	<u>C-agenda Recreatieschappen en Onderwijs en Arbeidsmarkt (Tekin)</u>
820		
825		