

| Advies aan Provinciale Staten                                                   |                              |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| T.b.v. Statenvergadering d.d.                                                   | 9 juli 2018                  |
| Commissie                                                                       | Economie, Energie en Bestuur |
| Datum commissievergadering                                                      | 18 juni 2018                 |
| Onderwerp: Voordracht Zienswijzen financiële stukken recreatieschappen (VD-35). |                              |

Uw contactpersoon

M.C.A. de Zwart

AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 3756

zwartm@noord-holland.nl

25 juni 2018

1|2

De commissie Economie, Energie en Bestuur adviseert om de Statenvoordracht als hamerstuk te agenderen voor de PS-vergadering van 9 juli 2018  
Voor de discussie/vragen in de commissie: zie hieronder het uittreksel uit het conceptverslag commissie EEB 18 juni 2018.  
De schriftelijke beantwoording van een tweetal vragen van GL zal nog nagezonden worden.

#### 6.a. Recreatieschappen: Voordracht Zienswijzen 2018 financiële stukken recreatieschappen

Mw. **De Meij** (50plus) is blij dat er structureel meer geld naar de recreatieschappen gaat. De participantenbijdragen worden verhoogd om de tekorten van de reserves terug te dringen. Is deze verhoging structureel? De gedeputeerde gaat in gesprek met de besturen, daarom wordt de zienswijzen ondersteund. Er is al vaker gevraagd om een transparante onderbouwing van de financiële stukken en aan dat verzoek wordt nog steeds niet voldaan. Ook ontbreekt de financiële vertaling van de doelbomen in de begroting.

Mw. **Keur** (CDA) ondersteunt de zienswijze. GS gaan ervan uit dat de effecten van de onderzoeken van Tauw na 2019 in de begrotingen merkbaar zullen zijn, hopelijk is het effect positief. Het CDA gaat ervan uit dat de recreatieschappen en de rol van de provincie zich in een overgangssituatie bevinden. Beter en transparant financieel beleid en beheer en visieontwikkeling voor de schappen in combinatie met meer duidelijkheid over de exploitatiemogelijkheden zullen moeten bijdragen aan een meer solide basis.

Dhr. **Gringhuis** (GL) constateert dat verwacht wordt dat de inkomsten voor 't Twiske afnemen door minder evenementen. Wat betekent dit voor de toekomstige situatie? Wat is de reden voor de verlaging van 700.000 euro dit jaar naar uiteindelijk 150.000 euro?

Mw. **Bezaan** (PVV) ondersteunt de zienswijze.

Dhr. **De Groot** (D66) ondersteunt het voorwaardelijk stellen van de verhoogde bijdrage met het oog op de transitiefase. Er moet voorzichtig worden omgegaan met toezeggingen voor een bijdrage.

Mw. **Doevendans** (PvdA) kijkt uit naar meer samenwerking tussen de recreatieschappen. GS stellen een reservering voor, maar de adviezen van de Rekenkamer moeten hier wel bij betrokken worden zodat de begrotingen meer concreet en transparant worden. De komende begrotingen moeten kritisch bekeken worden.

Dhr. **Bouberg Wilson** (ONH) ondersteunt de zienswijze. Hoe kijken de partners aan tegen het standpunt van de provincie in de gemeenschappelijke regeling waar meerdere partners aan deelnemen?

Dhr. **Klein** (CU/SGP) ondersteunt de zienswijze. De inzet van twee algemeen besturen op een structurele oplossing leidt tot een hogere provinciale bijdrage. Dit wordt ondersteund.

Dhr. **Wiese****hahn** (VVD) heeft begrip voor het verzoek voor indexering van de salarissen en daarom wordt de structurele verhoging ondersteund. Maar hoe passen de structurele verhogingen van Alkmaarder en Uitgeestermeer en Groengebied Amstelland bij de afspraak dat eerst de ontwikkelingsmogelijkheden inzichtelijk zouden worden gemaakt alvorens de structurele verhoging zou worden geaccordeerd? Waarom wordt hiertoe besloten voor deze specifieke gevallen? De VVD kan zich vinden in de verhoging met een bedrag van 1 miljoen euro voor Spaarnwoude, maar het totale tekort van de gemeenschappelijke regeling bedraagt 1,2 miljoen euro per jaar. Waarom betaalt de provincie 1 miljoen euro en de overige participanten zoals Amsterdam en Velsen slechts 200.000 euro?

Gedeputeerde **Tekin** constateert dat men momenteel in een overgangperiode zit, want pas in juli a.s. zullen de nieuwe vertegenwoordigers na de verkiezingen namens de vier gemeenten voor het eerst aanwezig zijn in het algemeen bestuur. Dan zal deze discussie opnieuw in het algemeen bestuur gevoerd worden. De gedeputeerde is er op dit moment geen voorstander van gezien de ontbrekende transparantie in de financiële stukken. Per 1 januari 2019 zal de ruimte van NNN en de recreatieschappen anders ingevuld worden. De visie op Spaarnwoude heeft ertoe geleid dat het bestuur heeft toegezegd om voor 1 januari 2019 met een voorstel te komen en dat kan ook gevolgen voor het beheer hebben. De provincie staat aan de lat voor 53%, Amsterdam voor 22% en de overige voor 30%, welke verdeling is afgesproken bij aanvang van de gemeenschappelijke regeling. Het gaat niet om gewogen besluitvorming maar bij meerderheid. Deze discussie is overigens nog niet afgerond en zal opnieuw in het algemeen bestuur aan de orde komen. De provincie en ook andere partners vragen al anderhalf jaar om de financiële stukken en om een grotere transparantie. Hopelijk kunnen hier dit jaar nog stappen gezet worden. **Vlak na de zomer zal een uitgebreide brief worden opgesteld voor PS onder andere over de governance en bestuurlijke spaghetti. Hierbij wordt ingezoomd op een rapport over de evaluatie van R&A en hoe het college omgaat met de aankomende aanbestedingsperiode, want die loopt af per januari 2019. Bij RAUM is afgesproken dat het recreatieschap zelf 400.000 euro ter beschikking zou stellen en de overige 400.000 euro moesten door de partners worden opgebracht, dit is gebaseerd op oude afspraken. De antwoorden op de twee vragen van GL worden schriftelijk voor de Statenvergadering toegestuurd.**

#### *Tweede termijn*

Mw. **Keur** (CDA) is blij te horen dat ook de gedeputeerde kritisch is op de extra gelden voor Spaarnwoude.

De **voorzitter** constateert dat de zienswijzen al hamerstuk geagendeerd worden voor PS.