

Schiphol Real Estate BV
t.a.v. F. Diepstraten
Postbus 75776
1118 ZX SCHIPHOL

VERZONDEN 01 SEP. 2016

Hoorn, 9 augustus 2016

Zaaknummer : RUD16.194214
Behandelaar : de heer D.J. Slobbe
Betreft : FFW Brief ontheffing ex art. 67 en art. 68
Locatie : De landzijdige terreinen van luchthaven Schiphol

Geachte heer Diepstraten,

Op 5 april 2016 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een ontheffing van artikel 67 en 68 van de Flora- en faunawet, voor het opzettelijk verstoren en verontrusten, vangen, doden, inclusief het vernielen van vaste verblijfplaatsen, en het verwijderen van nesten en eieren van diverse vogelsoorten, en konijnen en hazen op de landzijdige terreinen van de Luchthaven Schiphol, in de Haarlemmermeer. De ontheffing werd aangevraagd in het belang van de volksgezondheid en de openbare veiligheid, in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer, ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren, en ter voorkoming en bestrijding van schade door konijnen of vossen op sportvelden of industrieterreinen. De aanvraag is bij ons geregistreerd met kenmerk 793584.

Uw aanvraag was echter nog niet volledig en riep bij ons nog diverse vragen op. Daarom hebben wij u op 6 juni 2016 een verzoek om aanvullende informatie gedaan, per brief geregistreerd met kenmerk 793584 – 814039. Op 21 juli 2016 hebben wij van u documenten ontvangen, waaronder het 'Faunabeheerplan Veiligheidszone Schiphol 2016 t/m 2021, waarmee u de aanvraag heeft aangevuld en verduidelijkt. U heeft hiermee de aanvraag op een aantal punten ook nog gewijzigd. Het belangrijkste verschil is dat u de aanvraag alleen nog doet voor het belang 'van de veiligheid van het luchtverkeer'.

Besluit

Wij besluiten om u de gevraagde ontheffing van de Flora- en faunawet te verlenen. Hieronder motiveren wij ons besluit.

Voorgaande ontheffing

U heeft in 2010 voor dezelfde situatie een Flora- en faunawet ontheffing aangevraagd. Deze ontheffing is door ons verleend en was geldig vanaf 1 januari 2011 tot en met 31 december 2015. Dit besluit is bij ons geregistreerd met kenmerk 2010 – 72825. Belangrijk verschil met voorgaande situatie is dat de voorgaande ontheffing het gehele Schiphol gebied omvatte, zowel de luchtzijdige als de landzijdige terreinen. De onderhavige aanvraag ziet uitsluitend op de landzijdige terreinen. Voor de luchtzijdige (of Airside) terreinen is reeds een nieuwe ontheffing van kracht.

Wettelijk kader

Gedeputeerde staten kunnen bepalen dat, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, in afwijking van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 9, 11, 12, 50, 51, 53, 72, vijfde lid, en 74, door hen aan te wijzen personen of categorieën van personen de stand van bij ministeriële regeling aangewezen beschermde inheemse diersoorten of andere diersoorten of verwilderde dieren op door Gedeputeerde Staten aan te wijzen gronden kan worden beperkt.

De wet stelt hierbij als voorwaarde dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat en voor wat betreft de beschermde inheemse diersoorten dat er geen afbreuk mag worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze diersoorten.

De in artikel 67 van de wet genoemde belangen zijn:

- a) in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- b) in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- c) ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren of
- d) ter voorkoming van schade aan flora en fauna.

Op grond van artikel 68 van de Ffwet kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er een in de wet genoemd belang in het geding is, onder bepaalde voorwaarden voor wat betreft beschermde inheemse diersoorten ontheffing verlenen van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 9 tot en met 15, 15a, 15b, tweede lid in samenhang met het eerste lid, 16, 17, 18, 53, eerste lid, onderdelen c en d, 72, vijfde lid, en 74.

De wet stelt hierbij als voorwaarde dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat, dat er niet bij of krachtens enig ander artikel van deze wet vrijstelling is of kan worden verleend, dat er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding en dat het Faunafonds is gehoord.

De in artikel 68 van de wet genoemd belangen zijn:

- a) in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- b) in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- c) ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, bedrijfsmatige visserij en wateren;
- d) ter voorkoming van schade aan flora en fauna;
- e) met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen belangen (deze belangen zijn vastgelegd in artikel 4, eerste lid onderdeel a t/m f van het "Besluit beheer en schadebestrijding dieren").

Provinciaal beleid

In de beleidsnota Flora- en faunawet Noord-Holland vastgesteld door Provinciale Staten op 17 december 2007, is het uitgangspunt van de wet verankerd dat het ontstaan van (belangrijke) schade eerst voorkomen dient te worden voordat er overgegaan kan worden tot het doden van dieren.

Het belang veiligheid voor het luchtverkeer wordt volgens onze beleidsnota geschaad door botsingen van vogels met vliegtuigen, maar ook van zoogdieren met vliegtuigen, plaatsvinden. Dergelijke botsingen kunnen namelijk leiden tot levensbedreigende situaties. Daarom nemen GS op voorhand aan dat voor luchthaven Schiphol en Marinevliegkamp De Kooy beheer en schadebestrijding op en rond de start- en landingsbanen nodig is.

GS zijn van mening dat andere bevredigende oplossingen zijn:

- het weren of opzettelijk verstoren (ontheffingplichtig!) met diverse visuele en/of akoestische middelen;
- terreinbeheer (bijvoorbeeld langgrasbeheer).

Advies Faunafonds

Ingevolge artikel 68, eerste lid, Ffwet dient het Faunafonds te worden gehoord alvorens ontheffing te verlenen. Krachtens artikel 83, eerste lid sub c, Ffwet heeft het Faunafonds de

taak tot het dienen van advies aan GS over de uitvoering van de taken die bij of krachtens de wet is opgedragen. De inrichting en rechtspersoonlijkheid van het Faunafonds is dus bij wet geregeld.

Naar aanleiding van uw ontheffingsaanvraag hebben wij op 24 mei 2016 per brief, geregistreerd met kenmerk BIJ12.2016.0427.FF, het advies ontvangen van het Faunafonds (bijlage 2).

Het bestuur van het Faunafonds schrijft ons kennisgenomen te hebben van het faunabeheerplan 2016-2021 van de afdeling Bird Control van Amsterdam Airport Schiphol en adviseert ons, gezien de mogelijkheid dat beschermde inheemse diersoorten een direct gevaar opleveren voor de vliegveiligheid en het ontbreken van andere bevredigende middelen en het feit dat de gunstige staat van instandhouding van genoemde diersoorten niet in het geding is, de gevraagde ontheffing in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer te verlenen.

In het verleden zijn meerdere malen dezelfde aanwijzing en ontheffing verleend als waarvoor nu opnieuw een aanvraag is ingediend. Telkenmale is deze ontheffing verleend in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer. Het Faunafonds meent dat dit belang zwaar dient te worden gewogen en dat reeds op basis van dit argument de gevraagde aanwijzing en ontheffing moet worden verleend.

Uit het bij de aanvraag gevoegde faunabeheerplan blijkt volgens het Faunafonds dat de noodzaak om maatregelen te treffen onverminderd aanwezig is. Het beleid dat de luchthaven in deze voert, wordt geschraagd door drie pijlers, te weten: voorkomen, verjagen en onderzoek/ontwikkeling. Primair wordt getracht te voorkomen dat inheemse fauna zich (permanent) vestigt op het luchthaventerrein. Door een op de lokale situatie toegepast innovatief beheer van de landingsterreinen wordt hieraan invulling gegeven mede door het zogenaamde habitat management.

De tweede pijler is het verjagen van diersoorten die een gevaar vormen voor de vliegveiligheid van het luchtverkeer. Daarbij worden verschillende verjaagmethoden benut. Bekend is het werk van de afdeling Bird Control, die 24 uur per dag en zeven dagen per week wordt ingezet om de risico's op aanvaringen met vliegtuigen tot een minimum te beperken. Hierbij is aan verjaging ondersteunend afschot ook noodzakelijk. In het Faunabeheerplan wordt dat omschreven als niet te plannen beheer.

Als derde pijler wordt veel inspanning gepleegd op onderzoek en ontwikkeling van alternatieven voor de verjaging met het ondersteunend afschot. Zo wordt in het faunabeheerplan het gebruik van het radarsysteem dat nabij de Polderbaan is geplaatst toegelicht. Hierbij wordt informatie verzameld over de effectiviteit van de verschillende maatregelen. Daarnaast is op de luchthaven geëxperimenteerd met robotvogels en geautomatiseerde lasersystemen. Bovendien wordt de mogelijkheid van oneetbaar gras, nieuwe door zaai technieken en nieuwe grasmengsels onderzocht en staat op verschillende percelen reeds olifantsgras.

In het overzicht fauna incidenten en bird strikes is te zien dat in de loop der jaren er geen toename is geweest van het aantal aanvaringen, integendeel; ten opzichte van 2012 een vermindering van 289 naar 200!

In hoofdstuk 4.4 wordt vermeld dat met diverse overheden, wilbbeheereenheden en terrein beherende organisaties veelvuldig wordt samengewerkt bij het beheer van de ganzenpopulaties. Het Faunafonds is van mening dat alleen bij een planmatige en gecoördineerde aanpak van met name ganzen, die een groot risico vormen voor de vliegveiligheid, deze stand omlaag kan worden gebracht. Het Faunafonds vermeldt hierbij dat bij de laatste tellingen de ganzenstand is gestabiliseerd.

Hoewel het Faunafonds een aantal opmerkingen heeft over het door Schiphol opgestelde Faunabeheerplan dat als onderbouwing dient voor de aanvraag, blijkt volgens het Faunafonds wel uit dit plan dat ondanks alle getroffen (preventieve) maatregelen het risico op aanvaringen met vliegtuigen zeer reëel is. Het Faunafonds ondersteunt dan ook nadrukkelijk het streven van de luchthaven om aanvaringen van vogels met vliegtuigen zoveel als mogelijk is te voorkomen.

Samengevat is het Faunafonds van oordeel dat de noodzaak van de gevraagde aanwijzing en ontheffing voldoende is aangetoond en onderbouwd. Te allen tijde dient de veiligheid van het vliegverkeer, naar de mening van het Faunafonds, op geen enkele wijze in gevaar te komen en moet alles in het werk worden gesteld om die veiligheid binnen de gegeven omstandigheden te waarborgen. Het Faunafonds adviseert dan ook om de gevraagde aanwijzing en ontheffing te verlenen voor de gewenste periode.

Overwegingen

Zoals in artikel 68 van de Ffwet staat omschreven moet aan een aantal voorwaarden zijn voldaan voordat een ontheffing van de eerder genoemde verbodsartikelen kan worden afgegeven. Naast de in de wet genoemde afwegingen dienen de in de aanvraag beschreven handelingen aan te sluiten bij het Flora- en faunabeleid dat vastgesteld is in onze beleidsnota. Hieronder zullen de verschillende afwegingen beschreven worden.

Schade aan wettelijk belang

Zoals u ook in uw Faunabeheerplan 2016 – 2021 aangeeft kunnen aanvaringen tussen dieren en vliegtuigen aanzienlijke schade aanrichten. Deze schade kan zo ernstig zijn dat zelfs het gevaar bestaat van noodlandingen of neerstorten. Recente voorbeelden hiervan zijn het toestel van Royal Air Maroc dat in juni 2010 tijdens het opstijgen in contact kwam met een aantal ganzen waarna het genooddaakt was om met brandende motor een spoedlanding te maken op Schiphol. Op 6 Maart 2013 overkomt dit een Easyjet machine op dezelfde baan als de Royal Air Maroc. Ook dit toestel kan veilig terugkeren met een vernielde motor.

Niet alleen grotere dieren vormen een gevaar, ook kleinere dieren kunnen aanzienlijke schade aan vliegtuigen aanrichten. In tabel 1 van uw Faunabeheerplan geeft u een overzicht van de voorgekomen vogelaanvaringen en hairhits (incidenten met zoogdieren zoals hazen en konijnen) van de afgelopen vijf jaar. Uit deze tabel blijkt dat er vanaf 2010 tot en met 2015, 1480 geregistreerde botsingen hebben plaatsgevonden met een 39-tal diersoorten. Deze cijfers tonen naar onze mening voldoende aan dat de noodzaak om maatregelen te treffen in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer onverminderd aanwezig is.

Andere bevredigende oplossing

De terreinen van de luchthaven zijn verdeeld in een luchtzijdig gedeelte ook wel 'Airside' genoemd, en een landzijdig gedeelte, ofwel de 'Landside'. Op het luchtzijdige gedeelte wordt beheer en schadebestrijding uitgevoerd door de afdeling Bird Control. De afdeling Bird Control heeft als doel het verbeteren van de vliegveiligheid in relatie tot vogels en andere dieren. De afdeling Bird Control is alleen verantwoordelijk voor de luchtzijdige gedeeltes van de luchthaven. Hiervoor is reeds een vigerende ontheffing. Op het luchthaventerrein zelf, het landzijdige deel van de luchthaven, komen echter ook dieren voor die een gevaar kunnen vormen voor het luchtverkeer. Hierop ziet uw onderhavige aanvraag. Het gaat voor heel het gebied van de luchthaven om nagenoeg dezelfde soorten, het landzijdige deel van de luchthaven grenst namelijk aan het luchtzijdige deel, en voor deze diersoorten bestaat deze grens uiteraard niet. De onderhavige aanvraag ziet op alle gronden van de luchthaven die niet vallen binnen het werkgebied van Bird Control.

Om de veiligheid te verbeteren met betrekking tot vogelaanvaringen en aanvaringen met zoogdieren zoals hazen (hairhits) wordt op luchthaven Schiphol ingezet op de drie pijlers: habitat management, 24/7 detectie en verjaging en innovatie. Habitat management wordt in het Faunabeheerplan Schiphol beschreven als een van de belangrijkste manieren om deze doelstelling te realiseren. Dieren hebben immers een reden waarom zij zich in een bepaald gebied vestigen. Deze redenen zijn grofweg samen te vatten in rust, voedsel en broedlocaties. De gedachte achter het habitat management is om zoveel mogelijk van deze redenen weg te nemen. De focus ligt hier op het gebied dat de luchthaven 'Airside' noemt. Het 'Airside' gedeelte bevat alle start- en landingsbanen, taxibanen, vliegtuig opstelplaatsen, alle graslanden en watergangen die hier omheen liggen en gebouwen achter de douane. Het habitat management op 'Airside' richt zich op het creëren van een monotone omgeving. Op het landside gedeelte worden in dit kader volgens uw aanvraag onder andere alle afvalcontainers afgesloten zodat vogels zoals meeuwen en kraaiachtigen hier niet door worden aangetrokken.

In het Faunabeheerplan wordt beschreven dat er bijvoorbeeld geprobeerd wordt om zoveel mogelijk overal één soort grasland te hebben (rietzwenk, ruwe smele) wat dankzij een intensief maairegime (8 keer per jaar) altijd op dezelfde hoogte wordt gehouden ca. 18cm. Hierdoor ontstaat een dichte proteïnen arme grasmatten wat onaantrekkelijk is voor de meeste weidevogels. Helaas is er echter nog geen habitat oplossing gevonden die onaantrekkelijk is voor alle vogelsoorten en moet er toch nog verjaagd worden. Gezocht wordt ook naar mogelijkheden om de grasmatten minder aantrekkelijk te maken voor bijvoorbeeld muizen, zodat de terreinen minder aantrekkelijk worden voor op muizen jagende vogelsoorten zoals buizerds en torenvalken. In dit kader wordt er bijvoorbeeld geëxperimenteerd met geurstoffen en grasmengsels die ook voor muizen onaantrekkelijk zijn.

De tweede pijler is het detecteren en verjagen van vogels en dieren die een gevaar kunnen vormen voor de veiligheid. Voor het verjagen worden verschillende middelen gebruikt. In het veld worden door bird controllers de volgende middelen ingezet: een audio installatie met angstkreten, een seinpistool met diverse munitie (screech, standard range, extended range) en een groene laser. Daarnaast beschikt de afdeling Bird Control over een aantal stationaire middelen daar waar nodig geplaatst worden. Deze middelen worden daarbij regelmatig verplaatst om het verjagende vermogen te behouden, met uitzondering van de duivenpennen. Er wordt gebruik gemaakt van gaskanonnen, opblaasbare poppen, irritape en duivenpennen op de vele borden in het landingsterrein.

De luchthaven investeert daarnaast in verschillende innovatieve projecten. Het meest sprekende voorbeeld hiervan is het radarsysteem dat nabij de Polderbaan is geplaatst. Dit is een radarsysteem wat volledig gespecialiseerd is om vogels te detecteren. Hiermee verzameld de afdeling informatie over de effectiviteit van de verschillende maatregelen die zij toepast. Daarnaast worden de Bird Controllers in het veld voorzien van informatie over toenemende risico's. Hierdoor krijgen zij de mogelijkheid tot ingrijpen voordat het risico te groot wordt.

De luchthaven is ook bezig met onderzoek naar de inzet van robot vogels en geautomatiseerde laser systemen. De geautomatiseerde lasersystemen hebben als doel om de watervogels zoals eenden en zwanen te verjagen.

Door de sloten op het terrein continue te bedekken met een laserstraal wordt gehoopt dat ook de sloten er onaantrekkelijk gaan uitzien. De robot vogel heeft als doel om zoveel mogelijk natuurlijk gedrag van een roofvogel na te bootsen om zo gebruik te maken van het instinct van vogels om een zo lang mogelijk verjaag effect te krijgen.

Naast deze verjaag methoden wordt steeds onderzoek gedaan naar verbeteringen in het habitat management zoals het testen van oneetbaar gras en het toepassen van olifantsgras om delen van de luchthaven nog minder aantrekkelijk te maken.

Conclusie andere bevredigende oplossing

Wij zijn van mening dat u heeft laten zien actief bezig te zijn met het zoeken naar alternatieven voor het doden van dieren, en dat dit ook zijn vruchten afwerpt, maar dat ondanks deze inspanningen is gebleken dat botsingen met vliegtuigen hiermee nooit helemaal zijn te voorkomen. Naast alle andere inspanningen zal het ook nodig blijven dat u gebruik kunt maken van de aangevraagde ontheffing. Gelet hierop zijn wij dan ook van mening dat een andere bevredigende oplossing niet voorhanden is.

Diersoorten

Voor de volgende diersoorten vraagt u een ontheffing aan voor het opzettelijke verontrusten, verjagen met ondersteunend afschot, vernielen en weghalen van nesten, hollen, of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen, en het rapen, beschadigen en vernielen van eieren:

- **Aalscholver** (*Phalacrocorax carbo*)
- **Bergeend** (*Tadorna tadorna*)
- **Blauwe reiger** (*Ardea cinerea*)
- **Brandgans** (*Branta leucopsis*)

- **Buizerd** (*Buteo buteo*)
- **Grote en kleine Canadese gans** (*Branta Canadensis*)
- **Ekster** (*Pica pica*)
- **Fazant** (*Phasianus colchicus*)
- **Grauwe gans** (*Anser anser*)
- **Grote mantelmeeuw** (*Larus marinus*)
- **Holenduif** (*Columba oenas*)
- **Houtduif** (*Columba palumbus*)
- **Kokmeeuw** (*Chroicocephalus ridibundus*)
- **Kauw** (*Corvus monedula*)
- **Kleine mantelmeeuw** (*Larus fuscus*)
- **Kolgans** (*Anser albifrons*)
- **Zwarte kraai** (*Corvus corone*)
- **Knobbelzwaan** (*Cygnus olor*)
- **Krakeend** (*Anas strepera*)
- **Kuifeend** (*Aythya fuligula*)
- **Meerkoet** (*Fulica atra*)
- **Nijlgans** (*Alopochen aegyptiaca*)
- **Rietgans** (*Anser fabalis*)
- **Scholekster** (*Haematopus ostralegus*)
- **Stormmeeuw** (*Larus canus*)
- **Tafeleend** (*Aythya ferina*)
- **Verwilderde duif** (*Columba livia forma domestica*)
- **Wilde eend** (*Anas platyrhynchos*)
- **Zilvermeeuw** (*Larus argentatus*)

Voor de volgende soorten vraagt u uitsluitend een ontheffing aan voor het verjagen, zonder ondersteunend afschot (opzettelijk verontrusten):

- **Bruine kiekendief** (*Circus aeruginosus*)
- **Kievit** (*Vanellus vanellus*)
- **Spreeuw** (*Sturnus vulgaris*)
- **Torenvalk** (*Falco tinnunculus*)

Daarnaast vraagt u een ontheffing aan voor het **doden** van **Haas** (*Lepus europaeus*) en **Konijn** (*Oryctolagus cuniculus*), wanneer deze diersoorten schade veroorzaken en/of met hun aanwezigheid een gevaar vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer.

U geeft aan dat er een nauwe samenwerking is met Schiphol Bird Control en dat er wordt opgetreden op verzoek van Bird Control. Het doden van de soorten genoemd in bovenstaande limitatieve lijst gebeurt uitsluitend ter ondersteuning van verjaging. Wij zullen de ontheffing voor de gevraagde diersoorten verlenen, maar op voorwaarde dat deze uitsluitend en aantoonbaar wordt gebruikt om de veiligheid van het luchtverkeer te waarborgen.

Gunstige staat van instandhouding

Voordat wij ontheffing kunnen verlenen op grond van artikel 67 en 68 van de Flora- en faunawet moet worden vastgesteld dat door het verlenen van de ontheffing de gunstige staat van instandhouding voor de desbetreffende diersoorten niet in het geding zal komen. Uw aanvraag betreft de soorten genoemd in het Faunabeheerplan Veiligheidszone Schiphol 2016 – 2021. Voor deze soorten zijn wij van mening dat door de lokale aard van de maatregelen, en de wijde verspreiding van de betreffende soorten, de gunstige staat van instandhouding voor deze soorten niet in het geding komt door het verlenen van de aangevraagde ontheffing.

Middelen

Geweer en hond

U vraagt een ontheffing aan om diverse diersoorten die zich op de landzijdige terreinen van luchthaven Schiphol bevinden en een gevaar vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer,

met geweer en hond te mogen doden en met het oog hierop op te sporen. Alleen het geweer zal gebruikt worden als daadwerkelijk dodingsmiddel.

Op grond van artikel 72, lid 1 Flora- en faunawet juncto artikel 5, lid 1, onderdelen a en b van het BBSD kunnen wij het gebruik van het geweer en de hond (niet zijnde een lange hond) toestaan.

Wij verlenen u de ontheffing voor het gebruik van geweer en hond voor de limitatieve lijst van diersoorten waarvoor u ontheffing aanvraagt om deze te mogen doden, en genoemd worden in bijlage (4), in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

Kastvallen

U vraagt een ontheffing aan om op de landzijdige terreinen van luchthaven Schiphol met gebruik van kastvallen kraaiachtigen (ekster, kauw, zwarte kraai) te mogen vangen, indien die een gevaar voor de veiligheid van het luchtverkeer vormen.

Op grond van artikel 72 lid 5 van de Flora- en faunawet juncto artikel 9 lid 2 van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren kunnen wij het gebruik van kastvallen toestaan.

Het middel kastval is zeer effectief om kraaiachtigen mee te vangen. Ook is het gebruik van de kastval een veilig middel, dat kan worden ingezet waar het gebruik van bijvoorbeeld een geweer eventueel gevaarlijk zou kunnen zijn. Wij verlenen u daarom een ontheffing voor het gebruik van het middel kastval voor de soorten ekster, kauw, en zwarte kraai, in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

Fret en buidel

U vraagt een ontheffing aan voor het gebruik van het middel fret en buidel, voor het vangen van konijnen op de landzijdige terreinen van luchthaven Schiphol. Het middel fret en buidel kan een effectief middel zijn op plaatsen en in situaties waar niet of moeilijk met een geweer kan worden uitgevoerd, bijvoorbeeld vanwege veiligheidsredenen.

Op grond van artikel 72, lid 1 Flora- en faunawet juncto artikel 5, lid 1, onderdelen d en h van het BBSD kunnen wij het gebruik van fret en buidel toestaan.

Wij verlenen u de ontheffing voor het gebruik van fret en buidel voor diersoort konijn, in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

Kunstmatige lichtbronnen

U vraagt een ontheffing aan om met gebruik van kunstmatige lichtbronnen tussen zonsondergang en zonsopkomst diersoorten die zich op de landzijdige terreinen van luchthaven Schiphol bevinden en een gevaar vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer, te mogen doden en met het oog hierop op te sporen.

Op grond van artikel 72 lid 5 van de Flora- en faunawet juncto artikel 9 lid 6 van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren kunnen wij het gebruik van kunstmatige lichtbronnen toestaan. Dit zullen wij alleen doen indien door de aanvrager aangetoond wordt dat de uitvoer van de noodzakelijke maatregelen in het kader van beheer en schadebestrijding niet mogelijk is zonder kunstmatige lichtbronnen.

U heeft echter onvoldoende gemotiveerd waarom het gebruik van het middel kunstmatige lichtbron noodzakelijk is. Wij verlenen u daarom **geen ontheffing** van dit middel.

Lokvogels

U vraagt een ontheffing aan voor het gebruik van lokvogels, om diersoorten die zich op de landzijdige terreinen van luchthaven Schiphol bevinden en een gevaar vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer, te mogen doden en met het oog hierop op te sporen.

Op grond van artikel 72 lid 5 van de Flora- en faunawet juncto artikel 9 lid 5 van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren kunnen wij het gebruik van lokvogels toestaan. Lokvogels zijn alleen te gebruiken bij het vangen van de soorten **eksters, zwarte kraaien, en kauwen**.

Lokvogels worden gebruikt in combinatie met het middel kastval voor het vangen van eksters, zwarte kraaien, en kauwen en kunnen een zeer effectief middel zijn. Ook is het gebruik van lokvogels in combinatie met het middel kastval een veilig middel, dat kan worden ingezet waar het gebruik van bijvoorbeeld een geweer eventueel gevaarlijk zou kunnen zijn. Wij verlenen u daarom een ontheffing voor het gebruik van het middel lokvogels, in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

Overige toestemmingen

Binnen de bebouwde kom

De landzijdige terreinen van luchthaven Schiphol liggen voor een groot deel binnen de bebouwde kom, of grenzen aan de bebouwde kom. Op basis van artikel 7, lid 9 sub b van het Besluit Beheer en Schadebestrijding Dieren is het verboden het geweer te gebruiken in de bebouwde kommen en in de onmiddellijk aan die kommen grenzende terreinen.

Artikel 68 van de Flora- en faunawet geeft ons de mogelijkheid ontheffing te verlenen van dit verbod. Wij zullen dit alleen ontheffen als het geweer ter plaatse veilig gehanteerd kan worden. De landzijdige terreinen van de luchthaven zijn echter zo omvangrijk en zo divers dat wij onmogelijk voor het hele terrein kunnen beoordelen of dit het geval is. Er wordt echter al vele jaren beheer en schadebestrijding uitgevoerd op deze terreinen en in het verleden is gebleken dat dit, mits zeer zorgvuldig wordt uitgevoerd, veilig kan gebeuren. Dit blijft uiteindelijk wel de verantwoordelijkheid van de uitvoerder, degene die het geweer hanteert.

Wij verlenen u ontheffing voor het gebruik van het geweer binnen de bebouwde kom.

Jachtveld

U vraagt ontheffing aan voor het gebruik van het geweer in een jachtveld dat niet voldoet aan de krachtens artikel 49 van de Flora- en faunawet gestelde eisen. De bestrijding (het doden) van wildsoorten (waaronder het konijn) moet in het kader van beheer en schadebestrijding tevens worden beschouwd als jacht. Dit volgt uit de begripsomschrijving van "jagen" zoals opgenomen in de Flora- en faunawet.

Op basis van artikel 53, lid 1 sub c van de Flora- en faunawet is het verboden te jagen in een veld dat niet voldoet aan de eisen gesteld in artikel 49 van de Flora- en faunawet. Ook is het op basis van artikel 74, lid 1 sub a van de Flora- en faunawet verboden dieren te (vangen en) doden, bij de uitoefening van bevoegdheden toegekend bij of krachtens de artikelen 65 tot en met 70 van de Flora- en faunawet, met een geweer (of een jachtvogel) in een veld dat niet voldoet aan de krachtens artikel 49 gestelde eisen.

Gedeputeerde Staten hebben de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van de eisen die worden gesteld aan een bejaagbaar veld. Wij zullen hier alleen gebruik van maken wanneer er niet aan de eisen van het veld voldaan kan worden door de aanwezigheid van fysieke barrières.

De landzijdige terreinen van de luchthaven liggen (gedeeltelijk) in de bebouwde kom. In artikel 11, eerste lid sub e van het Jachtbesluit staat dat bebouwde kommen van de gemeenten en onmiddellijk aan die kommen grenzende terreinen niet meegerekend mogen worden in de berekening van de oppervlakte van een jachtveld. Delen van uw terreinen kunnen in hun geheel dus niet tot een jachtveld gerekend worden.

Daarnaast bevat het gebied buiten de bebouwde kom allerlei reststukken grond die op zichzelf niet groot genoeg zijn. Een deel daarvan kan niet voldoen aan de eisen gesteld aan een jachtveld vanwege fysieke barrières zoals infrastructuur en water. Een deel echter zou wel kunnen voldoen aan de eisen mits er samenwerking wordt gezocht met aangrenzende grondgebruikers. U geeft echter aan dat u hierbij te maken heeft met een zeer groot aantal aangrenzende grondgebruikers. Daarbij wijzigen de grondgebruikers van veel gronden ook met

regelmaat. Omdat het beheer en schadebestrijding in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer in veel gevallen niet of nauwelijks te plannen is en er vaak acuut ergens ingegrepen dient te worden is het vrijwel ondoenlijk om met al deze (diverse en wisselende grondgebruikers) voor alle stukken grond altijd schriftelijke toestemming te hebben.

In dit zeer specifieke geval, en dit zeer zwaarwegende belang, zullen wij ontheffing verlenen van de genoemde verboden, omdat er geen andere mogelijkheid is om aan de eisen te voldoen die krachtens artikel 49 van de Flora- en faunawet gelden.

Tussen zonsondergang en zonsopgang

Een aantal diersoorten waarvoor u de ontheffing aanvraagt, zoals konijnen, zijn vooral actief in de schemerperiodes en 's nachts.

U vraagt daarom aan om een geweer te mogen gebruiken, in de periode tussen zonsopkomst en zonsondergang.

Wij zijn van mening dat in ieder geval één uur voor zonsopkomst tot één uur na zonsondergang voldoende licht aanwezig kan zijn voor het veilig hanteren van het geweer. Bovendien is er op de terreinen van de luchthaven erg veel verlichting aanwezig. Om in deze periode te kunnen handelen zullen we u hiervoor dan ook een ontheffing verlenen, maar de veiligheid bij het gebruik van het geweer blijft uiteindelijk de verantwoordelijkheid van de uitvoerder (persoon welke geweer hanteert).

Zon- en feestdagen

U vraagt ontheffing aan om ook op zon- en feestdagen faunabeheer ten behoeve van de vliegveiligheid uit te mogen voeren. Volgens u vereist de situatie op luchthaven Schiphol dat ingrijpen noodzakelijk is wanneer gewenst. Dit houdt in dat er 24 uur per dag en 7 dagen in de week, op ieder gewenst moment de mogelijkheid moet zijn om op te kunnen treden.

Het verbod om het geweer te gebruiken op zon- en feestdagen is in de wet opgenomen om de rust voor omwonenden en recreanten te waarborgen op dit soort dagen. Wij zijn van mening dat wij u in dit specifieke geval een ontheffing kunnen verlenen van dit verbod omdat er gezien de locatie op luchthaven Schiphol weinig tot geen overlast te verwachten is voor omwonenden. Wij zullen u dan ook ontheffing verlenen van artikel 74, lid 1, onderdeel c van de Flora- en faunawet, zodat u ook op de zon- en feestdagen uitvoer kunt geven aan de schadebestrijding.

Toepassingsgebied ontheffing

De terreinen waarvoor deze ontheffing is aangevraagd en wordt verleend is weergegeven op de door u bijgeleverde kaart. Deze is aan de ontheffing toegevoegd als bijlage 5. Het gaat om een aanzienlijk gebied, verspreid langs en tussen de start- en landingsbanen, en de bebouwde kommen van de luchthaven Schiphol. Juist vanwege de uitgestrektheid van dit gebied achten wij het in het kader van toezicht en handhaving van groot belang dat u bij de melding duidelijk aangeeft waar u precies gaat uitvoeren. Wij zullen daarom als voorschrift in de ontheffing opnemen dat u bij elke melding duidelijk op geeft om welke locatie het precies gaat. Dit zou u dan bijvoorbeeld kunnen doen door op een meer gedetailleerde deelkaart aan te geven waar de schadebestrijding plaats vindt.

Conclusie

Ontheffing kan slechts worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Gelet op het advies van het Faunafonds en de bevindingen van onze inspecteurs groene wetgeving komen wij tot de conclusie dat andere bevredigende oplossingen thans niet voorhanden zijn.

Wij verlenen u daarom de door u aangevraagde ontheffing. Bijgaand treft u ons Flora- en faunawet besluit nummer **11 (2016)**.

Voorschriften en intrekking ontheffing

Aan dit besluit zijn op grond van artikel 79, Ffwet voorschriften verbonden. Op grond van artikel 80, Ffwet kan de ontheffing worden ingetrokken als in strijd met de ontheffing of de voorschriften wordt gehandeld. Tevens is dan sprake van een economisch delict.

Een lijst van gebruiker(s) is bij het besluit gevoegd (bijlage 1).

Besluit

Flora- en faunawet besluit **11 (2016)**

Gelezen

De aanvraag van de heer F. Diepstraten, namens Schiphol Real Estate BV binnengekomen op 5 april 2016, en aangevuld op 6 juni 2016, voor een ontheffing van artikel 67 en 68 van de Flora- en faunawet, in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer, voor het opzettelijk verontrusten, het doden, en voor het verwijderen van nesten, eieren en vaste verblijfplaatsen van diverse diersoorten op de landzijdige terreinen van Schiphol BV in de Haarlemmermeer.

Gelet op

- de door ons gestelde eisen in de provinciale Beleidsnota Flora- en faunawet van 17 december 2007;
- de artikelen 53, 67, 68, 72 lid 5 en 74 van de Flora- en faunawet;
- het Besluit beheer en schadebestrijding dieren;
- het Jachtbesluit.

Overwegende dat

- de aanvraag voldoet aan de gestelde eisen in de Beleidsnota Flora- en faunawet van 17 december 2007;
- dat geen vrijstelling is of kan worden verleend bij of krachtens enig ander artikel van de Ffwet;
- dat er in dit geval naar onze mening geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- dat de gunstige staat van instandhouding van de diersoorten waarvoor ontheffing wordt verleend door het gebruik van de ontheffing niet in gevaar komt.
- dat het Faunafonds bij brief van 24 mei 2016, geregistreerd onder nummer BIJ12.2016.0427.FF, positief heeft geadviseerd over de aanvraag om ontheffing;

Besluiten

- Schiphol Real Estate BV op grond van artikel 67, eerste lid, onder b van de Flora- en faunawet aan te wijzen om, op de landzijdige terreinen in bezit van Schiphol Nederland BV (zie kaart bijlage 5) de stand te beperken van diersoort **Nijlgans** (*Alopochen aegyptiaca*), en de **verwilderde duif** (*Columba livia forma domestica*);
- Aan Schiphol Real Estate BV op grond van artikel 68, eerste lid onder b van de Flora- en faunawet ontheffing te verlenen van:
 - a. Artikel 9, Flora- en faunawet (het verbod op het doden, vangen, en verwonden van beschermde inheemse diersoorten) voor het vangen en doden van de in **bijlage 4** genoemde soorten;
 - b. Artikel 10, Flora- en faunawet (het verbod tot het opzettelijk verontrusten van dieren behorende tot een beschermde diersoort (zie bijlage 4));
 - c. Artikel 11, Flora- en faunawet (het verbod nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (zie bijlage 4));
 - d. Artikel 12, Flora- en faunawet (het verbod eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te halen, te beschadigen of te vernielen, behorende tot een beschermde inheemse diersoort (zie bijlage 4));
 - e. Artikel 53, lid 1, onderdeel d van de Flora- en faunawet (het verbod te jagen op zon- en feestdagen);
 - f. Artikel 7, lid 9, onderdeel a van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren (het verbod om het geweer te gebruiken tussen zonsondergang en zonsopkomst);
 - g. Artikel 7, lid 9, onderdeel b, van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren (het verbod het geweer te gebruiken in de bebouwde kom en daar aan grenzende terreinen);
 - h. Artikel 74, lid 1, onder a, Flora- en faunawet, juncto artikel 10, Jachtbesluit (het verbod een geweer te gebruiken in een veld kleiner dan 40 hectare);
 - i. Aan Schiphol Real estate BV de toestemming te verlenen als bedoeld in artikel 10, lid 1, van het Besluit Beheer en Schadebestrijding Dieren voor het gebruik van de middelen:

- Geweer (sub a);
- Honden, niet zijnde lange honden (sub b);
- Fret (alleen te gebruiken op het konijn (sub d));
- Kastval (alleen voor de soorten ekster, kauw, en zwarte kraai (sub e));
- Buidels (sub h);
- Lokvogels (alleen in combinatie met kastvallen voor de soorten ekster, kauw, en zwarte kraai (sub i));
- j. op grond van artikel 79 van de Flora- en faunawet aan dit besluit de navolgende voorschriften en beperkingen te verbinden.

Voorschriften en beperkingen:

1. Schiphol Real Estate BV blijft als houder van de ontheffing verantwoordelijk voor het naleven van de bepalingen en voorschriften die aan deze ontheffing zijn verbonden.
2. U bent **verplicht** binnen de eerste vier weken van ieder kalenderjaar en binnen vier weken na het verstrijken van de expiratedatum van deze ontheffing een verslag/rapportage uit te brengen aan de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord over de wijze waarop er van de ontheffing gebruik is gemaakt met daarin opgenomen het aantal gedode dieren per soort. Een rapportageformulier daarvoor is aan deze ontheffing toegevoegd (bijlage 3). Dit formulier dient u te sturen naar de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN), Postbus 2095, 1620 EB Hoorn. Een kopie van dit formulier dient te worden gezonden aan de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland, Spaarne 17, 2011 CD HAARLEM
3. Gedode dieren dienen ter voorkoming van de verspreiding van ziekten zo spoedig mogelijk te worden opgeruimd.
4. Deze ontheffing is uitsluitend bedoeld voor het belang veiligheid voor het luchtverkeer. Uitvoering van deze ontheffing dient dan ook in overleg met Schiphol Bird Control te worden uitgevoerd.
5. Van deze ontheffing kunnen slechts die personen gebruik maken die vermeld worden in de bij deze ontheffing behorende lijst van gebruikers (bijlage 1).
6. Op de naleving van het in of krachtens de wet gestelde wordt toezicht gehouden door de toezichthouders van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord. De gebruiker van de ontheffing moet ter plaatse waar deze een der handelingen verricht waartoe de ontheffing strekt, aan genoemde toezichthouders op eerste aanvraag (een kopie van) de ontheffing kunnen tonen.
7. Het gebruik van de ontheffing mag niet eerder plaatsvinden dan nadat de ontheffingshouder of -gebruiker:
 - I. hiervan elektronisch melding heeft gemaakt bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (meldenffw@rudnhn.nl). Deze melding is geldig tot en met de eerste zaterdag volgend op de melding OF
 - II. hiervan telefonisch melding heeft gemaakt bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord op 088 – 102 13 00
 onder opgave van naam en telefoonnummer gebruiker(s), **locatie**, tijdstip(pen) en aard van de voorgenomen handelingen. Deze melding is geldig tot en met de eerste zaterdag volgend op de melding.
8. Afwijking van gemelde voornemens (bijvoorbeeld verandering van het tijdstip of data of het annuleren van de uitvoering) moeten telefonisch worden doorgegeven aan de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord op 088 – 102 13 00.

Geldigheid

De ontheffing geldt voor de periode 9 augustus 2016 tot en met 31 juli 2021.

Dierenwelzijn

Wellicht ten overvloede wijzen wij u op de zorgplichtartikelen zoals deze zijn geregeld in de Flora- en faunawet en in het bijzonder artikel 73 van de Flora- en faunawet, welke luidt: *"Bij de bestrijding van schade en overlast bij of krachtens de artikelen 65 tot en met 70 dan wel krachtens een ontheffing als bedoeld in artikel 75, dient onnodig lijden van dieren te worden voorkomen"*.

Kennisgeving

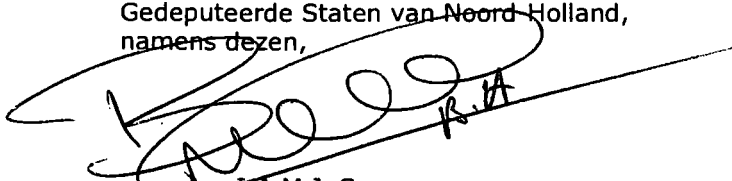
Van dit besluit wordt door ons kennisgegeven door middel van een publicatie in lokale huis-aan-huisbladen en op onze website.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer D.J. Slobbe via 088-102 18 75 of JSlobbe@rudnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



mr. drs. I.A.M.J. Sweep
Afdelingsmanager Regulering Groen
Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUDNHN)

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw K.M. Mur-Van Amerongen (tel. 023-5144253).

Bijlagen:

1. Uitvoerderslijst
2. Kopie advies BIJ12/Faunafonds
3. Rapportageformulier
4. Soortenlijst
5. Topografische kaart

Kopie aan:

- Ministerie EZ, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG
- BIJ12, unit Faunafonds, Leidseveer 2, 3511 SB UTRECHT
- Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland, Spaarne 17, 2011 CD, HAARLEM