

Recreatie Noord-Holland NV

Genieweg 46, 1981 LN Velsen-Zuid
Postbus 2571, 2002 RB Haarlem
www.recreatienoordholland.nl

Provincie Noord-Holland
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Velsen-Zuid : 2 augustus 2018
Uw kenmerk : 772861/1101822
Ons kenmerk : u20180772fvl
Contactpersoon : Karin Bijsterveld
E-mailadres : kvb@houtsmuller-boitelle.nl
Onderwerp : Stand van zaken modernisering recreatieschappen, evaluatie Recreatie Noord-Holland N.V.
en verkenning naar uitvoering beheer-taken recreatieschappen

Geacht college,

Onderstaand treft u een reactie aan van de Raad van Commissarissen van Recreatie Noord-Holland, naar aanleiding van de brief (ongedateerd) van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten die aan Recreatie Noord-Holland, is toegezonden per e-mail van 17 juli jongstleden.

De inhoud van deze brief is van dien aard dat wij als Raad van Commissarissen ons genoodzaakt achten hierop te reageren. Kort gezegd constateren wij dat er feitelijke onjuistheden in deze brief aan Provinciale Staten staan opgenomen hetgeen wij zeer kwalijk achten. Tevens constateren wij dat de inhoud en strekking van deze brief haaks staat op hetgeen de gedeputeerden J.H.M. Bond en A. Tekin ons hebben aangegeven.

Wij zijn dan ook zeer ontstemd over deze gang van zaken en hebben dringend de behoefte dat er op korte termijn een formeel gesprek kan plaatsvinden met de personen betrokken op dit dossier. Het is ons duidelijk dat hetgeen ons is voorgesteld niet strookt met de uitvoering van de gemaakte afspraken en toezeggingen die gedaan zijn door voornoemde gedeputeerden.

Wij achten de huidige situatie zodanig ernstig dat wij als Raad van Commissarissen overwegen een extra aandeelhoudersvergadering uit te roepen. Wij zullen echter eerst het gesprek om verdere openheid van zaken te verkrijgen afwachten alvorens hier nader over te besluiten.

Ter zake de inhoud van de brief aan Provinciale Staten staat op bladzijde 5 eerste alinea opgenomen dat op 24 mei jongstleden de gedeputeerden J.H.M. Bond en A. Tekin de Raad van Commissarissen en de directeur van Recreatie Noord-Holland geïnformeerd zouden hebben over het voornemen om genoemde verkenning uit te voeren. Dit is pertinent niet waar!!

Wilt u bij reacties altijd ons kenmerk vermelden



Er heeft op 24 mei jongstleden een telefoongesprek plaatsgevonden tussen gedeputeerde J.H.M. Bond en de toenmalig President Commissaris de heer B. Koeckhoven. Weliswaar is daarbij aangegeven dat de provincie geïnteresseerd is in wat de propositie van Staatsbosbeheer is maar in dit gesprek zijn de vier vragen over de verkenning niet genoemd. Er is zeker geen verkenning naar de overname van beheer taken genoemd. Daartoe is immers ook geen enkele aanleiding.

Hetgeen besproken is, is de rol van Staatsbosbeheer en dat duidelijk moet worden wat zij voor standpunt innemen ter zake de gerezen problemen waardoor de besturen van een aantal recreatieschappen niet effectief hun bestuurlijke opdracht kunnen uitvoeren. Om hieraan te werken, mede naar aanleiding van de brief van de bestuurder van Recreatie Noord-Holland aan Staatsbosbeheer van 2 maart 2018 is besloten een aantal onderzoeken op te starten met de volgende strekking:

Een onderzoek naar de adequaatheid van de bestaande erfpachtcontracten tussen Staatsbosbeheer en recreatieschappen in de huidige bestuurlijke verdeling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen de verschillende bestuurslagen. Daarbij is tevens nadrukkelijk afgesproken dat bij de opdrachtformulering de bestuurder van Recreatie Noord-Holland betrokken zou worden.

Hiermee wil de Raad van Commissarissen aangeven dat nimmer door gedeputeerden J.H.M. Bond en A. Tekin is aangegeven dat er een verkenning zou worden gedaan naar het overnemen van de beheer-taken van Recreatie Noord-Holland. Er is de afgelopen jaren juist meermaals door gedeputeerden J.H.M. Bond en A. Tekin aangegeven dat Recreatie Noord-Holland belangrijk is en deze organisatie voor de recreatieschappen behouden moet blijven, getuige ook de context van de aanstelling van een nieuwe bestuurder ruim een jaar geleden en mijn zeer recente benoeming als President Commissaris. De focus en discussie van de afgelopen tijd heeft met name gelegen op de rol van Staatsbosbeheer en dat er duidelijkheid moest komen wat voor agenda zij hebben.

Voor de duidelijkheid wij zijn *niet* tegen een modernisering van de recreatieschappen, maar wij zijn *wel* tegen de wijze waarop dit proces thans voortgang heeft gekregen. Het verstrekken van onjuiste informatie aan Provinciale Staten achten wij kwalijk en niet getuigen van behoorlijk bestuur. Daar komt bij dat het zeer onzorgvuldig en zelfs onbehoorlijk te noemen is om per e-mail deze brief van 17 juli jongstleden met bijlagen rechtstreeks naar meerdere werknemers van Recreatie Noord-Holland toe te sturen, zonder daarover de bestuurder te informeren. Door deze werkwijze is er onnodig veel onrust ontstaan bij de werknemers van Recreatie Noord-Holland, welke voorkomen had kunnen worden. Deze wijze van handelen schaadt dan ook direct de belangen van Recreatie Noord-Holland, reden waarom wij ons thans genoodzaakt achten hiertegen op te treden.

Verder is het uitermate vreemd dat tijdens de afgelopen algemene vergadering van aandeelhouders van 13 juni jongstleden met geen woord gerept is over deze verkenning en de daarbij behorende vragen. Er is met name gesproken over de rol die Staatsbosbeheer inneemt er dat er van hun zijde duidelijkheid moet komen wat zij wensen in dit dossier. In deze vergadering is zelfs de strategische positionering van Recreatie Noord-Holland vastgesteld. De Raad van Commissarissen is dan ook onaangenaam verrast door deze voor ons nieuwe ontwikkelingen.

Tot slot vraag ik uw dringende aandacht voor het volgende.

In de brief van 17 juli jongstleden wordt gesteld op bladzijde 4 onder punt 4:

"Meer specifiek stellen wij ons de vraag welke beheerorganisaties in aanmerking zouden kunnen komen om het beheer in de recreatieschappen uit te voeren, en hoe de mogelijke dienstverleningsafspraken (o.a. beheer kwaliteit en de voorwaarden) dan zouden luiden. Hierbij zal een gelijk speelveld worden gecreëerd en zal op een transparante wijze worden gehandeld: zowel RNH, Staatsbosbeheer (als bloot eigenaar van de gronden in de recreatieschappen) en andere beheerorganisaties zullen in de verkenning worden meegenomen".

"De verkenning zal worden uitgevoerd door een extern in te huren persoon met voldoende gezag, ruime politiek-bestuurlijke ervaring en bij voorkeur kennis van het groene beleidsdomein".

Wij doen een dringend beroep op u om de toezeggingen die gedaan zijn in deze brief ook na te komen. Gezien het gebrek aan communicatie met de bestuurder van Recreatie Noord-Holland maar ook met de Raad van Commissarissen achten wij het van groot belang dat de opdracht wordt uitgevoerd door een onafhankelijk extern bureau. Wij gaan er van uit dat pas vervolgstappen worden gezet nadat wij met elkaar hebben gesproken ter voorkoming van verdere imago schade voor Recreatie Noord-Holland en haar medewerkers.

Verder is in het verleden, op de vraag namens Recreatie Noord-Holland gesteld aan gedeputeerden J.H.M. Bond en A. Tekin, of Staatsbosbeheer in het verleden gelobbyd heeft voor het overnemen van taken Recreatie Noord-Holland altijd negatief beantwoord. Bij de terugkoppeling van het gesprek met Staatsbosbeheer is dit zowel door gedeputeerde J.H.M. Bond als door gedeputeerde A. Tekin nogmaals expliciet ontkend. Uit stukken die wij thans ontvangen hebben, blijkt inmiddels dat ook deze informatie niet strookt met hetgeen in de praktijk is gebeurd. In de nota die behandeld is in de staven van de gedeputeerden Bond en Tekin in de aanloop naar de besluitvorming op 17 juli staat het volgende: *"Opgemerkt dient te worden dat de directeur van SBB al enkele jaren in overleggen met gedeputeerden laat vallen dat SBB geïnteresseerd zou zijn om het beheer in de recreatieschappen uit te voeren"*, Einde citaat.

Er is dus wel degelijk door Staatsbosbeheer jarenlang gelobbyd bij de provincie en hierover is de bestuurder van Recreatie Noord-Holland niet geïnformeerd, noch de Raad van Commissarissen. Het is ons duidelijk dat er op deze wijze geen gelijk speelveld wordt gecreëerd.

Op grond van het vorenstaande komt de Raad van Commissarissen tot de conclusie dat zij haar taak opgelegd in de statuten van oprichting van Recreatie Noord-Holland niet goed kan uitoefenen wanneer de aandeelhouder niet bereid is op een open en transparante wijze dit dossier verder te behandelen. Voorts wijs ik u erop dat het ook naar de bestuurder en werknemers van Recreatie Noord-Holland niet getuigt van goed werkgeverschap om op deze wijze met de belangen van de organisatie om te gaan.

Het is van belang dat er een gesprek komt met de betrokkenen op dit dossier zodat deze verdere verkenning onafhankelijk en op een transparante wijze kan gaan plaatsvinden.

Tevens is het van belang dat de bestuurder dan wel de Raad van Commissarissen betrokken worden bij de keuze voor het aanstellen van de onafhankelijke persoon die de verkenning gaat doen, waarbij benadrukt wordt dat iedere belangenverstrengeling voorkomen moet worden.

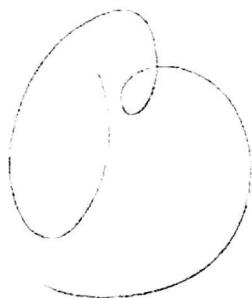


Gezien het feit dat uit de brief van 17 juli jongstleden volgt dat de verkenning in december 2018 gereed moet zijn, heeft de beantwoording van deze brief en vragen spoedeisend belang.

Een afschrift van deze brief sturen wij aan gedeputeerden J.H.M. Bond en A. Tekin, aan de leden van het algemeen bestuur van de recreatieschappen en aan de leden van Provinciale Staten, zodat zij begrijpen dat in de toegezonden brief van 17 juli jongstleden onjuistheden staan vermeld. Deze brief zal dan ook worden gevoegd bij de stukken ter voorbereiding van de eerstvolgende bestuursvergadering van de recreatieschappen en zal ter kennisgeving aan de agenda worden toegevoegd.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw nader bericht, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
namens de Raad van Commissarissen



Karin van Bijsterveld,
President Commissaris RNH