



CONCEPTNOTA VAN BEANTWOORDING

Van de wijziging van kaart 4 ecologie behorende Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Samenvatting van de opmerkingen op de ontwerpwijziging van kaart 4 van de PRV en beantwoording zoals in concept vastgesteld door Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland op 28 augustus 2018.

Provincie Noord-Holland

Postbus 123

2000 MD Haarlem

Hier link aanpassen: www.noord-holland.nl/structuurvisie
structuurvisie@noord-holland.nl

Kenmerk 1060770/1101258

1. Overzicht met wijzigingen naar aanleiding van de terinzagelegging

Voorstel	Onderdeel	Indiener nr.
1	Toevoegen van twee percelen en ontgrenzen van één perceel in Broek in Waterland	1
2	Correctie van de natuurverbinding nabij Camping Zeeburg	3
3	Correctie van de begrenzing rond pompstation PWN	8
4	Correctie van de begrenzing van de Hondsbossche Duinen	13
5	Diverse correcties als gevolg van het gebruik van verschillende basiskaarten	14

2. Lijst van indieners en overzicht vindplaats beantwoording

Nr.	Afkorting	Indiener	Zaak/documentnummer
1	AB	Adviseur Brusse namens Fam. Vijftigschild-Kohlbrugge	1088563
2	SDB	Stichting De Bovenlanden	1084742
3	GA	Gemeente Amsterdam	1086006
4	GW	Gemeente Waterland	1088577
5	HHNK	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	1088578
6	MT	Maatschap Teeuwen	1088549
7	Vg	Vogelwerkgroep Midden Kennemerland	1088583
8	PWN	PWN	1088585
9	SA	Stichting Alkmaardermeeromgeving	1083252
10	S	Natuurlijk persoon	1076118
11	SD	Stichting Duinbehoud	1083022
12	GWm	Gemeente Wijdmeren	1095660
13	GS	Gemeente Schagen	1095654
14	GNR	De Stichting Goois Natuurreservaat	1091587
15	SBNG	Stichting burgerinitiatief "Bescherm de natuur in het Geestmerambacht"	1091585
16	V	Natuurlijk persoon	1101188

3. Opmerkingen op ontwerpwijziging kaart 4 Provinciale Ruimtelijke Verordening en reactie GS

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
1	NNN	AB	De indiener verzoekt om één perceel Broek in Waterland te ontgrenzen van NNN en twee percelen in de NNN begrenzing op te nemen en te voorzien van het beheer- en ambitietype N. 13.01 vochtig weidevogelland. Argumentatie is dat, in verband met de pachtsituatie, een beheer van vochtig weidevogelgrasland op perceel 258 kansarm is, en op de percelen 256 en 254 kansrijk.	Wij honoreren uw verzoek. De door u voorgestelde ontgrenzing van één perceel en extra begrenzing van twee andere percelen die uw eigendom zijn, leidt tot een betere samenhang van het NNN. Bovendien is de ecologische potentie van de nieuw begrensde percelen hoger dan die van het te ontgrenzen perceel. Netto neemt door deze herbegrenzing het oppervlakte van het NNN toe met 1,67 ha.	JA
2	NNN	SDB	De indiener verzoekt dat de in het Natuurbeheerplan 2018 doorgevoerde ontgrenzing als NNN gebied van de kadastrale percelen Aalsmeer H-0654, H-4292, H-3424, H-0672, H-0673, H-0674 en H-0676 ongedaan gemaakt wordt en dat de genoemde percelen in het Natuurbeheerplan 2019 weer begrensd zullen worden. De genoemde percelen liggen in het zoekgebied voor de Groene As en dus in het gebied dat in aanmerking komt voor realisering van natuur door middel van de zogenaamde 'stepping stones'. Daarnaast constateert de indiener dat de situatie m.b.t. de kaarten verwarrend en chaotisch is. Kaarten zijn niet te vinden, een afdruk van een gekozen kaart ziet er als print anders uit dan op het scherm, kaarten van voorgaande jaren verdwijnen van het overzicht, enzovoorts.	Wij zien geen aanleiding om de begrenzing conform uw zienswijze aan te passen. Genoemde percelen komen niet langer in aanmerking voor begrenzing en inrichting als 'stepping stones', omdat het tracé van de Groene As inmiddels naar het zuiden is verlegd. Wij hebben de situatie ambtelijk al regelmatig zowel mondeling als schriftelijk met u besproken, waarbij we u hebben geïnformeerd over de gang van zaken in de afgelopen jaren. Ook hebben wij u van de gevraagde informatie voorzien. Mocht u desondanks van mening zijn dat er voor u een onwerkbaar situatie is gecreëerd, dan zijn wij bereid om met u nogmaals te bespreken hoe we die situatie voor u kunnen verbeteren.	NEE

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
			De argumentatie is dat een onwerkbaar situatie gecreëerd wordt voor een Natuurbeheerorganisatie als Stichting De Bovenlanden Aalsmeer.		
3	NNN	GA	De indiener verzoekt het ontwerp van kaart 4 van de PRV te wijzigen door een correctie van de Natuurverbinding nabij Camping Zeeburg aan te brengen zodat deze de in 2013 aangelegde rieteilandjes daadwerkelijk volgt waardoor het niet langer voor een deel over de toekomstige uitbreiding van de camping loopt. Het betreft hier een technische correctie waardoor de Natuurverbinding overeen zal komen met de feitelijk gerealiseerde situatie. De doelstellingen en ambities van de PRV worden met deze correctie niet doorkruist. Zonder de gevraagde correctie worden beperkingen geïmpliceerd in het gebied waar de Natuurverbinding over de uit te breiden camping loopt. Een correctie dient daarom het belang geen onduidelijkheden te laten bestaan voor derden over de uitvoerbaarheid van plannen. De indiener verzoekt bovendien om een ambtelijk overleg.	Naar aanleiding van uw zienswijze hebben we geconstateerd dat de lijn van deze natuurverbinding nabij Camping Zeeburg op de kaart inderdaad niet correct loopt ten opzichte van de gerealiseerde natuurverbinding in de praktijk. Wij gaan dit corrigeren. NB: Natuurverbindingen behoren niet tot het NNN, tenzij wij langs de natuurverbinding 'stepping stones' als NNN hebben begreund. Dat is hier niet het geval. Het oppervlakte NNN wijzigt door deze correctie niet.	JA
4	NNN	GW	De indiener verzoekt dat de wijziging in het gebied Hemmeland niet binnen de NNN begrenzing opnemen en hiermee te wachten tot het moment dat deze zijn ingebracht als compensatie voor de onttrekking van NNN oppervlakte voor de realisatie van het Mirror Waterhotel. Een gedeelte van de randen van het gebied Hemmeland waren buiten de aanwijzing	In een bestuurlijk overleg tussen de gemeente Waterland en de provincie op 27 maart 2017, in het kader van een prealabele vraag van uw kant over de voorgenomen bouw van een hotel op het Hemmeland, is inderdaad afgesproken dat u een rapport zou laten opstellen over de natuurwaarden op de locatie van het hotel en op de niet begrensde gebieden, die eventueel als vervangend NNN gebied zouden kunnen dienen.	NEE

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			NNN gehouden. Deze niet begrensde delen van het Hemmeland zijn door de gemeente Waterland ingebracht tijdens de prealabele vraag procedure ter realisering van het Mirror Waterhotel (eveneens op het Hemmeland). De indiener merkt het volgende op: Er is reeds in deze procedure verzocht compensatie te vinden voor de oppervlakte die door de bouw van dit hotel zal worden onttrokken aan het NNN gebied. Er is een natuurwaarden onderzoek verricht naar de natuurwaarden op de locatie van het hotel en de natuurwaarden op de locatie van de niet begrensde gebieden. Hoewel de oppervlakte van de niet begrensde gebieden groter is, wilde uw gedeputeerde niet het risico lopen dat de te begrenzen gronden minder van waarde zouden zijn dan de in te leveren gronden. Uit dit onderzoek bleek dat de natuurwaarden op de nog niet begrensde delen minstens gelijkwaardig zijn aan de waarden op de locatie van het hotel. Pas bij de ambtelijke bespreking van dit rapport werd door uw ambtenaren opgemerkt dat het onlogisch was dat deze randen niet waren meegenomen en dat er sprake moest zijn van een tekenfout. Nu u deze niet begrensde delen afdoet als een "kaarfoutje" wordt het onmogelijk gemaakt om gebruik te maken van de onderzochte compensatiemogelijkheid. Hoewel ons duidelijk is dat toetsing aan wet- en regelgeving plaats vind op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is	Hierbij is er echter abusievelijk van uitgegaan dat de randen van het Hemmeland niet tot het NNN zouden behoren. Weliswaar stonden op dat moment de randen op de kaart niet als NNN aangemerkt, maar dat is, zoals wij u in een ambtelijk overleg op 4 juli 2017 reeds hebben laten weten, het gevolg van een kaartfout die moet worden hersteld. Het Hemmeland heeft altijd in zijn geheel behoord tot het NNN. Met de onderhevige wijziging van de NNN-begrenzing wordt deze kaartfout hersteld. Wij zijn ambtelijk met u in gesprek over de mogelijkheden om op andere wijze ervoor te zorgen dat de ontwikkeling van het Mirror Hotel per saldo niet zal leiden tot aantasting van de kwaliteit en het oppervlakte van NNN en daarmee past binnen ons ruimtelijke beschermingsregime voor het NNN zoals vastgelegd in artikel 19 PRV.	

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			juist op verzoek van de provincie dit vooroverleg middels een prealabele vraag opgestart. Dit aangezien uw organisatie graag in een zo vroeg mogelijk stadium mee wenst te denken met gemeentelijke plannen. Nu door de provincie de uitkomst van onderzoeken in dit stadium van het proces wordt gebruikt om omissies in uw eigen verordening recht te zetten kunnen we niet anders dan met schrik en grote verbazing daar te reageren. Uw ontwerpwijziging doet op geen enkele wijze recht aan uw en onze wens om juist in gezamenlijkheid de ruimtelijke mogelijkheden te onderzoeken van de ruimtelijke ontwikkelplannen.		
5	NNN	HHN K	De indiener bereidt momenteel de versterking van de Markermeerdijken voor. Naar verwachting zal het algemeen bestuur van HHNK in september het Projectplan Waterwet vaststellen en ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten aanbieden. Omdat er geconstateerd is dat de begrenzing van het NNN op delen raakt aan het (tijdelijke) ruimtebeslag van de voorgenomen dijkversterking, verzoekt de indiener om met de begrenzing rekening te houden met dit (tijdelijke) ruimtebeslag.	Wij kunnen uw verzoek niet honoreren. Wij wijzen u erop dat deze wijziging van de begrenzing van het NNN heeft plaatsgevonden op ecologische gronden. In een later stadium kan eventueel herbegrenzing aan de orde zijn als gevolg van de planologische inpassing van de versterking van de Markermeerdijken, als zijnde een project van groot openbaar belang, waarbij eventuele effecten op het NNN moeten worden gecompenseerd. Pas als de planologische inpassing van dit project is vastgesteld in het bestemmingsplan, passen wij de NNN begrenzing daarop zo nodig aan.	NEE

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
6	NNN	MT	De indiener merkt op dat zijn bedrijf op slot wordt gezet door het beleid zoals verwoord in het Natuurbeheerplan en het ontwikkelingsperspectief Binnenduinrand en door de overheid niet behoorlijk wordt behandeld.	De ontwerpwijziging ziet niet op het beleid van het Natuurbeheerplan en het ontwikkelingsperspectief Binnenduinrand. Wij hebben al met u overlegd over de wijze waarop uw situatie zou kunnen worden verbeterd en wat de provincie daaraan zou kunnen bijdragen. Zoals wij u in eerdere contacten al hebben aangegeven, kunt u over uw zorgen en mogelijke oplossingen nogmaals contact opnemen met de bij u bekende medewerkers van de provincie.	NEE
7	NNN/ Weidevogelleefgebied	Vg	De indiener merkt het volgende op: 1. het lijkt ons buitengewoon onverstandig en zeer ongewenst de betreffende kaart niet meer ook te koppelen aan het Natuurbeheerplan; 2. het in het kader van de vereiste natuurcompensatie aangaande de afslag A9 nu al initiëren van de ontgrenzing van 3.47 ha NNN gebied en 9 ha weidevogelleefgebied is volstrekt prematuur en ongewenst. Nut en noodzaak van dit project wordt door diverse partijen op dit moment aangevochten bij de Raad van State, evenals de omvang en inhoud van de	1. Kaart 4 bij de PRV is nog steeds gekoppeld aan het Natuurbeheerplan. De kaart geeft immers het gebied aan waarbinnen in het Natuurbeheerplan beheer- en ambitietype worden toegekend en SLN- subsidies kunnen worden aangevraagd. De gewijzigde kaart 4 bij de PRV die wij, gehoord de betreffende PS-commissie, naar verwachting in oktober zullen vaststellen, zal daarom ook dienen als basis voor het definitieve Natuurbeheerplan 2019. 2. Naar onze mening heeft de gemeente afdoende aangetoond dat dit een project betreft van groot openbaar belang, waarvoor geen alternatieve locaties bestaan en compensatie plaatsvindt, ex art. 19 lid 6 onder c en art. 25 lid 5 onder c van de PRV. Dit betekent dat het project is toegestaan ondanks dat het tot een significante aantasting van het NNN leidt.	NEE

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			vereiste natuurcompensatie. Ook wordt het oordeel gevraagd van de Raad van State over het door het A9 projectteam verrichte natuuronderzoek dat aantoonbaar op vele punten niet correct is en daarmee niet voldoet aan de minimaal vereiste zorgvuldigheid betreffende project-impact en daarmee derhalve ook niet op het punt van de vereiste mitigerende maatregelen. De Raad van State heeft inmiddels ook aangegeven meer tijd nodig te hebben in verband met een lopende zaak bij het Europese Hof op het punt van de Nederlandse PAS-regeling. Wij maken daar ernstig bezwaar tegen en eisen dat u dit besluit intrekt totdat de Raad van State uitspraak heeft gedaan; 3. wij maken ernstig bezwaar tegen de vaststelling van GS dat het niet mogelijk zou zijn gebleken geschikte fysieke natuurcompensatie in de omgeving van de project locatie te vinden, en dat daarom besloten is tot financiële compensatie. Wat is de evidentie daarvoor waarop GS dat besluit baseert? Uit eigen ondervinding hebben wij moeten vaststellen dat er geen enkele ambitie en urgentie was bij het A9 project team om echt iets aan goede natuurcompensatie te doen. Op deze wijze tast GS opnieuw een deel aan van één van de beste weidevogel gebieden	3. Wij hebben onder andere met indiener intensief naar fysieke natuurcompensatie mogelijkheden gezocht en zijn gezamenlijk tot de conclusie gekomen dat die er niet waren. Om deze reden hebben wij besloten tot financiële compensatie, zoals onze Uitvoeringsregeling Natuurcompensatie dat in een dergelijke situaties mogelijk maakt.	

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			van Noord-Holland, zonder tijdige en passende natuurcompensatie. Wij maken hier als Vogelwerkgroep ernstig bezwaar tegen en pleiten voor een ruimhartige en kwalitatief goede compensatie en niet voor een aflaat; 4. wij vinden het zeer ongepast dat ook GS gewoon doordendert met besluiten over dit aan alle kanten aanvechtbare project, terwijl wij nooit een fatsoenlijk antwoord hebben ontvangen op ons voorstel van 12-12-2017.	4. Wij hebben u in overleg met de gemeente Heiloo op 21 december 2017 een uitgebreid ambtelijk antwoord gemaild.	
8	NNN	PWN	De indiener merkt het volgende op: Bij de voorbereiding van een zonneveld op ons terrein in Wijk aan Zee (pompstation Wim Mensink) is ons opgevallen dat de begrenzing van het NNN-gebied ter plekke niet, zoals gebruikelijk, de gebruiksgrenzen van dit pompstation volgt. Zowel de wegen op het terrein als enkele velden met leidingwerk zijn nu als natuurgebied ingedeeld, terwijl dit evident tot de infrastructuur van het pompstation behoort. Om te voorkomen dat dit tot ongepaste gebruiksbependingen kan leiden, stellen wij voor de begrenzing alsnog te corrigeren naar het feitelijke gebruik. Hierbij stellen wij voor de begrenzing aan te houden die ook is gebruikt bij het Natura 2000-gebied rondom het pompstation (tevens het buitenhek). Zie in de bijlage beide begrenzingen.	Wij honoreren uw verzoek. De door u bedoelde delen op het terrein van het pompstation zijn weliswaar begrensd als NNN, maar kennen geen beheertype en hebben ook geen natuurwaarde. Wij zien dit als een technische correctie van de kaart. Het oppervlakte NNN neemt door deze correctie af met 2,20 ha.	JA

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
9	NNN	SA	De indiener merkt het volgende op: De stichting ondersteunt uw voornemen om het Noord-Hollandse deel van het Nationale natuur Netwerk uit te breiden. Wij stellen u in dat verband voor om dit zoekgebied binnen de gemeente Castricum uit te breiden met het terrein, dat hierna in het volgende kort wordt beschreven: Het gebied is plaatselijk bekend als de Zanderij Noord bij Bakkum, voor zover in agrarisch gebruik is. Het wordt begrensd door de Geversweg, de Duin en Boschweg en de Natura 2000 gebieden van het Noord-Hollands Duinreservaat en het Landgoed Duin en Bosch/ Duinpad. Het gebied is grotendeels in agrarisch gebruik. In de recent door de gemeenteraad vastgestelde Hoofdlijnennota voor de in voorbereiding zijnde Kadernota Zanderij Noord wordt gesteld, dat het agrarisch gebruik binnen afzienbare tijd geheel of gedeeltelijk beëindigd zal worden. Het gebied zou daarna, bij voorkeur, omgezet moeten worden in natuurterrein, dat aansluit bij de genoemde Nature 2000 gebieden. Verwacht wordt dat het gebied pas op langere termijn beschikbaar is voor een mogelijke inkadering in het NNN. Reeds nu opnemen op de zoekkaart lijkt ons toch een zinvolle zaak.	Wij honoreren uw verzoek niet. ‘Zoekgebied’ is geen categorie op kaart 4: de ruimtelijke bescherming geldt alleen voor concreet begrensde gebieden. Op dit moment is het project ‘Zanderij Noord’ nog in een te vroeg stadium om tot concrete begrenzing over te gaan. De provincie is ook betrokken bij dit project en wij zullen bij de voorbereiding van de volgende kaartwijziging bezien of concrete begrenzing dan wel kan plaatsvinden.	NEE

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
10	NNN	S	De indiener verzoekt de percelen met de kadastrale nummers BRO00G452G 0 en BRO 00G481G0 te ontgrenzen. De indiener merkt op dat er geen sprake is van “vochtig weidevogelland”, het peil te laag is, er geen tot weinig broedparen aanwezig zijn, de omliggende percelen niet dezelfde ambitie hebben en desbetreffende percelen geen deel uitmaken van een groter geheel, had het in de rede gelegen om de percelen te ontgrenzen dan wel de ambitie “vochtig weidevogelgrasland” niet toe te kennen. De gronden van de burens (de aanliggende percelen) zijn ontgrensd, terwijl de percelen uit dezelfde grondsoort bestaan en hetzelfde lage waterpeil hebben.	In reactie op uw zienswijze op het Natuurbeheerplan 2018 hebben wij u reeds laten weten dat uw percelen op dit moment niet in aanmerking komen voor ontgrenzing. Ze hebben waterhuishoudkundig goede potenties en zijn gelegen aan oostzijde van Waterland-Oost, waar gestreefd wordt naar versterking van het NNN. Dat laatste is ook de reden dat wij, zoals u in uw zienswijze ook opmerkt, een ander perceel hier extra begrensd hebben en twee percelen die westelijker liggen en minder ecologische potentie hebben, hebben ontgrensd. Wij herhalen onze toezegging dat wij uw wens tot ontgrenzing meenemen in het gehele gebiedsproces in Waterland-Oost. Mocht het proces ter versterking van het NNN aan de oostzijde leiden tot een uitkomst die op draagvlak in het gebied kan rekenen en waarin de begrenzing van uw grond niet noodzakelijk is, dan kan ontgrenzing overwogen worden.	NEE
11	NNN	SD	De indiener merkt het volgende op: 1. Het Natura 2000-gebied in het NH Duinreservaat wordt op de kaarten aan de westkant begrensd door de duinvoet van de zeereep. De zee ten westen van de vloedlijn valt onder NNN. De smalle reep strand valt hierdoor buiten enig natuurbeschermingsregime. Echter vallen embryonale duinen onder Natura 2000. Deze ontstaan typisch juist in het nu statusloze gebied. De westgrens van Natura 2000 is dus dynamisch en valt in veel gevallen westelijker dan op de huidige kaarten is aangegeven. Ons voorstel is om het strand op te nemen	Wij honoreren uw zienswijze niet. 1. Het strand is in Noord-Holland nooit als NNN begrensd. Als onderdeel van het Toekomstperspectief Kust is aan bureau Tauw gevraagd te adviseren over de wenselijkheid van het alsnog begrenzen van het strand wanneer er verstuivingsprojecten in het duin plaatsvinden. Het advies geeft aan dat het op die plaatsen vrijhouden van bebouwing van het strand de garantie geeft dat verstuiving kan plaatsvinden en dat begrenzen als NNN daar geen meerwaarde heeft. Wel kan na afronding van een verstuivingsproject op basis van monitorgegevens besloten worden een stuk te begrenzen waar bijvoorbeeld blijvende duinvorming op het strand is ontstaan.	NEE

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			in de NNN, en de grens van Natura 2000 op kaarten weer te geven waar tussen november en april, als veel seizoensbebouwing afwezig is, nieuwe duinvorming optreedt. De voornaamste reden is dat zonder deze bescherming economische activiteit juist ook in het kwetsbare gebied plaats vindt (verstoring, bebouwing, afgraven). 2. In Castricum ligt een gebied bekend als Zanderij Noord. Het ligt in grote lijnen tussen de spoorlijn Uitgeest-Alkmaar (oostgrens), de Vinkenbaan/Duinpad (noordgrens), de Geversweg (zuidgrens) en het Noord-Holland Duinreservaat (westgrens). Dit is nu nog overwegend agrarisch gebied (bollenteelt). Een natuurbeheerder (PWN) is voornemens een deel hiervan tot natuur om te vormen (kwelwater, nollenland). Maatschappelijke ontwikkelingen maken het in de toekomst misschien mogelijk dat een groter deel van dit gebied tot natuur wordt omgevormd. Wellicht is het verstandig dit hele gebied nu al als zoekgebied voor NNN aan te wijzen.	2. Zie onze reactie op zienswijze 9.	
12	Weidevogelleefgebied	GWm	De indiener merkt het volgende op: Er blijkt dat het gehele gebied ten noorden, zuiden en westen van de kern Nederhorst den Berg gelegen ten westen van de Voorstraat bestemd wordt als weidevogelleefgebied. In dit gebied (De Horn- en Kuijerpolder) kunnen als	De begrenzing van het weidevogelleefgebied in de gemeente Wijdemeren maakt geen deel uit van het voorliggende ontwerpbesluit. De door u genoemde opmerking heeft betrekking op de wijziging van PRV, inclusief kaart 4 (ecologie) van de PRV, die	NEE

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			gevolg hiervan nagenoeg geen activiteit/ontwikkelingen meer worden ontplooid. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederhorst den Berg' maakt reeds diverse activiteiten/ontwikkelingen mogelijk. Gelet op de urgentie om woningbouw te realiseren voor de vele woningzoekenden is het te betreuren als de mogelijke locatie op voorhand al feitelijk niet haalbaar is door de aanwijzing van het gebied als weidevogelleefgebied. Wij verzoeken u dan met klem om het deel van het gebied uit te zonderen van het weidevogelleefgebieden, eventueel gecombineerd met (passende) compenserende maatregelen en/of ontwikkelingen.	op 23 april 2018 door Provinciale Staten is vastgesteld. In november 2017 heeft u tijdens ambtelijke consultatieronde kennis kunnen nemen van de wijzigingen. Vervolgens heeft het ontwerp van deze wijziging van 8 januari t/m 16 februari 2018 ter inzage gelegen. In die periodes hebben wij geen opmerking ontvangen van de gemeente Wijdemere. Wij kunnen uw verzoek niet honoreren.	
13		GS	De indiener merkt het volgende op: Bij het bestuderen van het ontwerp natuurbeheerplan 2019 zien we dat de Hondsbossche duinen aan de kaarten zijn toegevoegd. Wat opvalt, is dat daarbij ook het strand is meegenomen. Op andere plekken zit het strand er niet bij. Wij vragen ons af waarom hier het strand erbij gevoegd wordt. Te meer omdat de gemeenteraad een bestemmingsplan "Kustzone Petten" heeft vastgesteld, dat voorziet in de bouw van strandpaviljoens, beachhouses en strandhuisjes op de strand. Kunt u ons hier een toelichting op geven, c.q. eventueel de kaart aanpassen?	Wij bedanken indiener voor zijn opmerkzaamheid. Hier is sprake van een onjuiste intekening begrenzing van de Hondsbossche Duinen op de kaart. Het is inderdaad niet de bedoeling om het strand als NNN te begrenzen (zie ook onze reactie op zienswijze 11). De kaart wordt op dit punt aangepast. Het oppervlakte van NNN neemt door deze correctie 92,71 ha af.	JA

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigingsvoorstel
14	NNN	GNR	De indiener verzoekt de vorig jaar aangeleverde herbegrenzingsvoorstellen ten gevolge van verschillen tussen de door het GNR gebruikte kadastrale kaart en de door de provincie gebruikte topografische kaart alsnog te verwerken, mede gezien mondelinge toezegging dat dat dit jaar wél zou gebeuren	Wij nemen uw voorstellen alsnog mee met deze kaartwijziging. Wij hebben alleen de voorstellen die een oppervlakte van tenminste 0,5 ha. betreffen beoordeeld. De kleinere verschillen nemen wij mee op het moment dat wij het gehele NNN gaan begrenzen op grond van de Basiskaart grootschalige Topografie (BGT), naar verwachting bij de vaststelling van de Omgevingsverordening. Wij begrenzen naar aanleiding van uw zienswijze vier locaties van in totaal 3,16 ha. extra als NNN. Het betreft natuurterreinen die logischerwijze deel uitmaken van uw bestaande beheereenheid.	JA
15	NNN	SBN G	De indiener merkt het volgende op: 1. De gebieden 'Uitbreiding Kleimeer' en 'Groene Loper' (boven Sint Pancras) ontbreken zowel op de beheertypekaart als op de Ambitiekaart. Dit geldt ook voor de Voortgangkaart. 2. Het ontwerpplan PRV is niet vindbaar op de website. 3. Op de begrenzingenkaart NNN als onderdeel van het ontwerp natuurbeheerplan 2019 zijn de deelgebieden 'Uitbreiding Kleimeer' en 'Groene Loper' niet ingetekend als zijnde NNN-gebied noch zijn de ecologische verbindingzones aangegeven. Het is wenselijk en op grond van de geldende PRV onontkoombaar dat aan deze gebieden de NNN-status verleend word. Een	1. Deze gebieden staan niet op genoemde Natuurbeheerplankaarten, omdat ze niet zijn begrensd als NNN (zie ook onder punt 3) 2. Het ontwerpbesluit is tijdens de terinzagelegging op onze website en op de ruimtelijkeplannen.nl gepubliceerd. 3. Wij honoreren uw verzoek nu niet. Wij gaan naar verwachting in 2019 een herijking van de NNN-begrenzing uitvoeren om te verkennen of aanpassing van de begrenzing kan leiden tot het verzilveren van kansen respectievelijk het stoppen van onze inspanningen in gebieden waar NNN-realiseatie niet langer realistisch of ecologisch zinvol moet worden geacht. Uitgangspunten van deze herijking zijn dat deze 'hectareneutraal' plaatsvindt en dat de ecologische samenhang van het NNN gelijk blijft of verbetert. In het licht hiervan nemen	NEE

Nr.	Thema	Code	Samenvatting opmerking	Reactie Gedeputeerde Staten	Wijzigings- voorstel
			argument is dat voor uitbreiding van het bestaande NNN-gebied in het Geestmerambacht met deze aan het NNN-gebied in het Geestmerambacht aansluitende gebieden een meer robuuste en daardoor een duurzamer leefgebied voor kwetsbare soorten ontstaat.	wij nu geen besluit over het al dan niet als NNN begrenzen van de door u genoemde gebieden, maar wij nemen uw verzoek mee in dit proces.	
16	NNN	V	De indiener verzoekt of zijn huiskavel, die deels als NNN is begrensd, ontgrensd kan worden. Zijn argument hierbij is dat het perceel in zijn geheel volgens het kadaster hetzelfde kadastrale nummer heeft.	Wij honoreren uw verzoek niet. Wij zien geen ecologische redenen om bedoelde percelen te ontgrenzen. Dat de percelen hetzelfde kadastrale nummer hebben als uw huiskavel, is geen argument om tot ontgrenzing als NNN over te gaan.	NEE