

stichting

PURMER-MEER

Grote Kerkstraat 62

1135 BE EDAM

t 06 12 13 75 52

e dxtra@unet.nl

www.purmer-meer.nl

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Betreft: Omgevingsvisie NH 2050

Datum: 12 september 2018

Bijlagen: 2 kaarten

Geachte leden van Provinciale Staten,

In het kader van de komende besluitvorming over de Omgevingsvisie NH 2050 brengen wij het volgende gaarne onder uw aandacht.

De Stichting PURMER-MEER stelt zich ten doel *“het doen van onderzoek naar de ontwikkelingsmogelijkheden van (–) het gebied tussen Purmerend, Edam-Volendam en Monnickendam, om daarmee te kunnen voorzien in de regionale behoefte op de middellange en lange termijn op het gebied van woningbouw, werkgelegenheid, waterhuishouding, milieubeheer en infrastructuur, in onderlinge samenhang en met behoud en waar mogelijk versterking van de in het gebied aanwezige landschappelijke openheid en cultuurhistorische waarden (–)”*.

Vanuit dit perspectief heeft de Stichting als sinds haar oprichting contacten gehad met Provinciale Staten, onder meer bij de behandeling van het Streekplan in 2003, waarbij met algemene stemmen de volgende motie is aangenomen

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
d.d. 28 januari 2003

Waterland

Door de Statencommissie ROB is er op aangedrongen om naast de in het streekplan genoemde locaties bij de ontwikkeling van het woningbouwprogramma en opstelling van de streekplanuitwerking te betrekken de visie Purmer-Meer. Wij stellen voor toe te voegen dat bij de uitwerking voor Waterland ook in de beschouwing zullen worden betrokken actuele visies/planvorming over woningbouw zoals onder andere het plan Purmer-Meer.

Ook in de jaren daarna heeft periodiek overleg met de provincie plaatsgevonden, onder meer naar aanleiding van het Atelier PM 2006 waarin onder begeleiding van de TU-Delft en in opdracht van een woningcoöperatie en een projectontwikkelaar door interdisciplinaire ontwerpteam een drietal alternatieven is uitgewerkt voor de inrichting van de Purmer als woon/werklocatie met waterberging. Daarnaast namen wij deel aan de in 2008 door de

provincie uitgeschreven prijsvraag DROOM.NH, waarbij onze inzending onder motto PM+2040 een eervolle vermelding kreeg. Voorts hebben wij regelmatig de publiciteit gezocht om onze ideeën onder de aandacht van een breed publiek te brengen, getuige onder meer een interview met het Noord-Hollands Dagblad over twee pagina's in november 2017 en een interview met de NRC in april 2018.

Het is tegen die achtergrond dat het ons verwondert niet te zijn uitgenodigd om als belanghebbende partij te participeren in de voorbereiding van de Omgevingsvisie NH 2018. Dit te meer omdat bij de voorbereiding daarvan een brede consultatie onder belanghebbenden en deskundigen heeft plaatsgevonden. Nu de besluitvorming over dit richtinggevend document in een afrondend stadium blijkt te zijn willen wij ter elfder ure toch nog een aantal zaken onder uw aandacht brengen, in de hoop dat dat nog kan leiden tot bezinning en het open houden van de door ons bepleite alternatieven bij de toekomstige uitwerking van de visie. Kort samengevat zijn dat de volgende punten.

1. Bouwlocaties en infrastructuur.

Uit de Monitor Woningbouw 2017 blijkt dat voor Noord-Holland als geheel tot 2050 gerekend wordt met een toeneming van de woningbehoefte van in totaal 211.000 woningen, waarvan 23.000 in NH-Noord en 189.000 in NH-Zuid. De daarvoor potentieel beschikbare locaties hebben een capaciteit van 28.500 in NH-Noord en 216.300 in NH-Zuid. Van die capaciteit is echter slechts 91.300 hard, dat wil zeggen dat de bestemmingsplanprocedures zover zijn gevorderd dat bebouwing mogelijk is. De overige 153.300 is zacht, wat wil zeggen dat er géén zekerheid bestaat over (tijdige) beschikbaarheid. In NH-Zuid ligt die verhouding nog ongunstiger: tegenover een harde capaciteit van 75.300 hard staat een zachte capaciteit van 141.200, terwijl juist daar de urgentie het grootst is. Te stellen, zoals in de Omgevingsvisie gebeurt, dat er voldoende locaties beschikbaar zijn lijkt ons dan ook voorbarig en niet verantwoord. Als te zijner tijd blijkt dat van de zachte locaties slechts een klein deel op tijd beschikbaar komt, is het te laat om nog tijdig voor alternatieven te zorgen. Daar komt bij dat de nu reeds beschikbare “harde” locaties het laag hangend fruit vormen dat het eerst geplukt kan worden en dat de overige – “zachte” – locaties vanwege complicerende factoren veelal niet geschikt zullen zijn voor betaalbare woningen. Wij zijn daarom van mening dat met name voor Noord-Holland Zuid uitgezien moet worden naar reservelocaties die snel beschikbaar kunnen komen wanneer door het uitvallen van “zachte” locaties niet voldaan kan worden aan de woningvraag.

Zo men in dat geval woningzoekenden uit Noord-Holland al zou willen overhevelen naar Flevoland kunnen de daar beschikbare locaties niet ingezet worden zonder de extreem kostbare aanvullende infrastructuur door het IJmeer die nodig is gebleken om ze te ontsluiten. Wij zijn daarom van mening dat de mogelijkheid onderzocht moet worden om – zoals aangegeven in onze eerdere publicaties – reservelocaties te ontwikkelen in de Purmer en de Wormer, voor wat betreft het openbaar vervoer ontsloten door een op de Noord-Zuidlijn aangesloten regionale metrolus die Amsterdam, Purmerend en Zaanstad met elkaar verbindt. Dergelijke locaties die – zoals blijkt uit bijgaande kaarten (bijlagen 1 en 2, pag. 4) – gevonden kunnen worden in gebied dat niet beschermd is op grond van ecologische of culturele belemmeringen, passen ook naadloos in het kwaliteitsbeleid met betrekking tot het landschap dat door de provincie onlangs is vastgelegd in de nota ‘Kwaliteitsbeleid Noord-Holland 2050’, een stuk dat wonderlijk genoeg in de omgevingsvisie niet terug te vinden is. Bij elkaar bieden zij ruimte voor de bouw van ca 50.000 woningen.

2. Water.

Opvallend is dat in de Omgevingsvisie weinig concreets te vinden is over de problemen die zich als gevolg van de komende klimaatverandering de komende jaren

zullen gaan voordoen met het waterbeheer, met name voor wat betreft de verzilting en het oppervlaktewater (piek en voorraadbeheer). Terwijl het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier al in 2002 een onderzoek publiceerde onder de naam "Waterbeheer als belangrijke planologische drager", waarin potentiële piek- en voorraadbergingsgebieden werden aangewezen, en het Ministerie van Verkeer en Waterstaat in 2016 een rapport uitbracht onder de naam Water en Ruimtelijke Ontwikkelingen, waarin onder meer wordt gewezen op de problemen van verzilting van het grondwater en op de problemen met wateraanvoer uit het IJsselmeer naar het Noord-Hollandse poldergebied, is daarover in de omgevingsvisie weinig of niets te vinden, laat staan dat op deze punten concrete maatregelen worden voorgesteld. Wij wijzen er op dat in onze visie de Purmer niet alleen wordt ingezet voor woningbouw, maar tevens als piek- en voorraadberging met tevens een recreatieve functie. Wij zijn van mening dat deze en andere suggesties zoals die onder meer worden gedaan in de genoemde rapporten in de omgevingsvisie zouden moeten worden meegenomen.

3. Regionale samenwerking.

Onder het motto "Sterke kernen, sterke regio's" wijst de omgevingsvisie op het evidente belang van samenwerking binnen regio's om de grote problemen van de woningvoorziening in samenhang met openbaar vervoer en andere aandachtsgebieden integraal aan te pakken. Het valt ons daarbij op dat bij de indicatie van regio's, zoals die onder meer te vinden is op de kaart op pagina 56 de regio Zaanstreek - Waterland geheel ontbreekt, terwijl die als vervoersregio reeds bestaat en ook als woonregio een duidelijke samenhang zou kunnen vertonen. Wij geven de provincie graag in overweging om met de Waterlandse gemeente over dit onderwerp in gesprek te gaan. Wij zien het als een anachronisme dat deze gemeenten die met hun rijke historie en prachtige ligging aan het IJsselmeer sterke troefkaarten hebben, niet tot een vruchtbare symbiose zouden kunnen komen met Purmerend als vanouds regionale verzorgingsgemeente in het achterland.

Met al deze kritiek zou het er op kunnen lijken dat wij geen waardering hebben voor het document dat thans bij U als Statenleden ter besluitvorming op tafel ligt. Niets is minder waar. Wij beschouwen het als een historische stap dat de provincie een zo breed gedragen en integrale visie op de langere termijn heeft opgesteld en naar buiten brengt. Het is uit waardering daarvoor dat wij u vragen om ruimte te maken voor enkele verbeteringen die het stuk als geheel alleen maar kunnen versterken.



Prof. drs. A.L.L.M. Asselbergs,
Stichting Purmer-Meer, voorzitter



Prof. ir Tj. Dijkstra
Stichting Purmer-Meer, directeur

