

**Provinciale Staten van Noord-Holland**

**Haarlem, 28 augustus 2018**

**Onderwerp: Verklaring van geen bedenkingen Versterking Markermeerdijken**

**Kenmerk: 1072963**

**Bijlagen:**

- Motivering vvgb versterking Markermeerdijken  
Toetsing planologische strijdigheid
- Ruimtelijke onderbouwing
- Concept Nota van Beantwoording zienswijzen

**1. Inleiding, samenvatting en conclusies**

Op basis van de 2e landelijke veiligheidstoetsing (2006) is gebleken dat delen van Markermeerdijken tussen Hoorn en Amsterdam niet meer voldoen aan de wettelijke norm. Van het totale traject van 47 kilometer is een gezamenlijke lengte van circa 33 kilometer afgekeurd. In het tweede Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP-2) van het Rijk is opgenomen om de afgekeurde delen te versterken, in 2021 moet de dijk veilig zijn.

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) heeft op 4 augustus 2017 een omgevingsvergunning aangevraagd voor het project Versterking Markermeerdijken, voor de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan'. Deze omgevingsvergunning is nodig omdat het gebruik van de gronden voor de dijkversterking in strijd is met diverse bestemmingsplannen van de gemeenten Hoorn, Koggenland, Edam-Volendam, Waterland en Amsterdam. Voor het verlenen van een dergelijke omgevingsvergunning door Gedeputeerde Staten (GS) is een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) nodig, die wordt afgegeven door Provinciale Staten (zie hierover ook hierna, onder '2. juridisch kader').

Op 13 november 2017 heeft u de ontwerp-vvgb afgegeven. Op 5 december 2017 hebben GS de ontwerp-omgevingsvergunning vastgesteld, hebben zij kennis genomen van alle overige ontwerpbesluiten en hebben zij toestemming verleend voor de terinzage legging daarvan (1016992/1016999).

De terinzagelegging heeft plaatsgevonden van 14 december 2017 t/m 24 januari 2018. Gedurende deze termijn konden door een ieder zienswijzen worden ingediend op de ontwerp-omgevingsvergunning en bijbehorende ontwerp-vvgb.

Voor een zorgvuldige beantwoording van de zienswijzen en omgang met het Toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is voldoende tijd genomen. Dit heeft als consequentie dat niet medio 2018 (zoals voorzien voorafgaande aan de terinzagelegging), maar begin 2019 zal worden gestart met de uitvoering van de versterking. Er wordt nog steeds gestreefd om de versterking in 2021 af te ronden. De uitvoering start als de vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen is het projectplan ten opzichte van het ontwerpprojectplan op verschillende punten gewijzigd<sup>1</sup>. Als gevolg hiervan is ook de Ruimtelijke onderbouwing behorend bij de aanvraag van HHNK voor de omgevingsvergunning aangepast. Dientengevolge wijzigt ook de omgevingsvergunning op onderdelen.

In onderstaande paragrafen wordt een en ander nader toegelicht. Opgemerkt moet worden dat hier alleen wijzigingen besproken worden die effect hebben op de ruimtelijke ordening, omdat de vvgb uitsluitend betrekking heeft op de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan'. Er zijn méér wijzigingen, deze worden beschreven in paragraaf 1.6 van de Ruimtelijke onderbouwing. Ook onderdelen van de omgevingsvergunning die niet te maken hebben met de ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld de noodzakelijke vergunning voor het aantasten van het monument, komen in deze voordracht niet aan de orde. U vindt meer informatie hierover in de aanbiedingsbrief van ons college bij deze statenvoordracht.

## 2. Juridisch kader

Op grond van artikel 3.1 aanhef en onder b Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn GS bevoegd te beslissen op een aanvraag om omgevingsvergunning ten behoeve van de verwezenlijking van een project van provinciaal ruimtelijk belang. Het provinciaal belang bestaat uit het beschermen van Noord-Holland tegen overstromingen zoals genoemd in paragraaf 3.3 van de Structuurvisie van de provincie Noord-Holland als één van de provinciale belangen: "voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast". Verder bestaat er vanwege het bovengemeentelijke karakter van het project een provinciaal belang.

### *Verklaring van geen bedenkingen*

Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met de artikelen 6.5, eerste en vierde lid, en 3.1, aanhef en onder b, van het Bor wordt de omgevingsvergunning voor een project van provinciaal belang pas verleend nadat Provinciale Staten hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben.

### *Beoordelingskader verklaring van geen bedenkingen*

Op grond van artikel 6.5, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht kan de verklaring van geen bedenkingen slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

## 3. Wijzigingen ten opzicht van de ontwerpbesluiten met effect op de ruimtelijke ordening

Als gezegd hebben de zienswijzen gezorgd voor wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbesluiten, waaronder de omgevingsvergunning. Ook ambtshalve zijn er wijzigingen doorgevoerd.

### *Naar aanleiding van zienswijzen*

Er zijn 141 zienswijzen ingediend; deze zijn samengevat en integraal beantwoord in de Nota van Beantwoording zienswijzen door de bevoegde gezagen voor dat deel waarvoor zij eindverantwoordelijk zijn. De zienswijzen die zien op ruimtelijke aspecten zijn van belang voor de vvgb.

---

<sup>1</sup> Het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. heeft niet tot wijzigingen in het projectplan geleid.

4. De in dat kader relevante wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbesluiten zijn in de eerste plaats ingegeven door zienswijzen over particuliere bebouwde percelen die geraakt worden en in eigendom zijn van de betrokken indiener. Het plan is dusdanig geoptimaliseerd dat deze percelen nu ontzien worden. Verder is naar aanleiding van zienswijzen een aantal kleinere wijzigingen in het ruimtebeslag van de dijkversterking doorgevoerd, bijvoorbeeld voor de inpassing van het fiets- en wandelpad.

Er is één zienswijze ingediend die direct betrekking heeft op de vvgb zelf. Indiener is van mening dat de definitie van 'een goede ruimtelijke ordening' in het toetsingskader, zoals onder paragraaf 2 beschreven, een te beperkende is. Ten behoeve van de toets aan de goede ruimtelijke ordening is de Ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Dit document beschrijft alle ruimtelijk relevante aspecten van het project. Wij zijn daarom van mening dat er geen sprake is van een te beperkt ingevuld toetsingskader. Uit de Ruimtelijke onderbouwing blijkt vervolgens dat er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Het projectplan is niet gewijzigd naar aanleiding van deze ingediende zienswijze, wel wordt nadere uitleg en onderbouwing in de Nota van Beantwoording zienswijzen gegeven (ZW-0142, onderdeel 52 NvB).

#### *Ambtshalve wijzigingen*

Het effect op de ruimtelijke ordening wijzigt ten opzichte van het ontwerpprojectplan verder door toepassing van het de meest recente versie van het (wettelijk) ontwerpinstrumentarium versie 4 (Olv4) door de Alliantie. Het ontwerpprojectplan was gebaseerd op een eerdere versie van dit ontwerpinstrumentarium versie 3 (OI3). Dit heeft geleid tot een aanpassing van het projectplan op delen van een zestal modules, waarvan vijf op het grondgebied van de gemeente Edam-Volendam en één op het grondgebied van de gemeente Amsterdam.

Al deze wijzigingen leiden er toe dat het ruimtebeslag van de dijkversterking wijzigt, en daarmee ook de Ruimtelijke onderbouwing.

Ten opzichte van het ontwerpprojectplan Waterwet kunnen de beschermde waarden van de monumentale dijk iets meer gespaard worden. Ons college heeft HHNK en de Alliantie verzocht een extra technische check uit te voeren, met als doel zeker te weten dat geen technische oplossingen buiten beeld gebleven zijn, die het monument (meer) hadden kunnen sparen. Deze check is uitgevoerd op delen van modules waar de oplossing nu een omvangrijke buitenwaartse asverschuiving inhoudt, met bijbehorende afgravingen van de monumentale dijk. Het betreft dan met name ook Zeevang. Ook voor Scharwoude vindt zo'n extra technische check plaats. Bewoners zijn hier tegen de oeverdijk. Maar de oeverdijk spaart juist de monumentale dijk. De vraag aan de technische experts is daar: is er een alternatief voor een veilige dijk bij het dorp Scharwoude dat nog niet onderzocht is in het MER (en ook geen constructie is), waarbij de afstand tot het open water niet verandert en het monument toch zo goed als gespaard wordt.

De extra checks worden uitgevoerd door technische experts die met een zogenoemde frisse blik naar de ontwerpen hebben gekeken. Dit proces is nog niet afgerond, maar tussentijdse resultaten wijzen niet in de richting van nieuwe oplossingen, die leiden tot andere ambtshalve wijzigingen, dan op basis van het Olv4.

De vvgb zelf verandert ten opzichte van de ontwerp vvgb niet als gevolg van de hierboven beschreven wijzigingen, maar ziet nu op de gewijzigde documenten, in het bijzonder de Ruimtelijke onderbouwing. De door GS te verlenen definitieve omgevingsvergunning wordt waar nodig wel op deze punten aangepast.

#### 5. **Motivering verklaring van geen bedenkingen**

U wordt gevraagd de definitieve vvgb af te geven. De vvgb kan op grond van artikel 6.5, lid 2, van het Bor slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Uit de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken, in het bijzonder de daarbij behorende Ruimtelijke onderbouwing, en de beantwoording van de binnengekomen zienswijzen die betrekking hebben op de ruimtelijke ordening, volgt dat dit plan voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening en dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (zie bijgevoegde motivering van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG)). De dijkversterking wordt op verantwoorde wijze geregeld. De dijkversterking van de Markermeerdijken past binnen de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en het Uitvoeringsprogramma Structuurvisie Noord-Holland. Het ontwerp voor de dijkversterking is tot stand gekomen na een integrale belangenafweging van de verschillende kenmerkende waarden en functies op het gebied van waterveiligheid, cultuurhistorie, natuur en recreatie. Gelet op het voorgaande bestaat geen reden om tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen over te gaan.

#### 6. **Communicatie**

De communicatie van het project Markermeerdijken naar de bewoners, belangenorganisaties en andere betrokkenen in de omgeving is geregeld door de projectorganisatie Alliantie Markermeerdijken. Als provincie hebben we actief gecommuniceerd na uw besluitvorming medio november 2017, waarin we aankondigden dat de formele inspraakprocedure medio december 2017 van start zou gaan met de terinzagelegging van de ontwerpbesluiten. Bij de start van de terinzagelegging op 14 december 2017 zijn alle ontwerpbesluiten, inclusief de ontwerp-vvgb, gepubliceerd op de websites van de provincie, HHNK, in de Staatscourant, in een regionaal dagblad en op ruimtelijkeplannen.nl. We hebben tijdens de terinzagelegging periode op 9 januari 2018 een inloopavond georganiseerd. Diverse inhoudelijk specialisten waren aanwezig om alle vragen over de terinzage liggende documenten te beantwoorden.

De indieners van zienswijzen hebben een ontvangstbevestiging gekregen op hun ingediende zienswijze. Medio augustus 2018 hebben ze een brief over de verdere besluitvormingsprocedure gekregen. In deze brief zijn de zienswijze-indieners persoonlijk geïnformeerd over de (concept) Nota van Beantwoording zienswijzen en is hen - vanwege privacy redenen - een uniek persoonlijk zienswijzenummer toegekend waarmee zij de reactie op hun ingediende zienswijze kunnen terugvinden.

Op 28 augustus 2018 wordt op de site van de Provincie Noord-Holland melding gemaakt (met een link naar de website Alliantie Markermeerdijken) dat de voordracht tot het afgeven van de vvgb door ons is vastgesteld. De websites maken ook melding van uw definitieve besluitvorming op 8 oktober over de vvgb en besluitvorming door ons college eind oktober 2018 over goedkeuring van het projectplan van HHNK en alle definitieve uitvoeringsbesluiten (inclusief de vvgb).

#### 7. **Proces en procedure**

Dijkgraaf en hoogheemraden van HHNK hebben op 19 september 2018 het definitieve projectplan en de Nota van Beantwoording zienswijzen vastgesteld (voor wat betreft de zienswijzen die zien op het projectplan Waterwet).

De vvgb zal na besluitvorming in PS (8 oktober 2018) als bijlage bij de omgevingsvergunning gevoegd worden.

Het is de bedoeling dat ons college op 30 oktober 2018 de definitieve omgevingsvergunning en natuurbesluiten vaststelt, een goedkeuringsbesluit neemt op het definitieve Projectplan Waterwet, kennisneemt van de ontgrondingenvergunning en het door HHNK vastgestelde deel van de Nota van Beantwoording zienswijzen. Daarnaast besluiten wij dan tot bekendmaking van het goedkeuringsbesluit, het definitieve projectplan, de Nota van Beantwoording zienswijzen en alle uitvoeringsbesluiten.

Alle besluiten worden officieel gepubliceerd in de Staatscourant, online bij [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en in een regionaal dagblad. Alle besluiten worden vervolgens met het Projectplan Waterwet van HHNK en de Nota van Beantwoording zienswijzen van een termijn van zes weken (begin november tot medio december 2018) ter inzage gelegd.

Belanghebbenden die tevens zienswijzen hebben ingediend, kunnen tegen deze besluiten beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbesluiten geldt dat het eerder indienen van zienswijzen geen noodzakelijke voorwaarde is om als belanghebbende in beroep te kunnen gaan.

In onderstaande tabel staat de vervolplanning weergegeven:

Product/besluit	Wie besluit	GS /PS	Wanneer
Vaststellen Projectplan Waterwet/MER	CHI Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier		19 september 2018
Verklaring van geen bedenkingen	Provincie Noord-Holland	PS	8 okt. 2018
Natuurvergunning (gebieds-bescherming, Natura2000)	Provincie Noord-Holland	GS	30 okt. 2018
Natuuronthefing (soortenbescherming, Flora- en fauna)	Provincie Noord-Holland	GS	30 okt. 2018
Ontgrondingenvergunning	Ministerie van I&W		30 okt. 2018
Goedkeuring Projectplan Waterwet	Provincie Noord-Holland	GS	30 okt. 2018
Omgevingsvergunning	Provincie Noord-Holland	GS	30 okt. 2018

#### 8. Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig bijgaand besluit tot afgifte van de vvgb voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor het project Versterking Markermeerdijken.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

dhr. J.W. Remkes, voorzitter

mw. mr. R.M. Bergkamp, provinciesecretaris

**Ontwerp-besluit**

Nr. 57-2018

**Verklaring van geen bedenkingen****Provinciale Staten van Noord-Holland;**

gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten van 28 augustus 2018;

gelet op artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met de artikelen 6.5 en 3.1, aanhef en onder b, van het Besluit omgevingsrecht (Bor);

gelezen de aanvraag van 4 augustus 2017 om een omgevingsvergunning voor het project Versterking Markermeerdijken Noord-Holland (OLO nr. OLO-3096693) van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de bij de aanvraag behorende stukken;

gelezen de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerp van de omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten (1016992/1017134) van 5 december 2017 en de beantwoording van de zienswijzen de ruimtelijke ordening betreffend;

overwegende dat de wijzigingen in de Ruimtelijke onderbouwing naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen, voor zover deze mede betrekking hebben op de ruimtelijke ordening, geen aanleiding geven om de verklaring niet af te geven;

**besluiten:**

voor het project Versterking Markermeerdijken een verklaring van geen bedenkingen af te geven over de door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van meerdere bestemmingsplannen in de gemeenten Hoorn, Koggenland, Edam-Volendam, Waterland en Amsterdam.

Haarlem, 8 oktober 2018

Provinciale Staten voornoemd,

, voorzitter

, statengriffier