

## Verbetering van het wachtcomfort op busstations

27 september 2018

Aan Provinciale Staten

### Inleiding

Voor de passagiers van het openbaar vervoer zijn busstations een belangrijke voorziening. Zij liggen op OV-knooppunten. Dit betekent dat bij busstations veel wordt overgestapt van trein op bus - of van de ene buslijn op de andere. Lang niet altijd zijn er goede aansluitingen, met een korte overstaptijd. Buspassagiers moeten daardoor vaak noodgedwongen lang op het busstation verblijven. Langer dan op een beginhalte van een openbaar vervoerreis. Daar loop je immers pas naar toe, tegen de tijd dat de bus zal vertrekken.

Het is fijn wanneer een busstation goede beschutting biedt tegen weer en wind. Je moet er ook makkelijk de weg kunnen vinden. Nodig is daarom een duidelijke bewegwijzering en borden met actuele vertrektijden, en aanduiding van welk perron de bus vertrekt.

Op grotere busstations bij treinstations zijn er vaak behoorlijke loopafstanden. Het is prettig wanneer je die afstand niet door weer en wind hoeft te overbruggen.

Tegelijkertijd moeten busstations veilig zijn. Goede verlichting is daarvoor nodig, met warm licht - niet kil. Overdekte busstations moeten transparant zijn. Iedereen moet iedereen kunnen zien. Een bemenst verkooppunt voor dranken en versnaperingen is een prettige voorziening voor de passagiers. Maar draagt ook bij aan de sociale veiligheid.



## Bevoegdheid van de provincie

De Provincie Noord-Holland is verantwoordelijk voor het regionaal en stedelijk busvervoer in het grootste deel van de provincie. Alleen in het gebied van de Metropool Regio Amsterdam (MRA) ligt de bevoegdheid voor het openbaar vervoer niet bij de provincie. Hier is het samenwerkingsverband van de gemeenten bevoegd, de Vervoerregio.

De provincie neemt haar verantwoordelijkheid door het verlenen van jaarlijkse bijdragen in de exploitatiekosten van de buslijnen. Ook investeert de provincie in vrije busbanen en andere infrastructuur, waardoor de bussen sneller kunnen rijden.

Busstations kun je óók zien als infrastructuur. Maar om een of andere reden is ooit afgesproken dat de verblijfskwaliteit van het busstation de verantwoordelijkheid is van de gemeenten. De provincie zegt geen rol te spelen in het wacht- en verblijfscomfort.

## Busstations in Noord-Holland

In het gebied waar de provincie verantwoordelijk is voor het openbaar vervoer zijn onder meer busstations in Alkmaar, Haarlem, Hoorn, Hilversum, Den Helder, Beverwijk, Muiden, Huizen, Naarden-Bussum, Haarlem Schalkwijk, Schagen, Egmond, Uitgeest en Blaricum.

Misschien zeggen we weer eens iets helemaal verkeerd, maar geen van alle voldoen deze busstations aan het beeld dat in de inleiding is geschetst.

Op de meeste busstations bestaat de wachtgelegenheid uit niet meer dan enkele losstaande bushokjes. Mede door de toegepaste verlichting ogen de busstations onvriendelijk of naargeestig. Op de enkele busstations waar wel een doorlopende overkapping aanwezig is, hebben weer en wind daaronder vrij spel. Het is er vaak guur.



*De wachtruimte op het busstation Alkmaar zit al jaren op slot*

Een voorbeeld van een busstation dat wél als redelijk prettig en comfortabel wordt ervaren is er bij het treinstation Zaandam. Het kán dus wel:



*Busstation Zaandam, gebouwd in 2010, ontwerp: Soeters Van Eldonk architecten*

### **Het busstation bij NS-station Alkmaar**

De meeste klachten in de laatste jaren zijn er over het busstation bij het NS-station Alkmaar. De looproute vanaf de stations-uitgang naar het busstation is behoorlijk lang, en geheel onbeschermt. Onder het poortgebouw, tussen stationsplein en busstation, is een wachtkamer. Die zit echter al jarenlang op slot. Het complete interieur is verwijderd. Niemand weet precies waarom dit zo is. Naar verluidt bestaan er onlusten tussen gemeente, de vastgoedeigenaar, Connexxion, ProRail en wie er verder nog meer bij betrokken zou kunnen zijn. Een enkele onwetende nieuwkomer probeert nog wel eens te schuilen onder het poortgebouw, maar is dit tochtgat in een mum ontvlucht.





In het Noordhollands Dagblad is de onaangename situatie meermalen aan de kaak gesteld. Overigens tot nog toe tevergeefs.

Noordhollands Dagblad / Alkmaarsche Courant – 30 maart 2018

Voorlopig geen wachtruimte busstation Alkmaar

# Reizigers blijven in de kou



Kyrie Stuij  
k.stuij@hollandmediacombinatie.nl

**Alkmaar** \* Reizigers die in Alkmaar de bus nemen staan voorlopig nog slecht beschut te wachten. Het college van b en w zegt dat het niet mogelijk is om de vroegere wachtruimte weer in gebruik te nemen. De discussie over het busstation naast Alkmaar Centraal is opgelaaaid nadat Marja Bak-Aal haar beklag deed over de bushokjes in deze krant. Bij slecht weer bieden deze zogcheten 'abri's' nauwelijks beschutting. De wachtruimte, die er vroeger stond, wordt niet meer gehuurd door de gemeente Alkmaar,

waardoor reizigers bij regen vrijwel nergens kunnen schuilen. Daar moet wat aan gebeuren. Dat was de strekking van de motie die vlak daarna door de gehele gemeenteraad was aangenomen. Het college van b en w kreeg de opdracht om in overleg te treden met Connexxion, om de wachtruimte opnieuw te huren.

Het college laat nu weten dat die optie niet mogelijk is. De ruimte staat namelijk op grond van de NS en het pand wordt in 2022 gesloopt. Ook moet er nodig onderhoud worden gepleegd. Omdat de terugverdientijd voor deze investering te kort is, wil de eigenaar het pand niet verhuren aan de gemeente. Ook niet voor een korte periode.

Opvallend is dat het college van b en w in hun antwoord naar de gemeenteraad geen enkel alternatief voorstelt om op een andere manier de reizigers tegemoet te komen.

„Heel erg raar”, vindt Maya Bolte van Leefbaar Alkmaar. Zij was de initiatiefnemer van de motie. „We moeten echt beter ons best doen voor een oplossing. Voor mijn part zetten we er een mobiele, tijdelijke wachtruimte neer. Er moet gewoon een oplossing komen.”

## Verplaatsen

Verantwoordelijk wethouder Jan Nagengast laat via zijn woordvoerder weten dat er op langere termijn wellicht wel mogelijkheden ontstaan. „Als het pand in 2022 wordt

gesloopt is het de wens om te overleggen met Connexxion en NS of we het gehele busstation meer naar de NS-kant kunnen verplaatsen. Dan is de looptijd korter voor reizigers en kun je gelijk de wachtruimte of aanpassing van deabri's meenemen.”

Bolte vindt dat er veel sneller een oplossing moet komen. „We gaan niet met z'n allen voor de verkiezingen roepen dat er dringend iets moet gebeuren, om het na de verkiezingen op de lange baan te schuiven. Er moet gewoon een wachtruimte komen.”

Op kortere termijn wijst Nagengast er via zijn woordvoerder op dat politieke partijen dit punt eventueel kunnen opnemen in het nog te vormen coalitieakkoord.

Opmerkelijk is dat provinciale staten staten op 9 november 2015 met voordracht 2015 | 83 wel een subsidie van € 1.404.902,- beschikbaar stelden voor het opknappen van dit busstation. Het krediet werd overigens pas verleend nadat de werkzaamheden al voltooid waren. Het krediet is echter voornamelijk besteed aan het vervangen van de klinkerbestrating van de rijwegen door asfalt. Voor de wachtende passagiers kwamen er enkeleabri's, die nauwelijks beschutting bieden. Met op de achtergrond de afgesloten wachtkamer draagt het geheel een depressief makende en eczeem verwekkende atmosfeer.

Daarom hebben wij hierover tweemaal schriftelijke vragen gesteld aan gedeputeerde staten, op 19 januari 2018 en 3 april 2018. De vragen met antwoorden zijn als bijlagen 1 en 2 bij dit initiatiefvoorstel gevoegd.

Uit de antwoorden valt het volgende af te leiden:

- Het krediet voor het busstation bleek bedoeld te zijn om "de bereikbaarheid van (de regio) Alkmaar verder te verbeteren".
- Gedeputeerde staten vinden wacht- en verblijfscomfort op busstations primair de verantwoordelijkheid van de gemeenten.
- Niettemin is de keuze om binnen gemeentegrenzen eventueel toch financieel bij te gaan dragen aan comfortverbetering op busstations aan provinciale staten. Met andere woorden: als provinciale staten dit zouden willen – dan kán het.
- Daarvoor zouden provinciale staten dan wel financiële middelen beschikbaar moeten stellen.

# Politiek roert zich om busstation

Kyrie Stuij

**Alkmaar \*** Het busstation naast Alkmaar Centraal moet nodig verbeterd worden. Dat vindt politieke partij Leefbaar Alkmaar, die een motie heeft ingediend om de gesloten wachtruimte weer in gebruik te nemen. SP-statenlid Marnix Bruggeman heeft de situatie onder de aan-

dacht gebracht bij gedeputeerde staten van Noord-Holland.

De politiek roert zich naar aanleiding van de klacht van Marja Bak-Aal uit Egmond aan Zee. Zij deelde haar ervaring in deze krant. Bak-Aal reist wekelijks met de bus. Bij slecht weer is er op het busstation echter weinig plek om te schuilen. Het gevolg is dat reizigers bij bijvoorbeeld

storm moeten schuilen onder de overkapping van het Connexxion-gebouw. Ze staan daar droog, maar niet comfortabel vanwege de wind die er doorheen waait.

SP-Statenlid Marnix Bruggeman kan zich de discussie rondom de renovatie van het Alkmaarse busstation binnen de provincie nog goed herinneren. In 2015 was de gemeente Alkmaar - officieel eigenaar van de bushokjes - volgens Bruggeman vergeten hiervoor subsidie aan te vragen. Nadat het busstation klaar was, heeft de provincie alsnog subsidie toegekend, een bedrag van 1,4 miljoen euro. „Gedeputeerde staten was daardoor niet betrokken in het voortraject, terwijl de provincie 95 procent van het project gefinancierd heeft”, aldus Bruggeman.

→ Regionaal 3: 'Breng wachtruimte station terug'

advertentie

## Clustermanager



Voor deze vacature download je de app (Esdégé-Reigersdaal) of surf je naar:

[www.werkenbijesdege-reigersdaal.nl](http://www.werkenbijesdege-reigersdaal.nl)



## 'Breng wachtruimte terug op station'

Kyrie Stuij

→ Vervolg van regiovoorzitter

**Alkmaar \*** Marnix Bruggeman, statenlid van de SP, vindt dat het Alkmaarse busstation verbeterd moet worden, zodat reizigers ook bij slecht weer droog kunnen wachten op de bus. In de vragen die hij hierover stelt aan gedeputeerde staten, stelt hij de verantwoordelijk gedeputeerde, Elizabeth Post, voor samen met een vertegenwoordiger van de gemeente een werkbezoek te plannen aan het busstation. „Het liefst bij tien graden vorst en/of windkracht 10 en/of hevige neerslag”, zo verwoordt Bruggeman in zijn voorstel. Bruggeman: „Ik vind, als je zo'n groot bedrag subsidieert,

moet je als provincie ook controleren of het goed is uitgevoerd. Zo niet, dan moet het busstation opnieuw worden ingericht.”

### Connexxion

Maya Bolte, fractievoorzitter van Leefbaar Alkmaar, zegt het college van b en w al vaker te hebben gewezen op de onprettige situatie op het busstation bij slecht weer.

In de motie verzoekt de partij het college 'in overleg te treden met Connexxion om een overdekte wachtruimte te realiseren.'

De gemeente Alkmaar huurde lange tijd zo'n wachtruimte. Door de hoge kosten besloot de gemeente in 2010 de huur en daarmee de ruimte op te zeggen.

## OV-knooppunten

In 2014 heeft de provincie beleid in gang gezet voor OV-knooppunten. In stationsomgevingen moeten meer arbeidsplaatsen en woningen komen.

Betere benutting van stationsomgevingen moet leiden tot groei van het openbaar vervoergebruik. Erkend wordt dat knooppunten een belangrijke schakel zijn in de deur- tot deurreizen naar werk, voorzieningen en toeristische bestemmingen. Een operationele doelstelling is het "versoepelen van het functioneren als overstapmachine". In een stationsgebied moeten "modaliteiten goed op elkaar aansluiten dankzij een logische inrichting". Geconstateerd wordt dat de (ruimtelijke) kwaliteit van stationsomgevingen vaak te wensen over laat.

Voor een aantal treinstations wordt inmiddels gewerkt aan concrete plannen. Wij hebben echter niet kunnen achterhalen welke concrete verbeteringen er eventueel komen aan de busstations. Voor Hoorn is alleen bekend dat het busstation wordt verplaatst naar de noordzijde van het treinstation.



*Busstation Hoorn*

Hopelijk komt daar dan een minder naargeestig busstation dan het huidige aan de zuidzijde. Weliswaar heeft het eilandperron van dit busstation wel een overkapping, maar weer en wind hebben daaronder vrij spel.

Van de plannen voor het station Castricum weten we niet meer dan dat er een nieuw stationsgebouw komt met een luifel waaronder reizigers op de bus kunnen wachten.



## De Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland 2018

De provincie verleent subsidies aan gemeenten voor de aanleg en verbetering van infrastructuur. De subsidieregels staan in de [Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland 2018](#).

Behalve voor fietspaden, fietsenstallingen, verkeerslichten, autoparkeervoorzieningen en wegen kan ook subsidie worden verleend voor:

- d. *bushaltevoorzieningen: reizigersvoorzieningen zoalsabri's, afvalbakken, (elektronische) reis-informatiesystemen, zitgelegenheden en andere toebehoren bij bushaltes met meer dan 20 instappers per dag;*
- e. *bushalte-infrastructuur: het perron, het toegangspad, de haltehaven en de hierbij behorende verhardingen en funderingen behorende bij een bushalte met meer dan 20 instappers per dag.*

Uit het [subsidieregister van de provincie](#) blijkt dat er in de eerste helft van 2018 subsidie is toegekend aan 64 projecten voor kleine infrastructuur. Afgaande op de beknopte projectbeschrijvingen zit daarbij echter geen enkel project voor verbetering van wachtgelegenheden voor buspassagiers.

Voor 2018 heeft de provincie voor subsidie aan gemeenten voor kleine infrastructuur in totaal € 18.306.000 beschikbaar.

## Conclusie

Uit de antwoorden van gedeputeerde staten op onze schriftelijke vragen (bijlagen 1 en 2) valt af te leiden dat zij begrip hebben voor de behoefte van buspassagiers aan comfortabele busstations die goede beschutting bieden tegen regen, wind en kou, een prettig verblijfsklimaat hebben en het wachten veraangename.

Verder blijkt uit de antwoorden dat van gereserveerde middelen voor infrastructuur voor *openbaar vervoer* een bedrag € 50.832.292,- niet tot besteding is gekomen en daarom uit de desbetreffende reserves is gehaald. De coalitie heeft het vrijgevallen bedrag vervolgens ingezet voor andere doeleinden, waaronder 25 miljoen voor aanvullende financiering van aanleg van de Duinpolderweg. Van de vrijgevallen middelen is niets besteed aan openbaar vervoer. Dat is zoals het is.

Toch dringt zich de vraag op of er vanuit de provincie dan maar helemaal niets gedaan moet worden aan verbetering van de verblijfskwaliteit van busstations. De in dit voorstel en in onze schriftelijke vragen gegeven voorbeelden uit het buitenland, maar bijvoorbeeld ook Zaandam, laten zien dat andere bestuursorganen wel veel moois tot stand hebben gebracht om het verblijf op een busstation te veraangename.

Op z'n minst is het daarom wenselijk dat de Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland en de budgetten voor OV-knooppunten expliciet ook worden ingezet voor kwaliteitsverbetering van looproutes en wachtgelegenheid op busstations.

De provincie kan gemeenten hierover actief benaderen en adviseren. Wat ons betreft te beginnen met de gemeente Alkmaar voor het busstation bij het treinstation Alkmaar.

Als de bestaande regelingen niet genoeg ruimte bieden, zou daarnaast – gezien de 50 miljoen verdwenen middelen voor ov-infrastructuur - zo nodig toch nog eens bekeken kunnen worden of voor busstations geen (extra) middelen beschikbaar moeten en kunnen komen.

Wij stellen u daarom voor het volgende besluit te nemen:

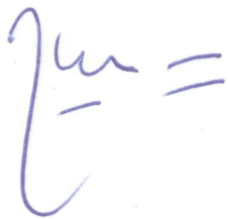
Provinciale Staten van Noord-Holland,

gelezen het initiatiefvoorstel Verbetering van het wachtcomfort op busstations ;

**besluiten:**

1. gedeputeerde staten te verzoeken aan te geven of op grond van de huidige Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland subsidies aan gemeenten kunnen worden verleend voor tegen weersinvloeden afgeschermd, comfortabele looproutes en wachtgelegenheden van goede kwaliteit op en bij busstations, en zo nodig de Uitvoeringsregeling daartoe te verfijnen ;
2. gedeputeerde staten op te dragen er zorg voor te dragen dat bij de concrete uitwerking van plannen voor verbetering van OV-knooppunten een comfortabel busstation onderdeel van de plannen uitmaakt ;
3. gedeputeerde staten op te dragen gemeenten met busstations actief te benaderen en te adviseren over verbetering van het reizigerscomfort op busstations ;
4. gedeputeerde staten te verzoeken aan te geven welke middelen binnen de Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland en binnen de budgetten voor OV-knooppunten aangewend kunnen worden voor de verbetering van busstations ;
5. gedeputeerde staten uit te nodigen aan te geven of provinciale staten voor de gewenste kwaliteitsverbeteringen op busstations extra geld beschikbaar zouden moeten en kunnen stellen, en zo ja hoeveel.

Namens de fractie van de SP,



J.M. Bruggeman



## BIJLAGE 1

*Schriftelijke vragen van de SP over het reizigerscomfort op het busstation bij station Alkmaar met antwoorden van gedeputeerde staten*



2018 | 11

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 19 januari 2018

Datum GS-besluit: : 13 februari 2018

Vragen nr. 11

Vragen van de heer mr. **J.M. Bruggeman** (SP) over het reizigerscomfort op het busstation bij station Alkmaar

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 19 januari 2018 door het lid van Provinciale Staten, de heer mr. **J.M. Bruggeman** (SP), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**VRAGEN:**

**Vraag 1:**

Herinneren gedeputeerde staten zich dat provinciale staten op 9 november 2015 met voordracht 2015 | 83 een subsidie van € 1.404.902,- beschikbaar hebben gesteld voor het opknappen van het busstation bij het station Alkmaar ?

**Antwoord 1:**

Ja.

**Vraag 2:**

Stellen gedeputeerde staten er prijs op te weten dat sinds de opknapbeurt vragensteller vele malen na het wachten op het vernieuwde busstation nat, verwaaid en bibberend in de bus is gestapt, omdat in de nieuwe situatie de wachtgelegenheden onvoldoende beschutting bieden ?

**Antwoord 2:**

Wij hebben hierover berichten in de krant gelezen.

**Vraag 3:**

Hebben gedeputeerde staten kennis genomen van het bericht in het Noordhollands Dagblad / Alkmaarsche Courant van heden waarin verslaggeefster Kyrie Stuij meldt hoe ook andere buspassagiers die met slecht weer op de bus moeten wachten, op het busstation nat, verwaaid en bibberend achterblijven ?

**Antwoord 3:**

Ja.

**Vraag 4:**

Herinneren gedeputeerde staten zich dat de subsidie van bijna anderhalf miljoen voor het opknappen van het busstation pas bij de provincie is aangevraagd en toegekend nadat de gemeente Alkmaar het project al had uitgevoerd ?

**Antwoord 4:**

Ja.

**Vraag 5:**

Herinneren gedeputeerde staten zich ook dat bij de bespreking van het subsidievoorstel in de vergadering van de statencommissie Mobiliteit van 5 oktober 2015 de gedeputeerde voor Mobiliteit heeft gezegd dat de inwoners en reizigers in Noord-Holland er alle belang bij hadden dat de subsidie toch werd verstrekt en dat zij tevreden was met de maatregelen die getroffen zijn voor de reizigers ?

**Antwoord 5:**

Ja. De gedeputeerde Mobiliteit doelde hiermee op de verbetering van de bereikbaarheid van Alkmaar door het realiseren van een overzichtelijker ingedeeld busplein zodat bussen veiliger en efficiënter kunnen aankomen, halteren en vertrekken.

**Vraag 6:**

Hoe hebben gedeputeerde staten destijds – achteraf, nadat het project al was uitgevoerd – kunnen beoordelen of de door de provincie gesubsidieerde opknapbeurt van het busstation inderdaad in alle opzichten een verbetering voor de reizigers opleverde ? Kunnen zij aangeven hoe zij destijds hebben beoordeeld of de nieuwe inrichting van het busstation er niet voor zorgde dat reizigers daar nat, verwaaid en bibberend achterblijven ?

**Antwoord 6:**

De voorwaarde van de subsidie aan de gemeente Alkmaar betrof een herinrichting van het busplein waar de bussen aankomen, halteren en vertrekken met als primaire doelstelling de bereikbaarheid van (de regio) Alkmaar verder te verbeteren door deze locatie overzichtelijker te maken voor het busverkeer, en daarmee ook voor reizigers. Het is de gemeente Alkmaar die in haar hoedanigheid van wegbeheerder verantwoordelijk is voor de (wacht)faciliteiten op deze locatie.

**Vraag 7:**

Herinneren gedeputeerde staten zich dat zij in het bij de subsidievoordracht behorende projectvoorstel als motief gaven dat daardoor onder meer de ruimtelijke kwaliteit van het busstation zou verbeteren ? Kunnen gedeputeerde staten er begrip voor opbrengen dat de reizigers – waaronder

vragensteller – weinig oog zullen hebben voor de ruimtelijke kwaliteit terwijl zij nat, verwaaid en bibberend op het busstation op de bus staan te wachten ?

**Antwoord 7:**

Ja, en ja.

**Vraag 8:**

Is de gedeputeerde voor Mobiliteit bereid samen met vragensteller en een vertegenwoordiger van de gemeente Alkmaar, liefst bij tien graden vorst en/of windkracht 10 en/of hevige neerslag, een werkbezoek aan het busstation te brengen om te bekijken hoe het busstation alsnog zo kan worden ingericht dat reizigers na verblijf op het busstation niet meer nat, verwaaid en bibberend in de bus hoeven stappen ?

**Antwoord 8:**

Nee. De gedeputeerde Mobiliteit legt reeds op frequente basis werkbezoeken af door de gehele provincie, en doet dit onder verschillende weersomstandigheden. De herinrichting van het busplein in Alkmaar betreft echter geen project vanuit de provincie, maar is een gemeentelijk project geweest. Het is de gemeente Alkmaar die in haar hoedanigheid van wegbeheerder verantwoordelijk is voor de (wacht)faciliteiten op deze locatie. Er is dan ook geen relevante aanleiding voor een werkbezoek van de gedeputeerde Mobiliteit aan deze locatie.



## BIJLAGE 2

*Schriftelijke vervolgvragen van de SP over het reizigerscomfort op het busstation bij station Alkmaar met antwoorden van gedeputeerde staten*



2018 | 39

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Datum ingekomen vragen : 3 april 2018

Datum GS-besluit: : 24 april 2018

### Vragen nr. 39

Vervolgfragen van de heer mr. **J.M. Bruggeman** (SP) over het reizigerscomfort op het busstation bij station Alkmaar

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 3 april 2018 door het lid van Provinciale Staten, de heer mr. **J.M. Bruggeman** (SP), de volgende vervolgvragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

### VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN

#### Vraag 1:

Begrijpen gedeputeerde staten dat vragensteller nog steeds door leed geknakt is, omdat blijkens antwoorden op schriftelijke vragen 2018 | 11 de gedeputeerde voor Mobiliteit hem niet wil vergezellen op een werkbezoek aan het busstation bij het station Alkmaar ?

#### Antwoord 1:

Ja, vooral omdat wij uit ervaring weten dat de gedeputeerde Mobiliteit doorgaans plezierig gezelschap is.

#### Vraag 2:

Wat vinden gedeputeerde staten, uit oogpunt van reizigerscomfort, van de stoelen, beschutting tegen weer en wind, sociale veiligheid en informatievoorziening van dit busstation:



*Het busstation van Rotherham (Noord-Engeland) is volledig overkapt. In de glazen wanden zitten schuifdeuren die alleen openen als er een bus voor vertrek gereed staat. De stoelen voor de wachtende passagiers zijn voorzien van smakvolle en zachte bekleding. Bij elke gate hangt een digitaal reisinformatiepaneel. Bus- en treinstation zijn met een overdekte, regen- en wind-vrije looproute met elkaar verbonden. De stad Rotherham heeft ongeveer 130.000 inwoners; de regio het dubbele aantal.*

**Antwoord 2:**

Wij hebben hierover geen oordeel, maar het busstation oogt comfortabel.

**Vraag 3:**

Snappen gedeputeerde staten er iets van dat de Vervoersregio van de provincie South Yorkshire (South Yorkshire Passenger Transport Executive SYPT) dit busstation van Rotherham nog niet comfortabel genoeg vindt en het daarom vanaf 30 april aanstaande voor £ 12.000.000 ( € 13.697.000) gaat renoveren, waarbij de provincie betaalt en de gemeente uitvoert ? Is de reden dat gedeputeerde staten over dit busstation geen mening hebben dat zij blind zijn voor innovatieve ontwikkelingen elders in Europa ?

**Antwoord 3:** Wij hebben hierover geen oordeel. Uit het feit dat sommige projecten buiten de bestuurlijke scope van de Provincie Noord-Holland vallen, volgt ons inziens niet noodzakelijkerwijs dat wij geen oog zouden hebben voor innovatieve ontwikkelingen elders in Europa.

**Vraag 4:**

En wat vinden gedeputeerde staten, uit oogpunt van reizigerscomfort, van de stoelen, beschutting tegen weer en wind, sociale veiligheid en informatievoorziening van dit busstation:



*Ook het busstation van Barnsley (Noord-Engeland) is volledig overkapt. In de glazen wanden zitten schuifdeuren die alleen openen als er een bus voor vertrek gereed staat. De stoelen voor de wachtende passagiers zijn voorzien van smaakvolle en zachte bekleding. Bij elke gate hangt een digitaal reisinformatiepaneel. Bus- en treinstation zijn met een overdekte, regen- en windvrije looproute met elkaar verbonden. Barnsley heeft ongeveer 92.000 inwoners.*

**Antwoord 4:**

Zie onze beantwoording bij vraag 2.

**Vraag 5:**

En wat vinden gedeputeerde staten, uit oogpunt van reizigerscomfort, van de stoelen, beschutting tegen weer en wind, sociale veiligheid en informatievoorziening van dit busstation:



*Het busstation van Alkmaar (Noord-Holland) is een winderige open vlakte. De looprouten tussen busstation en ingang van het treinstation bedraagt 250 meter, door open lucht, zonder enige beschutting tegen weer en wind. Behalve een overkapping en een afgesloten wachtlokaal ontbreekt op het busstation ook een waarschuwingsbord met een disclaimer van de provincie Noord-Holland waarmee de provincie zich niet aansprakelijk verklaart voor als gevolg van de suboptimale inrichting van het busstation opgelopen verkoudheden, longontstekingen, depressies, eczeem en venerische ziektes. De gemeente Alkmaar heeft ongeveer 108.000 inwoners, waarvan er 94.000 in de stad Alkmaar wonen.*

#### **Antwoord 5:**

Zoals wij in onze beantwoording op de statenvragen 2018-11 van 13 februari jl. over het busstation in Alkmaar hebben aangegeven, is de gemeente in haar hoedanigheid van wegbeheerder verantwoordelijk voor de mate van het comfort van de (wacht)faciliteiten op deze locatie. De provinciale voorwaarde van de subsidie aan de gemeente Alkmaar betrof een herinrichting van het busplein waar de bussen aankomen, halteren en vertrekken met als primaire doelstelling de bereikbaarheid van (de regio) Alkmaar verder te verbeteren door deze locatie overzichtelijker te maken voor het busverkeer, en daarmee ook voor reizigers.

#### **Vraag 6:**

Is de reden dat gedeputeerde staten over dit busstation geen mening hebben dat zij daaraan weliswaar in 2015 provinciale staten (achteraf) € 1.404.902 hebben laten meebetalen, maar dat zij geen belangstelling hebben voor wat deze financiële bijdrage aan troosteloosheid heeft opgeleverd?

#### **Antwoord 6:**

Nee, en zie onze beantwoording bij vraag 5.

#### **Vraag 7:**

Kunnen gedeputeerde staten, ook al menen zij dat ze daar niet over gaan, zich verplaatsen in het



belevingsgevoel van busgebruikers in de provinciale busconcessie Noord-Holland Noord en vervolgens aangeven welke verschillen hun opvallen tussen enerzijds de busstations van Rotherham en Barnsley en anderzijds het busstation van Alkmaar ?

**Antwoord 7:**

Ja, en zie onze beantwoording bij vraag 2.

**Vraag 8:**

Hebben gedeputeerde staten kennis genomen van het bericht van verslaggeefster Kyrie Stuij in het Noordhollands Dagblad / Alkmaarsche Courant van 30 maart 2018 waarin wethouder Nagen-gast via zijn woordvoerder laat weten dat er in elk geval tot 2022 niks aan het busstation van Alkmaar wordt verbeterd en dat dit ook daarna onzeker is ?

**Antwoord 8:**

Ja.

**Vraag 9:**

Waarom kunnen geen provinciale financiële bijdragen worden verleend aan verbetering van het verblijfsklimaat en wachtcomfort op busstations zoals dat van Alkmaar ?

**Antwoord 9:**

Zie onze beantwoording bij vraag 5.

**Vraag 10:**

Waarom kunnen dan wel, in de vorm van subsidies buiten uitvoeringsregeling, financiële bijdragen worden verleend voor bijvoorbeeld de uitbreiding van een fietsparkeervoorziening bij station Bussum Zuid en een fietsenkelder bij station Hilversum ?

**Antwoord 10:**

De subsidie voor de uitbreiding van de fietsparkeervoorziening bij station Bussum Zuid en een fietsenkelder bij station Hilversum betrof gelden uit het project 'OV-SAAL' (Openbaar Vervoer Schiphol - Amsterdam - Almere – Lelystad) van het ministerie Infrastructuur en Milieu en ProRail. Het project 'OV-SAAL' had als doelstelling om op het voornoemde traject de bereikbaarheid en de capaciteit van het openbaar vervoer te vergroten.

**Vraag 11:**

Wie maakt uit of het financieel bijdragen aan verbetering van de kwaliteit van busstations al dan niet een kerntaak van de provincie is ?

**Antwoord 11:**

De provinciale kerntaken zijn via het Interprovinciaal Overleg (IPO) door de provincies gezamenlijk vastgesteld in het document 'Kompas 2020'. De keuze om binnen gemeentegrenzen al dan niet financieel bij te dragen aan bepaalde projecten is aan Provinciale Staten.

**Vraag 12:**

Hoeveel middelen waren bij doorlichting van de reserves ook al weer vrijgevallen uit de reserves voor infrastructuur voor openbaar vervoer ?

**Antwoord 12:**

Bij de doorlichting van de reserves, begin 2018, bleek het totaal aan vrijgevallen middelen voor infrastructuur voor openbaar vervoer € 50.832.292,-. Zie hieronder voor de opbouw van dit bedrag. Met de vaststelling van de Tweede Begrotingswijziging 2018 op 26 maart jl. hebben Provinciale Staten ingestemd met het volledig herbestemmen van deze vrijvallende middelen voor 11 projecten/programma's zoals toegelicht in onze statenvoordracht bij de Tweede Begrotingswijziging 2018.

|                                 |                       |
|---------------------------------|-----------------------|
| Reserve Openbaar Vervoer        | € 3.462.000,-         |
| Reserve EXIN-H, compartiment OV | € 20.420.292,-        |
| Reserve TWIN-H, compartiment OV | € 26.950.000,-        |
| <b>Totaal reserves</b>          | <b>€ 50.832.292,-</b> |

**Vraag 13:**

Indien de bestaande provinciale regelgeving niet voorziet in financiële bijdragen aan verbetering van het verblijfsklimaat en wachtcomfort op busstations, hoe zou deze regelgeving dan kunnen worden aangepast om dit wel mogelijk te maken ?

**Antwoord 13:**

Voor een dergelijke regeling zouden Provinciale Staten de benodigde financiële middelen moeten vrijmaken aangezien alle vrijgevallen reserves uit de Tweede Begrotingswijziging 2018 reeds door Provinciale Staten zijn aangewezen voor andere projecten/programma's.