

Beantwoording Statenvragen CDA van 24 september 2018
4 oktober 2018

Voorafgaande aan beantwoording:

Bij de beantwoording zijn twee bijlagen gevoegd:

- *Notitie 'Betrokkenheid belanghebbenden versterking Markermeerdijken in de uitvoering' met een toelichting op het Plan van aanpak voor het vervolgproces omgevingsmanagement bij de versterking Markermeerdijken. Dit document wordt genoemd in de beantwoording van de statenvragen. In deze notitie staan 2 documenten genoemd die niet eerder aan u toegestuurd zijn, het Kader Ruimtelijke Kwaliteit (+ Addendum) en het Vormgevingsplan. U kunt deze vinden onder https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Water_Bodem/Waterveiligheid, onder het kopje 'Markermeerdijken'.*
- *Conform de toezegging van de gedeputeerde in de cte NLWM van 24 september jl. wordt hierbij tevens een notitie over de stand van zaken Review Markermeerdijken aan u gestuurd.*

Vragen en antwoorden:

Nav. het onderwerp VVGB markermeerdijken wil ik graag nog de volgende vragen stellen:

- Hoe voorkomen we dat de toezegging om maatwerk en participatie te organiseren in de volgende (DO) fase, een wassen neus blijkt?

De Alliantie Markermeerdijken stelt een Plan van aanpak op voor de participatie na de goedkeuring van het Projectplan Waterwet (PPW) Markermeerdijken. GS zijn betrokken bij het opstellen van het Plan van aanpak voor het vervolgproces van het omgevingsmanagement bij de versterking van de Markermeerdijken. Een notitie met toelichting op het plan vindt u als bijlage bij de beantwoording van deze vragen. Naar dit plan wordt ook verwezen in de vergunningvoorschriften bij de omgevingsvergunning, die naar verwachting op 30 oktober wordt afgegeven. GS zien toe op de naleving daarvan.

- Kunnen we inzage krijgen in de afspraken met de Alliantie over hoe maatwerk en participatie zal worden vormgegeven?

Het Plan van aanpak wordt u toegezonden zodra het gereed is. Met de Alliantie is afgesproken dat dit voor afloop van de termijn is dat het Projectplan Waterwet (PPW) en de bijbehorende vergunningen en ontheffing ter inzage hebben gelegen. Dit is rond de kerst.

- Kunnen we bevestigd krijgen dat er ook financiële ruimte is om optimalisaties door te voeren? Hoe wordt die ruimte gevonden?

Het optimaliseren van het PPW tot een definitief ontwerp en een uitvoeringsontwerp is een regulier onderdeel van het ontwerpproces. Er zijn dus middelen voor beschikbaar.

- Is het mogelijk om vrijkomende materialen van de 'oude dijk' weer toe te passen in de nieuwe dijk, om 'het verhaal' van de dijk te versterken? Voorbeeld van de Noorse Steenbekleding, ook al biedt die onvoldoende stevigheid, kan hij wel ergens worden toegepast?

Ja, we zijn voornemens om, ter mitigatie van de noodzakelijke aantasting van het monument, voorschriften op te nemen bij de omgevingsvergunning over het toepassen van de historische steenbekleding (waaronder Noordse Steen), maar ook voor de nieuwe steenbekleding.

In de voorschriften wordt een aantal categorieën onderscheiden: locaties waar de Noordse steen en andere historische steenbekleding blijft liggen (bv bij de oeverdijk), locaties waar de steen opnieuw gezet wordt als veiligheidoplossing, locaties waar de historische stenen gebruikt worden ter verfraaiing of voor gebruik (bv dijktrappen, ringslangverblijven), en in de kreukelberm waar nu steenbekleding aanwezig is.

*Voor de nieuwe steenbekleding wordt bepaald dat deze in aanblik en uitstraling dient te passen bij de oorspronkelijke bekleding van de Markermeerdijken.
De steenbekleding (oud en nieuw) wordt ook besproken in het vervolgproces omgevingsmanagement, onder categorie II (zie bijlage).*

Hartelijke groet,
Joacim de Kam
06 4637 0745

Memo



Aan
Algemeen bestuur Hoogheemraadschap Hollands
Noorderkwartier
Provinciale Staten van Noord-Holland

Kopie aan

Van	Doorkiesnummer	E-mail
Yaron Daniel		y.daniel@hhnk.nl
Onderwerp	Registratienummer	Datum
Betrokkenheid belanghebbenden Markermeerdijken in uitvoering	18.0276132	4 oktober 2018

In al haar projecten met een grote impact op de omgeving (zoals dijkversterkingen) wordt door HHNK ingezet op omgevingsgericht werken. De Alliantie Markermeerdijken hanteert voor haar inzet tijdens de uitvoering het motto "te gast op de dijk". De werkzaamheden in de (plan)voorbereiding en straks de uitvoering kenmerken zich door de jaren heen door een intensieve interactie met de omgeving.

Het omgevingsproces dat is doorlopen in de totstandkoming van het Projectplan Waterwet (PPW) heeft niet op alle deeltrajecten tot 100% draagvlak geleid, zoals zichtbaar is geworden in de ingediende zienswijzen en door insprekers bij bestuursvergaderingen van zowel HHNK als de Provincie is verwoord. Desalniettemin zijn met dank aan de inbreng van de omgeving meerdere keuzes in het ontwerp gewijzigd. In paragraaf 1.6 van het PPW is een overzicht opgenomen van wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen; in de rapportage Maatschappelijke Participatie (bijlage 13.1 bij het PPW) is verantwoord hoe is omgegaan met eerdere inbreng vanuit de omgeving.

Nu het Projectplan Waterwet in de laatste fase van de besluitvormingsprocedure is terechtgekomen, wordt gewerkt aan een Plan van aanpak voor het betrekken van de omgeving (provincie, gemeenten, recreatieschappen, bewoners, bedrijven en andere betrokkenen en belanghebbenden) bij het vervolgproces van verfijnen en detaillering van het ontwerp en de uitvoering van de dijkversterking.

Het doel van het betrekken van de omgeving is het plan nóg beter te maken voor mensen (en organisaties) en hen te betrekken bij de invulling van het antwoord op de vraag "hoe ziet het er over een tijd voor mijn deur uit".

Dit Plan van aanpak is gereed uiterlijk voor het einde van de ter inzage legging van de definitieve stukken, de inhoud ervan wordt afgestemd met de opdrachtgever en de provincie. In dit plan worden de kaders en spelregels nader uitgewerkt, zoals ze hierna zijn benoemd.

Voor de vervolgfase beschouwen we 3 categorieën waarbij de Alliantie de omgeving betreft. De categorieën en de bijpassende werkwijze worden hierna uitgewerkt:

- I Optimalisatie van het ontwerp
- II Verfijning en detaillering van het ontwerp
- III Uitvoering en uitvoeringsaspecten

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
F 072-5827010
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
KvK 37161516



Datum
4 oktober 2018

Kaders

- Het Projectplan Waterwet geldt als uitgangspunt, inclusief alle kaders (zoals eisen vanuit waterveiligheid, subsidie, etc) en afspraken die daaraan ten grondslag liggen.
 - Dat betekent dat de type oplossingen per module zoals vastgelegd in het PPW niet ter discussie staan (zie hiervoor de vergelijking met brug en tunnel: de tunnel staat vast – het gaat vanaf nu over de verdere uitwerking ervan).
- De vergunningsvoorschriften gelden voor alle categorieën.
- Het Kader Ruimtelijke Kwaliteit wordt met name bij categorieën I en II toegepast.
- Het Vormgevingsplan¹ geldt als kader voor de uitwerking in categorie II en III.
- Voor goede ideeën kan indachtig de Code Maatschappelijke Participatie ruimte worden gecreëerd, als dit in concrete voorstellen wordt gegoten.
 - Te denken valt aan een vraag als “in project x wordt methode y gebruikt – is dat voor deze module ook toepasbaar?”
 - Afhankelijk van de categorie waarbinnen het voorstel past en de planning van de betreffende module kan dit voorstel, het daaropvolgende onderzoek en het onderzoeksresultaat mogelijk leiden tot aanpassingen in de uitwerking of detaillering van het ontwerp en/of de uitvoering (-smethode) van de dijkversterking. Ook kan het leiden tot onderzoek dat op landelijk niveau voor andere dijkversterkingen van toepassing is.
 - Ten overvloede: de eisen van waterveiligheid (bewezen techniek) en subsidiekaders (inclusief uitvoeringstermijn) gelden ook voor de toepasbaarheid van nieuwe ideeën.

Spelregels

- Per module wordt per categorie minimaal één contactmoment georganiseerd. De vorm van de contactmomenten (variërend van keukentafelgesprek tot informatiebijeenkomst) wordt per keer bepaald.
- Voor alle categorieën geldt dat de uitwerking en contactmomenten *per module* worden ingericht.
 - De Alliantie bepaalt, aan de hand van de planning van de uitwerking van de ontwerpen, wanneer voor welke module het contactmoment plaatsvindt.
 - In het nader uit te werken Plan van aanpak wordt de mogelijke planning van de contactmomenten op hoofdlijnen weergegeven (welke module, welke periode, over welke onderwerpen).
 - Via de communicatiekanalen van de Alliantie wordt deze planning actief onder belanghebbenden bekend gemaakt.
 - Uiteraard staat het belanghebbenden vrij om vooruitlopend op de contactmomenten hun ideeën en voorstellen in te brengen via contact@markermeerdijken.nl of daartoe een afspraak te maken op het projectkantoor te Katwoude.
- Voor de contactmomenten worden (afhankelijk van de onderwerpen) direct belanghebbenden (aan de dijk) en vertegenwoordigers van belangenorganisaties uitgenodigd.
 - De vorm van het contactmoment wordt per module bepaald, afhankelijk van de onderwerpen en het aantal deelnemers.
 - Als een contactmoment de vorm van een bredere bijeenkomst heeft, wordt hiervoor zoveel mogelijk gebruik gemaakt van een nader te selecteren onafhankelijke voorzitter.
 - Degenen die zich hebben aangemeld voor de bouwklankbordgroepen worden geïnformeerd over het contactmoment.
 - Indien gewenst kunnen belanghebbenden eigen experts meenemen naar de bijeenkomsten.
- Met overkoepelende stakeholders (zoals bv LTO, SBB, Het Blauwe Hart etc) worden daarnaast afspraken gemaakt over periodieke informatie momenten.

¹ Het Vormgevingsplan betreft een verkenning door Alliantie, Provincie, recreatieschap en gemeenten naar een eenduidig beeldverhaal voor de inrichting van de gehele dijk. (bijlage 12.9 bij het PPW)



Datum
4 oktober 2018

- Met recreatieschap, gemeenten, CHI en provincie worden daarnaast afspraken gemaakt over periodieke informatie momenten.
- De voortgang en ontwikkelingen (resultaten per categorie, per module) worden periodiek gedeeld met het dagelijks en algemeen bestuur van HHNK, de portefeuillehouder Water van provincie Noord-Holland en gepubliceerd op www.markermeerdijken.nl.

Gesprekspartners per contactmoment

In het nader uit te werken Plan van aanpak wordt ingegaan op de samenstelling van de gesprekspartners per contactmoment per module en per categorie. In algemene zin kan worden uitgegaan van de volgende samenstelling, of een selectie daarvan:

- (Onafhankelijk) voorzitter, experts en omgevingsmanager Alliantie.
- Vertegenwoordiging van publieke partners (Provincie, gemeente, recreatieschap).
- Vertegenwoordiging van direct belanghebbenden (bijvoorbeeld de bouwklankbordgroep) en belangenorganisaties.

Periodiek zet de Alliantie het dijkenpanel in; dit panel wordt benut om kwalitatief en kwantitatief onderzoek te doen onder dijkbewoners, bedrijven en inwoners van het achterland. Het dijkenpanel is in 2017 van start gegaan. Met deze tool vindt monitoring plaats naar tevredenheid over de uitvoering van het werk en op basis van de uitkomsten kan zo nodig bijsturing plaatsvinden.

Uitwerking betrekken belanghebbenden per categorie

I Optimalisatie van het ontwerp

Doel: uitwerking van het vergunningontwerp (VO) tot een definitief ontwerp (DO). Daarbij wordt binnen de gekozen oplossing gezocht naar mogelijkheden tot het verkleinen van de ingreep, het ruimtebeslag en de aantasting van de huidige dijk (het monument).

Randvoorwaarde is uiteraard dat deze blijft voldoen aan de eis 'voor tenminste 50 jaar veilig'.

Voorwerk: De Alliantie het vergunningontwerp van het PPW uit tot een concept DO, waarin de mogelijkheden tot optimalisatie zijn uitgewerkt en onderbouwt de achtergronden hiervan. Hierbij anticipeert de Alliantie op vragen die vanuit de omgeving redelijkerwijs verwacht kunnen worden met betrekking tot gewenste optimalisaties.

- Het basis ontwerp van de type oplossing staat niet ter discussie. Binnen de grenzen van het PPW wordt het VO uitwerkt tot DO, waarin mogelijke optimalisaties (verkleining) van het ruimtebeslag in tijdelijke en/of permanente situatie zijn verwerkt.
- In het contactmoment met de omgeving presenteert Alliantie het concept DO met de mogelijke optimalisaties.
 - Hierbij met name aandacht besteden aan uitleg, achtergrond, hoe optimalisaties tot stand zijn gekomen, waarom de aantasting van de dijk niet nog verder kan worden beperkt.
- Er is ruimte om vragen te stellen en ideeën in te brengen. De terugkoppeling van ideeën en vragen wordt geborgd.

Voor module 3 (gedeelte ten zuiden van gemaal, Scharwoude) geldt dat de uitkomsten van de review met bewoners worden gedeeld alvorens we starten met bovengenoemde stappen. De voorzitter van de reviewcommissie (de heer Vrijling) wordt betrokken bij de voorbereiding van deze terugkoppeling.

II Verfijning en detaillering van het ontwerp

Doel: nadere uitwerking van het ontwerp, waarbij specifiek wordt gekeken naar de inrichting van de dijk (materiaalgebruik en objecten) en de overgangen tussen oplossingstypes (locatie, maatvoering en vormgeving).



Datum
4 oktober 2018

Voorwerk:

- Gedacht wordt om onder betrokkenen breed te inventariseren wat als belangrijk wordt gezien ten aanzien van de verfijning, detaillering (categorie II). In de contactmomenten wordt hierop teruggekomen. In het uit te werken Plan van aanpak wordt deze stap nader ingevuld, mogelijk door middel van een enquête onder het dijkenpanel.
- De Alliantie werkt verschillende opties uit voor de inrichting (materiaalgebruik, locatie van objecten) en de overgangen (maatvoering, vormgeving en locatie). De uitgewerkte opties worden voorafgaand aan de bijeenkomst met de betrokkenen gedeeld.

In het contactmoment worden de verschillende opties verkend, toegelicht en besproken. Afhankelijk van de aard van de mogelijkheden kan het contactmoment het karakter van een ontwerpatelier krijgen.

Beoogd resultaat uit de contactmomenten is een beargumenteerde keuze en uitwerking van de nadere detaillering van inrichtingsaspecten en overgangen.

III *Uitvoeringsaspecten*

Doel:

- Afstemming van uitvoeringsaspecten zoals werktijden, aanrijroutes, omleidingsroutes, (extra) verkeers- of veiligheidsmaatregelen met gemeenten, hulpverleningsdiensten, openbaar vervoersdiensten, etc.
- Informeren van aanwonenden en gebruikers (recreanten) over uitvoeringsaspecten zoals werktijden, aanrijroutes, omleidingsroutes, (extra) verkeers- of veiligheidsmaatregelen.

Voorwerk: De Alliantie voert per deelgebied zogeheten BLVC-overleggen met wegbeheerders, gemeenten, hulpdiensten, openbaar vervoersdiensten etc. De afspraken in dit verband worden vastgelegd in BLVC²-plannen. Het BLVC-detailplan (per module) is ca 3 maanden voor start uitvoering gereed.

- De Alliantie heeft reeds een oproep gedaan voor deelname aan de bouwklankbordgroepen per module. Tot nu toe zijn er zo'n 80 aanmeldingen, waarbij nog niet een gelijke verdeling over de modules is bereikt.
- In het Plan van aanpak wordt de rol van de bouwklankbordgroep nader uitgewerkt.
- Voorafgaand aan start uitvoering wordt nadere invulling gegeven aan het *omgevingsloket*. Dit omgevingsloket wordt ingericht om in het geval van schade of klachten het proces van de meldingen eenvoudig te houden en de afhandeling ervan te versnellen.

Met de bouwklankbordgroepen wordt besproken hoe we overlast kunnen beperken en de uitvoering zo soepel als mogelijk kunnen laten verlopen. Beoogd resultaat is een beargumenteerde keuze en uitwerking van de gemaakte afspraken ten aanzien van de uitvoering. Ook tijdens de uitvoering wordt met de bouwklankbordgroep gesproken om vinger aan de pols te houden met betrekking tot hinder van de uitvoering en mogelijk (aanvullende) maatregelen.

Voorafgaand aan de daadwerkelijke start (ca 2 maanden voor 'schop in de grond') wordt per module een informatiebijeenkomst georganiseerd. Twee weken voor start uitvoering volgt een bewonersbrief.

Terugkoppelingen

Per module en per categorie worden verslagen van de contactmomenten met daarin de gemaakte keuzes (voorzien van een beknopte onderbouwing) en uitwerkingen gepubliceerd op www.markermeerdijken.nl nadat deze met de betrokkenen gedeeld zijn.

² BLVC staat voor Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie. In een BLVC-plan worden maatregelen onderzocht, beschreven en in kaart gebracht die nodig zijn om een goede balans te creëren tussen het veilig en efficiënt bouwen en het handhaven van de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid van de directe omgeving

Aan
Algemeen bestuur Hoogheemraadschap Hollands
Noorderkwartier
Provinciale Staten van Noord-Holland



Kopie aan

Van
Yaron Daniel

Doorkiesnummer

E-mail
y.daniel@hhnk.nl

Onderwerp
Stand van zaken Review
Markermeerdijken

Registratienummer
18.0276138

Datum
4 oktober 2018

Achtergrond

Naast het inhoudelijk beantwoorden van de zienswijzen is er na overleg tussen HHNK en de provincie Noord-Holland besloten om de Alliantie opdracht te geven om twee technische reviews uit te laten voeren op die modules waar in de zienswijzen veel vragen over zijn gesteld. Dit om uit te sluiten dat er technische mogelijkheden over het hoofd zijn gezien die de aantasting van het monument mogelijk kunnen voorkomen. Bij dit besluit zijn de volgende modules, welke vanuit de zienswijzen naar voren zijn gekomen, opgedragen voor de technische reviews:

- Review 1: de overgang van module 5 naar module 6, module 6 en module 7, allen vanwege afgraving
- Review 2: module 3 zuidelijk deel ter hoogte van Scharwoude vanwege de oeverdijk

Bij de opdracht is de Alliantie gevraagd om te zoeken naar een bezetting van de commissie met deskundigen uit de waterbouw die geen directe bemoeienis hebben met het project Markermeerdijken en onder leiding van een expert (boegbeeld) van de waterbouw in Nederland kunnen opereren.

Doel memo

Bij de bespreking in de commissie Water & Wegen van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (5 september 2018) en de Commissie Natuur, Landschap Water en Milieu van provinciale Noord-Holland (24 september 2018) is gevraagd om, vooruitlopend op de formele afronding van de review, meegenomen te worden in het doorlopen proces. In een eerdere verzending is u daarvoor een 'reflectie-memo' aangeboden. De reflectie-memo is op 24 september gebruikt bij de besluitvorming projectplan Waterwet Markermeerdijken binnen HHNK (CHI). De nu voorliggende memo geeft verdere invulling aan het doorlopen proces.

Doel, Proces en werkwijze review

De uitgevoerde reviews waren erop gericht om uit te sluiten dat in de aanloop naar het Projectplan Waterwet alternatieve technische oplossingen over het hoofd zouden worden gezien. De opdrachten voor de reviews zijn als bijlage bij deze memo opgenomen evenals als op de website van de Alliantie Markermeerdijken (vanaf vrijdag 5 oktober).

Bij de samenstelling van de reviewcommissie bestond de wens van de provincie Noord-Holland en HHNK om deze commissie onder onafhankelijk voorzitterschap te laten opereren van een deskundige die zijn sporen in de wereld van de waterbouw heeft verdiend. Deze deskundigheid werd door de Alliantie gevonden in de persoon van prof. dr. ir. H. Vrijling.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
F 072-5827010
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
KvK 37161516



Datum
4 oktober 2018

De overige commissieleden bestaan uit deskundigen die geen directe bemoeienis hebben met het project Markermeerdijken. Teneinde een toelichting te kunnen geven op eventuele vragen van de commissieleden is de commissie aangevuld met een medewerker van de provincie Noord-Holland en een medewerker van de Alliantie Markermeerdijken. Deze twee medewerkers waren toegevoegd aan de commissie, geen actief lid. Voorafgaand aan de doorlopen reviews heeft de Alliantie de leden van de commissie van alle gewenste informatie voorzien. Dit betrof onder andere de benodigde achtergrondinformatie zoals tekeningen en andere data.

De opdracht voor de reviewcommissie is in goed overleg tussen HHNK en de provincie geformuleerd en besloten. Na elke commissievergadering is een verslag gemaakt en ging de Alliantie aan de slag met de gevraagde uitwerkingen. Deze uitwerkingen zijn opnieuw aan de commissie voorgelegd.

De startbijeenkomst is op 4 juni geweest voor de modules waar een grote buitenwaartse asverschuiving het voorkeursalternatief in het PPW vormt. Na de eerste bijeenkomst is medio juli het verzoek gekomen van de provincie Noord-Holland en HHNK aan de Alliantie om ook voor module 3 de reviewcommissie een technische review uit te laten voeren. De afhechting van opdracht 1 en het oppakken van opdracht 2 (module 3) heeft op 4 september 2018 plaats gehad. De afhechting van module 3 zal voor 30 oktober door de reviewcommissie worden gedaan. De relevante documenten (onder andere opdrachten en verslagen) zijn vrijdag 5 oktober in concept beschikbaar op de website van de Alliantie Markermeerdijken. Alle definitieve stukken volgen zo snel mogelijk na 30 oktober op de website van de Alliantie Markermeerdijken.

Voorlopige conclusie

Op dit moment is de conclusie dat er geen nieuwe oplossingen naar voren zijn gekomen. Wel zijn er nieuwe inzichten waar mogelijke optimalisaties uit kunnen volgen. De uitkomsten van de reviews worden meegenomen in het proces met betrokkenen om te komen tot verfijning en detaillering van het ontwerp (zie notitie vervolproces betrekken bewoners).

Omdat bewoners niet bij de opdrachtformulering noch bij de reviewsessies zelf zijn betrokken heeft het proces, los van de gekozen oplossingen en de kwaliteit van de reviews, niet het vertrouwen gebracht waarop werd gehoopt. In retrospectief is de les uit dit traject om bewoners te betrekken bij de opdrachtformulering omdat zij aangeven dat dit vertrouwen kan vergroten.

Delen uitkomsten review

In overleg met de provincie en HHNK is afgesproken dat indien de uitkomsten van de commissie leiden tot (a) heroverweging van de oplossing zoals opgenomen in het projectplan, dan wel (b) nieuwe inzichten over opties voor optimalisatie opleveren, de Alliantie dit met de bewoners zal bespreken.

Bovenstaande afspraak komt voort uit de evaluatie van de participatie van de Alliantie (zie rapport Procap). In dat rapport is als leerpunt naar voren gekomen dat het voor bewoners verwarrend werkt als er verschillende opties op tafel komen waarbij nog niet duidelijk is of ze het veiligheidsvraagstuk daadwerkelijk kunnen oplossen.



Datum
4 oktober 2018

Bijlage: Opdrachtformuleringen review commissie

Opdracht voor Review 1

De gehele Markermeerdijken zijn aangewezen als provinciaal monument. Dit staat aanpassingen aan en versterking van de dijk niet in de weg, want de Markermeerdijken zijn en blijven een primaire waterkering. Ze vormen een "levend monument" waaraan de diverse transformaties, doorbraken en versterkingen door de eeuwen heen af te "lezen" zijn. Dit gezegd hebbende bestaat vanuit het oogpunt van cultuurhistorie de wens om grootschalige buitenwaartse asverschuivingen en daarbij behorende afgravingen zoveel als mogelijk te beperken (liever transformeren dan vergraven).

De provincie wil graag zeker weten dat er geen kansen zijn gemist om vergraven van de dijk te voorkomen. Daarom wordt een extra beschouwing gehouden op een aantal locaties waar sprake is van een grote lengte afgraving van de dijk. Het betreft de volgende locaties:

Module 7: van dijkpaal 56 tm 106 dijkpaal
Module 6: van dijkpaal 27+50 tm 56 dijkpaal
Overgang module 5 -> 6: van dijkpaal 23 tm 27+50 dijkpaal

Gevraagd: review op afgraven van de dijk gegeven de veiligheidsopgave op deze locaties en gelezen de ontwerpnota's, zijn er alternatieve versterkingswijzen mogelijk die de waterveiligheid borgen en het bestaande dijklichaam over een substantiële lengte (vanaf minimaal 300 meter) zoveel als mogelijk op zijn plek houden?

Opdracht voor Review 2

Bij de provincie Noord-Holland, HHNK en Alliantie Markermeerdijken leeft de behoefte opnieuw een beroep te doen op de Commissie Review. Dit om het onderzoek dat heeft plaatsgehad naar aanleiding van de eerdere review terug te koppelen en om een review te verkrijgen op de locatie Scharwoude. Ons idee van de aanpak is gelijk aan de aanpak zoals die in juni voor Zeevang heeft plaatsgevonden. Het gaat dus om een technische benadering van de genoemde zaken.

Vragen aan de Commissie:

Molensloot

Naar aanleiding van uw conclusies van de sessie van 4 juni het volgende:

De molensloot als zodanig blijkt geen beschermde of bijzondere cultuurhistorische status te hebben. Desondanks is wel de door u aangereikte innovatieve oplossing van "een sloot in de berm" doorgerekend. Dat heeft enig effect op de omvang van de buitenwaartse asverplaatsing, maar leidt ook tot een forse binnenwaartse berm. Zie de hiertoe de bijlage.

1 Deelt u de weergegeven resultaten/conclusie?

Scharwoude

Door bewoners is een alternatieve oplossing voor de dijkversterking bij Scharwoude aangedragen. Dit is door de Alliantie doorgerekend. Zie de bijlage. Dit leidt niet tot oplossing van de waterveiligheidsopgave. De volgende vragen worden daartoe voorgelegd aan de Commissie;

2 a. Heeft de alliantie de berekeningen juist uitgevoerd?;

b. Leidt het door de bewoners aangedragen ontwerp naar uw mening tot een veilige dijk?



- 3 Is er een alternatief voor een veilige dijk bij het dorp Scharwoude dat nog niet onderzocht is in het MER (en ook geen constructie is) waarbij de afstand tot het open water niet verandert en het monument toch zo goed als gespaard wordt. Hou er rekening mee dat de weg, oude dijkteen en kern onderdeel zijn van het monument.