

Besluitenlijst Agendacommissie 1 oktober 2018

Concept

Aanwezige leden: dhr. Z. Yurdakul (voorzitter), dhr. J. de Wit (voorzitter RWW), mw. Kaamer van Hoegee (vicevoorzitter M&F), dhr. H. de Graaf (voorzitter NLWM), mw. R. Kocken (voorzitter EEB) en dhr. A. van Liere (vicevoorzitter EEB).

Afwezig: dhr. H. Struben (voorzitter M&F), mw. R. van Rooij (vicevoorzitter R&W) en mw. C. Weemhoff (vicevoorzitter NLWM).

Aanwezig van de griffie: dhr. J. Loggen (adviseur Agendacommissie), mevr. K. Bolt (Statengriffier), mw. M. de Zwart (adviseur EEB), dhr. M. Admiraal (adviseur R&W) en mw. S. Neeskens (adviseur M&F)

Uw contactpersoon

J.R. Loggen

AD/STG

loggenj@noord-holland.nl

06-51572643

1. Opening en mededelingen voorzitter

2. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

3. Actielijst en LTA

De Agendacommissie neemt kennis van de Actielijst en Lange termijn agenda.

4. Terugblik op commissievergaderingen en werkbezoeken

Commissie M&F

De commissie M&F heeft in september in twee bijeenkomsten vergaderd (op 17 en 27 september). Er is lang over de Duinpolderweg gesproken.

Over dit onderwerp vond de gehele dag een hoorzitting plaats op 7 september in Den Haag, samen met Zuid-Holland. De Agendacommissie vindt dat deze dag slim is georganiseerd; sprekers werden geclusterd (per postcode) en er konden per cluster vragen aan hen worden gesteld. Dit was efficiënt.

Commissie EEB

De vergadering op 17 september kende een volle agenda, maar een uitloop bleek niet nodig.

Er was een nuttig werkbezoek aan de Geocentrale ECW-netwerk, op 3 september.

Commissie R&W

Dhr. De Wit geeft aan dat er discussie was in de vergadering van 24 september over een door een commissielid ingebrachte discussienota waarin een aantal technische vragen stond. Een lid van de Agendacommissie en tevens commissielid, dhr. Struben, wilde dit van de agenda halen, omdat de antwoorden op de technische vragen niet beschikbaar waren. Bovendien waren het geen vragen aan de commissie, maar aan de gedeputeerde.

Op advies van de griffier en de voorzitter was dit onderwerp bewust niet in de rondvraag ingebracht, maar als agendapunt, omdat de agenda hier voldoende ruimte voor bood. Er werd tevens vanuit gegaan dat er voldoende tijd was om de antwoorden voor te bereiden (publicatie van de discussienota was een week voor de vergadering).

Uiteindelijk heeft de commissie besloten de behandeling van de discussienota te verplaatsen. Nu is er sprake van een knelpunt in de volgende vergadering, want daar worden veel insprekers verwacht inzake de Omgevingsvisie. De heer De Wit kaart dit aan als een probleem.

Dhr. Struben heeft inmiddels via de griffie de vraag gesteld of een discussienota wel technische vragen moet bevatten en dit wordt nu aan de Agendacommissie voorgelegd.

- *De Agendacommissie besluit dat de discussienota niet bedoeld is voor technische vragen; daar is een aparte procedure voor.*

Dhr. Struben heeft tevens aangegeven dat hij vindt dat een discussienota bedoeld is om de commissie te bevragen, niet de gedeputeerde. Hier is de Agendacommissie het niet mee eens. Op verzoek van de vorige vergadering van de Agendacommissie is juist aan het format van de discussienota toegevoegd dat de indiener de commissie en/of de gedeputeerde kan bevragen.

Dhr. De Wit geeft aan dat bij de technische briefing over besluitvorming over de Omgevingsvisie onduidelijkheid was of zienswijzen onverkort integraal kunnen worden ingezien. Mw. Bolt geeft aan dat een procedure is afgesproken waarbij alle zienswijzen op een besloten deel in iBabs worden geplaatst, zodat commissieleden integraal de zienswijzen kunnen inzien.

De Agendacommissie bespreekt op welke wijze commissieleden deze zienswijzen kunnen betrekken bij hun verhandeling in de commissievergadering. Mogen deze niet geanonimiseerde zienswijzen genoemd worden?

- *De Agendacommissie neemt er kennis van dat de zienswijzen worden genummerd zodat commissieleden daarnaar kunnen verwijzen.*
- *Voorts besluit de Agendacommissie dat commissieleden de inhoud van niet-geanonimiseerde zienswijzen in het openbaar kunnen behandelen. Voorwaarde daarvoor is wel dat er geen tot persoonsgegevens herleidbare informatie wordt gedeeld. Daarom worden de zienswijzen genummerd, zodat naar het nummer van de zienswijze verwezen kan worden. Bovendien worden de statenleden geacht privacygevoelige informatie te veralgemeniseren. Als dat bij een zienswijze niet mogelijk is, kan een zienswijze in beslotenheid worden behandeld.*

Commissie NLWM

Er is een aantal punten van de agenda van 24 september doorgeschoven, omdat er een technische sessie ná de vergadering was.

Op 20 september was er een werkbezoek aan de Markermeerdijken. Op 24 september waren er technische sessies inzake het initiatiefvoorstel van de PvdD over Vergroening schoolpleinen, over gasvelden van de Nam en over natuurbeheersmaatregelen. De sessies werden als nuttig ervaren, maar ook als heel veel.

Voorts waren er overleggen met dhr. Benschop van Schiphol en over het Waddenfonds. Op 1 oktober een werkbezoek aan Amsterdam Wetland.

Mw. Kaamer van Hoegee geeft dat de commissievergadering van M&F conflicteerde met een aantal overleggen van NLWM.

- *De Agendacommissie besluit dat er geen dubbele bijeenkomsten mogen worden gepland. Over het algemeen gebeurt dit ook niet.*

5. Knelpunten commissieagenda's

EEB 15-10:

Voor de zomer is de tussenstand Klimaatakkoord aan PS toegestuurd. GS vragen om de consultatie tussenstand Klimaatakkoord op de B-agenda's van M&F, NLWM en EEB (met uitnodiging van R&W). De reden voor de consultatie is dat het kabinet naar verwachting op 28 september zou komen met een reactie op het Voorstel voor hoofdlijnen van het Klimaatakkoord. Concreet wordt aan de commissies gevraagd of zij GS aandachtspunten willen meegeven voor de laatste fase van de totstandkoming van het Klimaatakkoord (waarbij bedacht moet worden dat de inbreng via het IPO geleverd wordt en IPO één van de deelnemende partijen is). De aanvullende stukken voor deze consultatie — de kabinetsappreciatie van het Voorstel voor hoofdlijnen van het Klimaatakkoord en de analyse van de planbureaus — worden toegestuurd zodra GS ze krijgen.

Nu is gebleken dat het kabinet later met haar reactie komt, wordt de consultatie opgeschort. Ook de technische briefing voorafgaand aan EEB van 15 oktober vervalt.

- *De Agendacommissie besluit om de stukken over het Klimaatakkoord t.z.t. wel apart in R&W te behandelen, omdat wind op land en zonneparken altijd in R&W zijn behandeld.*

In 2017 heeft gedeputeerde Post (desgevraagd) toegezegd dat de IPO-begroting voor alle commissies zou worden geagendeerd. Deze begroting is dan ook op alle agenda's geplaatst. In dit kader geeft de heer Van Liere aan dat de behandeling van de MRA-begroting in alle commissies geen onverdeeld succes was. Hij pleit voor een behandeling in één commissie met uitnodiging van andere commissies, ook al heeft de Agendacommissie eerder besloten dat de MRA-begroting vanwege de brede inhoudelijke onderwerpen een integrale behandeling verdient.

- *De Agendacommissie besluit dat wordt vastgehouden aan de afspraak de MRA- en de IPO-begroting in alle commissies te behandelen en dat na de eerstvolgende behandeling de Agendacommissie dit zal evalueren.*

Tot slot: Er is sprake van een summiere agenda voor de commissie EEB van 15 oktober; vier stukken kunnen niet worden aangeleverd. In november wordt het druk.

M&F 15-10

- *Vanwege de vele agendapunten besluit de Agendacommissie dat gebruik wordt gemaakt van de uitloopavond op 18 oktober.*

Het BOT-overleg van NLWM van die datum zal worden verplaatst.

NLWM 29-10

- *Vanwege de vele agendapunten besluit de Agendacommissie dat gebruik wordt gemaakt van de uitloopavond op 8 november.*

Commissie R&W 29-10.

- *De Agendacommissie besluit te proberen de Omgevingsvisie deze vergadering in zijn geheel te behandelen.*
- *De discussienota wordt verplaatst naar behandeling in de commissie R&W op 5 november a.s.*

6. Profiel commissievoorzitter

De Agendacommissie behandelt de concept-profielschets van de commissievoorzitter, die is opgesteld ten behoeve van de volgende Statenperiode en samen met aanbevelingen per commissie als een overdrachtscommissie (via het presidium) wordt aangeboden aan de nieuwe commissies en de volgende Agendacommissie. Hiermee wordt beoogd een leercurve op te bouwen en lessen voor de toekomst vast te leggen.

De Agendacommissie stelt de profielschets vast met de volgende aanpassingen:

- *onder 'het profiel van de voorzitter' op pagina 1 worden in de zinsnede "en ambtenaren van GS" de woorden "van GS" weggehaald;*
- *onder de 'taken van de voorzitter' op pagina 2 wordt :*
 - *aan de zin "de beraadslaging richten op politiek relevante vraagstukken" toegevoegd "de beraadslaging in de commissievergadering (..)";*
 - *in de zin 'optreden als delegatieleider bij werkbezoeken van de commissie' het woord 'van' vervangen door het woord 'voor';*
- *bij de 'vereisten van bekwaamheid van de voorzitter' op pag. 2:*
 - *wordt de zin "heeft bij voorkeur ervaring in het leiden van vergaderingen en heeft ervaring met publiek optreden" weggehaald. Dat geldt ook voor andere passages in de profielschets waar over "ervaring" wordt gesproken;*
 - *worden in de zin "zit actief voor door zo nodig de onderlinge beraadslaging te stimuleren of verschillen tussen fracties te benoemen" de woorden "of verschillen tussen fracties te benoemen"*

weggehaald;

- *wordt toegevoegd de zin “bevordert een goede sfeer”.*

7. Rondvraag en sluiting

-