

Sanering Schiphol in Omgevingsvisie NH2050 opnemen

Update van zienswijze op OVNH2050

Graag presenteren wij u een update van de zienswijze, die wij als burger organisaties in de regio Kennemerland & Alkmaar in juli hebben ingediend.

De luchtvaartsector in Nederland toont met zijn "Actieplan Luchtvaart Nederland" de bereidheid om substantiële reductiemaatregelen te nemen. Tegelijk echter claimt de sector "matige" groei van het aantal vliegtuigbewegingen met 2% per jaar. Dit Actieplan toont onmiskenbaar aan dat groei van het luchtverkeer de noodzakelijke reductie van broeikasgassen volstrekt onmogelijk maakt. Zonder groei kan de sector met de toegezegde maatregelen de uitstoot van CO2 van 12 Mton in 2017 naar 8 Mton in 2030 verlagen. Dan nog zou de uitstoot een veelvoud bedragen van die in 1990.

Rond luchthavens blijkt ultrafijnstof een nijpend en steeds groter probleem te vormen. Samen met andere bronnen, zoals het wegverkeer, is nu al sprake van ca. 12000 sterfgevallen per jaar, hetgeen schril afsteekt tegen de jaarlijks 600 doden die in het wegverkeer zijn te betreuren. (zie: <https://www.ad.nl/binnenland/overheid-is-veel-te-soepel-met-norm-voor-schadelijk-fijnstof~a50d292c/>)

De urgentie om snel maatregelen te nemen is dus zeer hoog.

Ook volgens de Europese Commissie moet direct actie worden ondernomen en elk instrument worden ingezet om de mondiale temperatuurstijging tot 1,5 graden te beperken. Een groot aantal onderzoekers stelt namelijk dat een grotere temperatuurstijging desastreus zal zijn.

De nieuwe burgemeester van Amsterdam - tevens voorzitter Metropoolregio! - handelt inmiddels volgens een collegeprogramma* waarin vanuit klimaattoegankelijkheid, veiligheid, overlast en volksgezondheid, groei van Schiphol onwenselijk is.

Omgevingsvisie is niet vrijblijvend

Wij menen al met al dat passages in de conceptvisie herschreven moeten worden, zodat richting gaat worden gegeven aan *een noodzakelijke sanering* van zaken die rond de luchthaven Schiphol niet goed zijn ontwikkeld. Al tijdens het Provinciaal congres "Vliegen & wonen" kwamen de frustraties bij lokale en regionale bestuurders en politiek sterk naar voren. Met de inmiddels hoog opgelopen ruzie op dit punt komt het moment om het gebrek aan urgentie bij het College van GS aan de orde te stellen.

Want met de geldverslindende bouw van een nieuwe terminal - **die is gericht op een extra groei van 14 miljoen reizigers per jaar extra ofwel 20 % meer capaciteit !** -

dreigt een onvoorstelbaar *mobilitéits infarct* - met alle gevolgen vandien voor de volksgezondheid - te ontstaan.

Hier moet ingegrepen worden:

Door het *verplaatsen van vlucht afhandeling* naar deze nieuwe terminal bij gelijkblijvende of afnemende capaciteit, kunnen de nodige ruimte en middelen worden vrijgemaakt. Daarmee kan een volwaardig treinstation worden gerealiseerd voor het HSL net, doorgaande nationale treinverbindingen en metro vervoer.

Binnen het uitgebreide luchthavengebied zou verder ruimte vrijkomen voor huisvesting van werknemers en vele andere woningzoekenden.

Wij verzoeken u om met bovenstaande bij de besluitvorming rekening te houden.

10/10/2018

Frank du Long, namens burger organisaties regio Kennemerland & Alkmaar

***) Uit het collegeprogramma Amsterdam 2018/2022:**

Schiphol

1. Vanuit klimaat oogpunt, veiligheid, overlast en volksgezondheid is groei van Schiphol onwenselijk.

2. Het meten en monitoren van de overlast en luchtkwaliteit rond Schiphol wordt sterk verbeterd om scherper in kaart te brengen wat de overlast en gezondheids – en klimaatschade voor bewoners is.

3. Het aantal vakantievluchten wordt verminderd en we gaan ons ervoor inzetten dat korte afstandsvluchten zoveel mogelijk worden vervangen door treinverkeer.

Daarvoor is het van belang dat treinstation Schiphol zich kan ontwikkelen tot een station voor internationaal treinverkeer, het doortrekken van de Noord-Zuidlijn helpt daarbij.