

Advies aan Provinciale Staten	
Tbv Statenvergadering d.d.	12-11-2018
Commissie	
Datum commissievergadering	15-10-2018
Onderwerp: Nota Reserves	

Uw contactpersoon

S. Neeskens

AD/STG

Doorkiesnummer +31235145282

neeskenss@noord-holland.nl

1 november 2018

1|2

Advies commissie M&F:

De *Voordracht Nota Reserves* als hamerstuk wordt doorgeleid naar PS van 12 november 2018.

Uittreksel van het concept-verslag M&F 15-10-2018:

7c. Nota Reserves

De heren **Leever** (ONH) en **Zoon** (PvdD) geven aan akkoord te gaan met de voordracht.

Mevrouw **Pels** (GL) spreekt van een mooie, nieuwe manier van begroting opstellen. Met de reserves moet de volgende slag worden geslagen om het inzichtelijker te maken wat er nu precies met de reserves wordt gedaan. Mevrouw Pels zal dit voorstel doen in de Rekeningencommissie.

Op pagina 12 staat dat als aan het einde van de looptijd nog middelen in de reserves aanwezig zijn tijdig een besluit aan Provinciale Staten voorgelegd of de looptijd verlengd moet worden, of dat de middelen in een integrale afweging vrijvallen. Mevrouw Pels veronderstelt dat dit gebeurt bij TWINH. Kan de gedeputeerde dit nader toelichten?

De heer **Heijnen** (CDA) vertelt dat het CDA verheugd is dat de reserves worden gekoppeld aan operationele doelen. Daardoor wordt het inzicht vergroot. De fractie heeft moeite met het onderscheid tussen doelgerichte en budgetgerichte reserves. Het budgetgerichte reserve werkt in de hand dat projecten 'gezocht' moeten worden. Lost het maximum van vier jaar voor een budgetgericht reserve dat probleem op? Wat is het probleem om helemaal van deze categorie af te stappen? Er is sprake van egalisatie- en kapitaallastenreserves: De laatst genoemde reserves lijken toch op een voorziening? Waarom is het een reserve?

De heer **Tijssens** (D66) merkt op richting mevrouw Pels dat de Rekeningencommissie buiten haar aanwezigheid zich heeft uitgesproken over het inzichtelijk maken van de uitputting van reserves. D66 is heel tevreden over de vernieuwde systematiek. Wat de fractie betreft mag de voordracht een hamerstuk zijn.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) spreekt van een gedegen notitie. Deze sluit goed aan bij de nieuwe systematiek. Ook van de PvdA mag de voordracht een hamerstuk zijn.

Gedeputeerde **Post** heeft net al uitgelegd dat over TWINH expliciet een andere afspraak is gemaakt. Het geld blijft binnen de reserve. Het einddeel van de reserve staat op 2031.

Meestal zijn budgetgerichte reserves politieke reserves, die door Staten worden ingesteld, met een specifiek doel voor een bepaalde coalitieperiode. Dat is de afgelopen keer ook gebeurd. Los je dat op door het te beperken tot vier jaar? Na vier jaar is er in ieder geval een expliciet afwegingsmoment over het wel of niet doorzetten van de reserve. De Staten kunnen er natuurlijk altijd principieel voor kiezen om niet meer mee te werken aan een budgetgerichte reserve.

Kapitaallasten kunnen geen voorzieningen zijn. Voorzieningen zijn aan zeer strakke regels gebonden. Daarbij is er ook geen beleidsruimte. Bij kapitaallasten is die ruimte er wel. Er kan voor worden gekozen om de kapitaallasten anders te verwerken in de begroting, anders dan een reserve.

De **voorzitter** constateert dat de voordracht als hamerstuk kan worden doorgeleid naar Provinciale Staten.