



spookbeeld wanneer de noodzakelijke vernieuwing van brug leidt tot een langdurige afsluiting van de weg en omleidingen via de dorpswegen.

525 De gemeenteraad ondersteunt unaniem het initiatief van de Dorpsraad om te komen tot een onderdoorgang. De raad beschouwt het als een stapje vooruit dat het college van Gedeputeerde Staten heeft besloten het ontwerp uit te werken tot een Voorlopig Ontwerp, dat vergelijkbaar is met de andere varianten.

530 De gemeenteraad van Broek In Waterland vraagt Provinciale Staten om in het vervolgproces positief in te steken over de variant van de Dorpsraad. De commissie en het provinciaal bestuur worden gevraagd in oplossingen, in plaats van in beletsels te denken.

Als de doorstroming in het vervolg elders stagneert, mag dat geen argument zijn om de doorstroming in Broek in Waterland via de onderdoorgang dan ook maar weg te stemmen.

535 De investeringskosten zijn eerder als argument aangedragen om niet te kiezen voor een onderdoorgang. Bij het project Westfrisiaweg zijn op basis van de inzet van de gemeente en geluidseisen bij de kruising met de Streekweg, de spoorlijn en de Binnenwijzend nu twee onderdoorgangen in aanbouw. Daar kan het ook. Het zijn vergelijkbare onderdoorgangen.

540 De realisatie van een onderdoorgang in de N247 in de bebouwde kom van Broek in Waterland heeft de sterke voorkeur, niet alleen vanwege de doorstroming, maar vooral vanuit het oogpunt van leefbaarheid en uiteraard met inachtneming van de veiligheid.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt of de gemeente Waterland bereid is om bij te dragen in de kosten voor de onderdoorgang.

545 De heer **Verbeek** (gemeenteraad Waterland) antwoordt dat deze vraag niet eerder aan hem is gesteld. Hij heeft ook geen mandaat op dit punt. Als het gaat om het Dorpsplein dan schat de heer Verbeek in dat het gemeentebestuur van Waterland openstaat voor overleg. Het gaat dan om de inrichting van de openbare ruimte, binnen de bebouwde kom. Overigens bevindt het plan zich nog lang niet in het stadium van kostenverdeling. Eerst moeten de varianten op een vergelijkbare manier naast elkaar worden gelegd.

De **voorzitter** bedankt beide insprekers en geeft het onderwerp ter bespreking aan de commissie.

555 De heer **Zoon** (PvdD) vindt dat de provincie het plan eerder had moeten omarmen en deze oplossing aangedragen door burgers eerder had moeten meenemen.

Burgerparticipatie is belangrijk. Volgens de PvdD valt daarin nog veel winst te behalen. Hij stelt voor om op een nader te bepalen moment nog eens te praten over burgerparticipatie.

560 Wat is bij de verdere uitwerking het uitgangspunt? Wordt de leefbaarheid of de prijs als uitgangspunt genomen? Het idee achter dit plan was de leefbaarheid. Dat moet ook zo blijven.

De heer **Van Berkum** (GroenLinks) spreekt van een bijzonder plan. Het is bijzonder vanwege de enorme inzet van de Dorpsraad.

565 In de vorige Statenperiode bezocht de betreffende commissie het dorp. De dorpsraad is vervolgens meer tijd gegund voor een nadere uitwerking van haar plan. Soms maakte de heer Van Berkum zich zorgen over het verloop van de samenwerking tussen de Dorpsraad en de provincie en hoe serieus het plan van de Dorpsraad werd genomen. Het lijkt erop dat het nu de positieve kant opgaat.

570 GroenLinks is ervan overtuigd dat de onderdoorgang een belangrijke stap zal zijn in het aanzicht van het dorp en de ontwikkeling van het gebied. Met deze stap worden kwalitatief betere plannen neergelegd. De heer Van Berkum is bereid boter bij de vis te doen, als er meerkosten zijn. Wanneer de onderdoorgang een enorme boost oplevert, dan moet de provincie ook wat leveren in combinatie met de regio.

In eerste instantie is het belangrijk dat de leefbaarheid op peil gebracht wordt. Veiligheid is uiteraard heel belangrijk, maar ook het weer tot een geheel maken van het dorp.

575 De heer Van Berkum heeft er alle vertrouwen in dat de plannen van de Dorpsraad goed opgepakt zullen worden door Gedeputeerde Staten. GroenLinks blijft het proces scherp volgen.

De heer **Tijssens** (D66) wil naast de Dorpsraad ook Gedeputeerde Staten lauweren. Zij zijn de wedstrijd zonder spelregels aangegaan tot het moment dat een gelijkwaardige vergelijking van varianten plaatsvindt en dat kan worden geconcludeerd dat een onderdoorgang vooruitgang

580 betekent.

Het idee dat er per minuut een bus het Dorpsplein aandoet is een pittige aanslag op het Dorpsplein. Daarover moet nader worden nagedacht, evenals over de snelheid op de weg en de inrichting aldaar. Met de wijze van samenwerking zoals die nu verloopt, zal daarvoor zeker een oplossing worden gevonden. Als die oplossingen gevonden worden, kan een historische vergissing, waarbij een

- 585 doorgaande weg werd aangelegd door een van de mooiste dorpen in de provincie, worden gecorrigeerd. Verschillende bestuurslagen, waaronder de Stadsregio, zouden een bijdrage moeten leveren aan de oplossing.
- De heer **Klein** (ChristenUnie-SGP) veronderstelt dat iedereen een bijdrage wil leveren aan het goedmaken van een historische vergissing. Hij complimenteert Gedeputeerde Staten voor hun keuze om de variant van de Dorpsraad verder uit te werken. Het is belangrijk om mee te denken in de verdere uitwerking op basis van het plan dat er ligt, zodat een zo goed mogelijke oplossing gevonden kan worden. Er moet worden gedacht in reële en optimale oplossingen. De heer Klein neemt aan dat voor het stuk van de verlenging van de busbaan gekeken wordt naar de meest optimale keuze.
- 590
- 595
- Bij interruptie vraagt de heer **Tijssens** (D66) of de heer Klein met hem van mening is dat die kering al gemaakt is en dat betrokkenen nu op positieve wijze in een dialoog beland zijn.
- 600 De heer **Klein** (ChristenUnie-SGP) hoopt dat zeker. Na het lezen van de memo met de toetsresultaten, maakte hij zich enige zorgen als gevolg van de woordkeuze en de beschrijving van de stoeve samenwerking in het proces. In deze situatie zijn de spelregels nog niet geheel duidelijk. Is er volgens de gedeputeerde een situatie waarin met elkaar, op basis van volledig vertrouwen, samen aan de beste oplossing wordt gewerkt?
- 605
- De heer **Van Hooff** (PVV) stond ooit in de kou in Broek in Waterland tijdens een werkbezoek van Provinciale Staten. De PVV is verheugd. Complimenten aan bewoners. De PVV wacht met spanning af wat het uiteindelijke resultaat zal zijn.
- 610 Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) complimenteert allereerst de Dorpsraad, maar het zal voor de meeste mensen geen verrassing zijn dat mevrouw Kaamer van Hoegee hier zeer kritisch naar kijkt. Dat wordt nog eens gevoeld door de voorliggende memo. Voldoet Witteveen + Bos aan de normen die de provincie Noord-Holland hanteert? Witteveen + Bos geeft aan dat een en ander in overleg met het ambtelijk apparaat is gebeurd. Hoe kan er nu een verschil van inzicht in zitten?
- 615
- Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) of mevrouw het met hem eens is dat deze commissie moet zeggen dat het een goed idee is, wat verder zal worden uitgewerkt, dan te beoordelen of elke komma in het rapport voldoet aan de normen. Vindt de VVD het geen prachtig idee dat het dorp weer één geheel kan worden?
- 620
- Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) zegt dat de kostenraming van Witteveen + Bos heel aantrekkelijk lijkt, maar wat gebeurt er als het ontwerp wordt rechtgetrokken aan dat van de provincie, of andere? Komt het dan nog steeds op het geraamde bedrag uit? De VVD heeft er een hard hoofd in. De vergelijking die wordt gemaakt met een onderdoorgang in Hilversum gaat mank, omdat in Hilversum sprake is van een zandbodemp, terwijl in Broek in Waterland een hoge grondwaterstand en veengrond aanwezig zijn.
- 625
- Bij interruptie vraagt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) of de VVD net als GroenLinks wenst dat het dorp weer één wordt. Is het niet prachtig om samen met de Dorpsraad te kijken naar de toekomst van het dorp?
- 630
- Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) antwoordt dat door Gedeputeerde Staten is toegezegd dat het plan van de Dorpsraad zodanig wordt aangepast dat het vergelijkbaar wordt. De VVD is niet tegen het plan en het zou fijn zijn als het lukt. Mevrouw Kaamer van Hoegee wil eerst gelijke argumenten hebben, zodat appels met appels kunnen worden vergeleken, in plaats van met peren.
- 635
- Bij interruptie vraagt de heer **Zoon** (PvdD) hoe de VVD burgerparticipatie ziet, nu de fractie zo kritisch tegenover het plan van de Dorpsraad staat.
- 640
- Mevrouw **Kaamer van Hoegee** (VVD) zegt dat het hier niet gaat over hoe de VVD staat tegenover burgerparticipatie. Zojuist gaf mevrouw een groot compliment aan de Dorpsraad. Burgerparticipatie is heel belangrijk. Vorig jaar is de Dorpsraad meer ruimte gegeven om zaken te onderzoeken. Nu ligt er een plan op tafel. Witteveen + Bos, die vaker samenwerkt met de provincie, deed onderzoek en moet weten waaraan de provincie toetst.
- 645

Bij interruptie vraagt de heer **Tijssens** (D66) of mevrouw Kaamer van Hoegge zich ervan bewust is dat normaliter voor een dergelijk onderzoek het tienvoudige budget beschikbaar is.

650 Mevrouw **Kaamer van Hoegge** (VVD) is zich daarvan bewust.

De heer **Leever** (ONH) verwijst naar de opmerking van de heer Van Dalen van Witteveen + Bos tijdens de presentatie voorafgaande aan deze reguliere vergadering. Hij zei dat het makkelijker is om iets weg te schrijven met een dunner rapport. Wil men het goed beargumenteren dan is het rapport veel  
655 dikker. Als de Statenleden vervolgens een dun rapport voorgelegd krijgen, waarin wordt opgemerkt dat het plan financieel niet haalbaar is, terwijl er anderzijds een rapport wordt neergelegd door een gekwalificeerd bedrijf als Witteveen + Bos. Waarom moeten Provinciale Staten bij wijze van spreken eerst op locatie beoordelen wat de werkelijkheid is? Vanuit de gemeente zelf moet ook een actie komen. Dat is gebeurd door middel van burgerparticipatie. Het is belangrijk dat serieus wordt  
660 omgegaan met het aangeboden rapport. Gedeputeerde Staten dient zich te realiseren dat Provinciale Staten als laatste de besluitvorming op zich nemen in dit proces. De heer Leever geeft het college van Gedeputeerde Staten mee om aan de slag te gaan met het rapport en te komen met een rapport dat contrair is aan het voorliggende rapport. De participatie dient te worden geïntegreerd in een nieuw concept voor de Statenleden.

665 Mevrouw **Keur** (CDA) constateert dat de vraag die voorligt, is of kan worden ingestemd met het voorstel om het onderzoek van de Dorpsraad te laten upgraden. Daarover is iedereen het eens. Er spelen discussies die op dit moment niet ter zake doen. Het CDA spreekt wel haar zorg uit over het feit dat bepaalde verwachtingen leven of worden gewekt. Dit is de start van een proces. Net als  
670 mevrouw Kaamer van Hoegge vraagt mevrouw Keur zich ook af hoe het financiële plaatje eruit zal zien en of iedereen dan nog steeds zo enthousiast is over het plan. Ziet de gedeputeerde een rol voor het college van Gedeputeerde Staten weggelegd voor de omgang met de verwachtingen. In het kader van burgerparticipatie moet men zichzelf de vraag stellen hoe wordt omgegaan met verwachtingen.

675 Bij interruptie merkt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) op over verwachtingsmanagement dat de coalitiepartijen dezelfde zorgvuldigheid zouden moeten betrachten als het gaat over dossiers als Duinpolderweg, A8/A9 en andere.

680 Mevrouw **Keur** (CDA) legt uit dat het niet gaat om de hand op de knip houden. De heer Van Berkum neemt alvast een voorschot. Het CDA vindt het heel prettig dat het plan wordt geüpgraded. Als er straks twee goed onderbouwde plannen liggen, zal de CDA-fractie er kritisch naar kijken.

685 De heer **Papineau Salm** (PvdA) vraagt hoe de omgeving wordt betrokken. In de vorige periode waren gemeenten tegen de plannen, zoals gemeente Purmerend. Hoe worden die bij dit proces betrokken? Wordt het onderzoek gedaan in samenspraak met het college van B en W van gemeente Waterland en de Dorpsraad? Later is de vraag van belang hoe een en ander moet worden gefinancierd. De PvdA gaat niet vooraf de deur dichtgooien. Het is belangrijk om goed te onderzoeken wat nodig is om de  
690 leefbaarheid in het dorp te verbeteren. De PvdA staat daarvoor open.

De heer **Hoogervorst** (SP) vertelt dat de SP heel blij is met het plan van de Dorpsraad. De fractie gaat ervan uit dat varianten op gelijkwaardige wijze worden beoordeeld. De SP is het met GroenLinks eens dat leefbaarheid best wat waard is.

695 De **voorzitter** vraagt de gedeputeerde meer te vertellen over de vervolplanning, hoe de stuurgroep daarin is meegenomen en over het tijdschema van onderhandeling.

Gedeputeerde **Post** constateert dat er verschillende belevingen zijn van hoe het in de afgelopen periode is gegaan. Er zijn altijd goede gesprekken gevoerd met de Dorpsraad. Wel is er tot op heden discussie over de financiële kant van het plan van de Dorpsraad. In de afgelopen periode zijn er meerdere plannen aangedragen door de Dorpsraad. Wanneer vanuit de provincie werd aangegeven dat een plan technisch of anders niet haalbaar was, werd van de zijde van de Dorpsraad een  
700 aanpassing gemaakt. Er is inmiddels door de provincie veel geld uitgegeven om alle plannen op verzoek van Provinciale Staten te laten toetsen. Op een gegeven moment houdt het op en is het  
705 onderzoeksbudget op. De Dorpsraad is vervolgens een crowdfunding actie gestart om de onderzoeken zelf te kunnen betalen. Destijds is door de gedeputeerde aangegeven dat het

- 710 onderzoek op een deugdelijke manier moet plaatsvinden door een deugdelijk bureau, zodat geen discussie mogelijk is over de kosten. De provinciale normen en uitgangspunten vormen de basis. In antwoord op de vraag van mevrouw Kaamer van Hoegee kan de gedeputeerde niet anders dan constateren dat dit laatste niet is gebeurd. De kostenraming is wel op SSK-formaat (Standaard Systematiek voor Kostenramingen) aangeleverd, maar het schetsontwerp is niet gebaseerd op de juiste normering. Zo is in het plan van de Dorpsraad een weg ingetekend met een breedte van 2,25 meter. Een gemiddelde bus past niet op een dergelijk smalle weg. Als er vervolgens meer ruimte voor de weg nodig is, terwijl aan de ene zijde woningen staan en andere zijde water ligt, dan kan men zich afvragen of de weg haalbaar is. De ondergrond in Waterland is niet te vergelijken met de zandgrond in Hilversum. Als niet helder is of daarmee rekening is gehouden, dan maakt de gedeputeerde zich enige zorgen.
- 715 De enige manier om de discussie te beslechten is om de uitwerking verder op te pakken en bij elke keuze de Dorpsraad te betrekken. Als niet tot overeenstemming kan worden gekomen dan moet worden gezocht naar een tussenoplossing.
- 720 Dat er financiële consequenties aan de keuzes verbonden zijn, is evident. De keuze voor de ene of andere variant is nog niet gemaakt. Provinciale Staten beslist immers over het geld. De provincie stelt geen eisen en randvoorwaarden bij de keuze voor een variant, maar wil een vergelijking tussen twee ontwerpen, waarbij geen appels met peren worden vergeleken, maar appels met appels. Daarbij wordt gekeken naar de effecten van de tunnel op Broek in Waterland, maar ook op het netwerk. Het creëren van een tunnel in Broek in Waterland kan een flessenhalseffect tot gevolg hebben, waardoor het gehele systeem overstroomt.
- 725 Bij de vergelijking wordt gekeken naar de invloed op het netwerk, leefbaarheid, doorstroming en de kosten. Het plan moet maakbaar en zeker veilig zijn, of dat nu via een normale weg of een tunnel gebeurt.
- 730 Voor wat betreft de bestuurlijke kant kan de gedeputeerde deze commissie bijpraten, voor zover betrekking hebbend op de situatie voordat Provinciale Staten besloten om het initiatief van de Dorpsraad meer tijd te gunnen. Dat was dat gemeente Edam-Volendam expliciet heeft aangegeven geen enkele bijdrage te zullen leveren, behalve aan een twee maal tweeverbinding. Purmerend wil ook geen bijdrage leveren. Gemeente Waterland heeft aangegeven geen financiële middelen beschikbaar te hebben. Dat is dus geen kwestie van niet willen, maar van niet kunnen. Ook de Stadsregio en Amsterdam waren niet bereid tot het leveren van een financiële bijdrage. De gedeputeerde weet niet wat de stand van zaken op dit moment is.
- 735
- 740 De gedeputeerde kan zich goed vinden in het betoog van mevrouw Keur. De gedeputeerde kan niet veel doen aan suggesties die gewekt worden, als zou er vandaag een keuze gemaakt zijn. Beide varianten worden eerst op een vergelijkbaar niveau gebracht. Pas dan kan een keuze worden gemaakt. De keuze ligt bij Provinciale Staten. De gedeputeerde kan Provinciale Staten voldoende inzicht verschaffen om die keuze te kunnen maken. Wanneer de heer Van Berkum zegt dat het plan van de Dorpsraad gewoon moet worden uitgevoerd, dan wijst de gedeputeerde hem erop dat het benodigde geld niet in de begroting is opgenomen. Provinciale Staten zal dan wel een oplossing moeten bedenken.
- 745
- 750 Op enig moment zei de heer Van Berkum: "Het feit dat voor de onderdoorgang gekozen wordt, zorgt ervoor dat het kwalitatief beter wordt." De gedeputeerde benadrukt dat op dit moment niet wordt gekozen voor de onderdoorgang.
- 755 Bij interruptie legt de heer **Van Berkum** (GroenLinks) uit dat hij bedoelde te zeggen dat het feit dat de tunnelvariant nu mede onderzocht wordt, zorgt voor..... De heer Van Berkum heeft nooit de indruk willen wekken dat vanavond een besluit genomen wordt over een eindvariant.
- 760 Gedeputeerde **Post** adviseert de heer Klein om zijn vraag over het wederzijds vertrouwen te stellen aan de Dorpsraad. De gedeputeerde meent dat er geen gebrek is aan vertrouwen. Zij heeft wel de indruk dat er onenigheid was over de basis en de cijfers. Deze stap is nu juist bedoeld om aan die situatie een eind te maken.
- 765 Op de vraag hoe het college van B en W gemeente Waterland wordt betrokken antwoordt de gedeputeerde dat de provincie het zelf moet betalen. De voortgang zal voortdurend worden gerapporteerd aan gemeente Waterland, maar ook aan andere gemeenten. Gemeenten bespreken met elkaar wat in de regio Waterland moet worden opgepakt. Meerdere gemeenten hebben baat bij een betere doorstroming van de N242.

770 Ten aanzien van een tijdschema moet de gedeputeerde het antwoord schuldig blijven. Aan het eind van dit jaar zal er meer duidelijkheid zijn. Beide ontwerpen zijn dan op een vergelijkbaar niveau gebracht. De gedeputeerde verwacht in het eerste kwartaal van 2017 weer bij deze commissie terug te komen.

*Tweede termijn:*

775 De heer **Van Berkum** (GroenLinks) zegt dat het stellen van eisen en randvoorwaarden door hem is genoemd om aan te geven waar het volgens GroenLinks naar toe zou moeten en niet als een vooruitzicht op wat Provinciale Staten gaan beslissen. Voor GroenLinks is het heel belangrijk dat  
780 goed wordt gekeken naar de leefbaarheid in het dorp en dat het een prominente plek krijgt in het verdere proces. De heer Van Berkum is blij dat op deze manier wordt verder gegaan.

Gedeputeerde **Post** reageert nog op een opmerking van inspreker, de heer Debets. De gedeputeerde snapt de zorg die er is wanneer de brug er een jaar uit zou liggen. De provincie probeert altijd de overlast zoveel mogelijk te beperken en de periode van overlast zo kort mogelijk te houden. Het  
785 wordt altijd eerst slechter voordat het beter wordt. Dat maakt het niet eenvoudig.

De heer **Tijssens** (D66) zegt over de twee varianten dat de ene variant feitelijk een nieuw stuk weg is, waardoor een oud stuk weg tijdelijk in gebruik kan blijven. Het andere, provinciale, plan is de  
790 vervanging van het oude tracé door een nieuw tracé, waardoor er sprake is van een frictieperiode. De eerstgenoemde variant zou een soepelere overgang kennen.

Gedeputeerde **Post** wil die conclusie pas trekken als er 'overall appels hangen'.

795 De **voorzitter** bedankt de commissie voor de discussie en de gedeputeerde voor haar uitgebreide beantwoording en sluit het agendapunt af.

*Mevrouw Pels en de heren Van Hooff en Leevers verlaten de vergadering om circa 21.30 uur.*

[Redacted content consisting of multiple paragraphs of text obscured by black bars]