

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

INGEKOMEN 14 NOV. 2018

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. B.J. Derix

BEL/MOB

Telefoonnummer +31235144406

derixb@noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

14 NOV. 2018

Kenmerk

1135731/1135733

Uw kenmerk

Betreft: Besluit reconstructie N247, passage Broek in Waterland

Geachte leden,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) brengen wij u het volgende besluit van ons college ter kennis.

De afgelopen bijna 2 jaar is in een voor de provincie nieuw co-creatieproces samen met de dorpsraad van Broek in Waterland een viertal varianten voor een mogelijke onderdoorgang in de N247 uitgewerkt. De uitkomsten van deze studie worden ook door de dorpsraad gedragen.

Doel van de studie was om de door de samenwerkende partners binnen het programma Bereikbaarheid Waterland opgestelde bovengrondse variant één op één te kunnen vergelijken met de door de dorpsraad geïnitieerde variant voor een onderdoorgang. Wij hebben onze waardering uitgesproken naar de leden van de dorpsraad voor hun inzet en betrokkenheid van de afgelopen jaren.

Zoals u weet is er in 2016 in het kader van Bereikbaarheid Waterland een bedrag gereserveerd van circa 26 miljoen euro voor het deel van de N247 tussen het Schouw en de Dijksbrug in Monnickendam. Bij aanvang van de studie was bekend dat een onderdoorgang meer zou gaan kosten dan de bovengrondse variant, de raming kwam destijds uit op een bedrag van 37 miljoen euro (marge 29,3 - 54,5 miljoen euro). De nu nader uitgewerkte variant van de dorpsraad komt uiteindelijk uit op een bedrag van 65 miljoen euro (marge 45,5 - 84,5 miljoen euro) en de meest realistische variant van een onderdoorgang, 80km/h met gescheiden rijbanen op 89 miljoen euro (marge 62,3 - 115,7 miljoen euro).

De uitkomsten van de studie zijn op 1 november 2018 in de Stuurgroep van Bereikbaarheid Waterland besproken. De Stuurgroep heeft geconstateerd dat de bovengrondse variant niet robuust genoeg is om de doorstroming en bereikbaarheid van de N247 in de toekomst te garanderen. Vandaar dat door de Stuurgroep is geadviseerd de komende maanden samen in beeld te brengen welke onderdelen noodzakelijk zijn om de verkeersveiligheid van alle verkeersdeelnemers

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk nummer 34362354
Btw nummer NL.0010.03.124.B.08

te vergroten en welke zogenaamde "no regret" maatregelen nodig zijn voor een oplossing voor de langere termijn.

Als vervolg hierop heeft de Stuurgroep geen eenduidig advies kunnen formuleren over de lange termijn oplossing voor Broek in Waterland. De vraag is namelijk welke functie de N247 binnen het wegennetwerk ten noorden van Amsterdam heeft. Daarbij gaat het ook om de afstemming met project KANS (Knooppunt-A10-N247-S116) waarbij onder andere de vraag voorligt of een robuuste oplossing voor de passage in Broek in Waterland elders niet juist tot grotere problemen zal leiden. De Vervoerregio Amsterdam heeft voorgesteld om samen met de provincie een plan van aanpak te gaan maken waarin met de projectpartners een onderzoeksvraag wordt geformuleerd met de daarbij horende uitwerking.

In de bijgevoegde evaluatie staat een aantal belangrijke leerpunten opgenomen voor een participatieproces waarbij het voorafgaand aan een studie vaststellen van duidelijke (financiële) kaders vanuit de politiek essentieel is. Vandaar dat wij, aan de hand van de uitgevoerde procesevaluatie, samen met u hiervoor een duidelijke handleiding op willen gaan stellen voor participatie zodat er ook tijdens een studie aan de rem kan worden getrokken, wanneer blijkt dat de gestelde kaders niet realistisch of haalbaar zijn en onnodige inzet van betrokkenen wordt voortgezet.

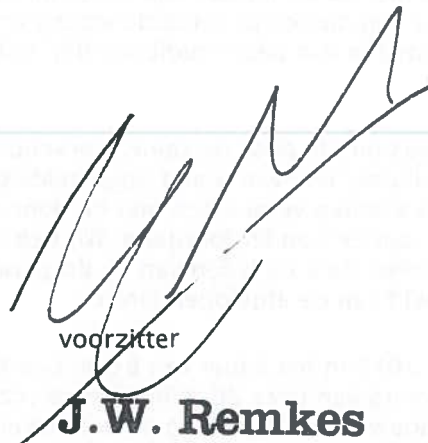
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

J.W. Remkes

7 bijlage(n)

1. Memo proces en beknopte samenvatting studie (onder-)doorgang Broek in Waterland
2. Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse
3. Beeldkwaliteitsplan bovengrondse varianten
4. Beeldkwaliteitsplan mogelijke onderdoorgang
5. Afwegingsmatrix
6. Evaluatie co-creatieproces
7. Verslag commissie M&F mei 2016