

N247 Broek in Waterland

Vergelijkmatrix boven- en ondergrondse varianten

Voor de passage van de N247 in het dorp Broek in Waterland zijn verschillende oplossingsopties uitgewerkt. In deze vergelijkmatrix zijn de (hoofd)kenmerken van de 5 varianten (1 bovengrondse en 4 ondergrondse) samengevat in beeld gebracht. Het huidige uitwerkingsniveau van de varianten is schetsontwerp. De kenmerken zijn beschreven aan de hand van door de betrokkenen gezamenlijk als relevant aangemerkte aspecten. Bij wijze van referentie zijn ook enkele aspecten van de huidige situatie benoemd. De aspecten zijn indien mogelijk kwantitatief uitgedrukt en anders in de vorm van objectief bepaalde kwalificaties of effecten.

Hoofdkenmerken

Aspecten	Bovengrondse variant (3)	Ondergronds variant 1	variant 2	variant 3	variant 4	Huidige situatie	Toelichting en bronnen
Snelheidsgrens provinciale weg	50 km/uur	50 km/uur	50 km/uur	80 km/uur	80 km/uur	50 km/uur	<ul style="list-style-type: none"> Onder 'snelheidsgrens' wordt verstaan: de maximum snelheid. Deze varieert bij de onderdoorgang-varianten. Bronnen: rapportages "Ontwerpenota onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017 + "Ontwerpenota N247 km 29.2 t/m 43.35", Antea, 8 apr. 2016
Snelheidsgrens dorpsplein	n.v.t.	30 km/uur	30 km/uur	30 km/uur	30 km/uur	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> Onder 'snelheidsgrens' wordt verstaan: de maximum snelheid. Bij de onderdoorgang-varianten wordt het lokale verkeer op/rond het dorpsplein afgewikkeld. Daar is sprake van een zgn. 'shared space' inrichting met 30 km/uur als maximum snelheid. Bron: rapportage 'Ontwerpenota onderdoorgang Broek in Waterland', Tauw, 8 sep. 2017
Aantal rijstroken	2x1	2x1	2x1	2x1	2x2	2x1	<ul style="list-style-type: none"> Voor de bovengrondse situatie is in deze matrix alleen een variant met 2x1 rijstroken in beschouwing genomen. Een variant met meerdere rijstroken is in het verleden al afgewezen, omdat daarvoor fysiek onvoldoende ruimte beschikbaar is. Voor de onderdoorgang zijn zowel enkelstrookse als meerstrookse varianten uitgewerkt. Voor de meerstrookse variant is uitgegaan van een 2x2 oplossing, omdat deze qua ruimtebeslag en verkeersdoorstroming gunstiger bleek dan een 3x1 oplossing met wisselstrook. Hierbij is ervan uitgegaan dat het gehele traject tussen Monnickendam en 't Schouw (niet alleen de onderdoorgang) als 2x2 zal worden uitgevoerd. Bronnen: rapportages "Ontwerpenota onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017 + "Ontwerpenota N247 km 29.2 t/m 43.35", Antea, 8 apr. 2016
Calamiteitenvoorziening	n.v.t.	zonder vluchtwegen	met vluchtwegen	met vluchtwegen	met vluchtwegen	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> Onder 'calamiteitenvoorziening' wordt verstaan: een passer-en behandelruimte naast de rijbaan in de onderdoorgang. Deze is gewenst door de hooch- en hulpdiensten, zodat zij bij de uitoefening van hun werk niet gehinderd worden door ander verkeer in de onderdoorgang. Ontbreken van deze voorzieningen zal leiden tot een negatief advies hulpdiensten bij vergunningverlening: zie onder 'risico's'. Omdat deze calamiteitenvoorziening de onderdoorgang breder maakt, is ter vergelijking ook één variant uitgewerkt zonder deze voorziening (onderdoorgang-variant 1). Bron: rapportage 'Ontwerpenota onderdoorgang Broek in Waterland', Tauw, 8 sep. 2017

Breedte onderdoorgang	n.v.t.	ca. 13,25 meter	ca. 18,80 meter	ca. 18,80 meter	ca. 22,30 meter	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> De breedte van de onderdoorgang wordt bepaald door: de aan- of afwezigheid van bovengenoemde calamiteitenvoorziening, de aan- of afwezigheid van fysieke scheiding van de rijrichtingen (deze ontbreken beide bij onderdoorgang-variant 1) en het aantal rijstroken. Bronnen: rapportage "Ontwerpnota onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017 + tekeningen dwarsprofielen (4 stuks), Tauw, 1 sep. 2017
Lengte gehele onderdoorgang	n.v.t.	ca. 639 meter	ca. 696 meter	ca. 867 meter	ca. 917 meter	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> De lengte van de onderdoorgang wordt bepaald door de maximale rijstond. Hoe hoger de rijstond, hoe minder steil de helling mag zijn (i.v.m. onder andere zicht), en hoe langer dus de onderdoorgang. Bronnen: rapportage "Ontwerpnota onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017 + tekeningen langsdoorsnede (4 stuks), Tauw, 1 sep. 2017
Lengte gesloten deel onderdoorgang	n.v.t.	ca. 200 meter	ca. 200 meter	ca. 200 meter	ca. 200 meter	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> De onderdoorgang bestaat uit open delen (uit veiligheids- en vandalsme-oogpunt wel afgeschermd) en een gesloten deel. De lengte van het gesloten deel is bij alle varianten gelijk. Bron: rapportage "Ontwerpnota onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017
Waterkering	bestaande dijk	coupure	kanteldijk	coupure	kanteldijk	bestaande dijk	<ul style="list-style-type: none"> Omdat de onderdoorgang de bestaande dijk (Broekemeerdijk) doorsnijdt, is een alternatieve waterkering nodig. Hiervoor zijn twee mogelijkheden: het aanbrengen van een kanteldijk (dijkverplaatsing tot aan de in/uitgang van de onderdoorgang aan de zuidwestzijde) of een coupure (mechanisch aangestuurde schuif in de onderdoorgang). Een coupure heeft nadrukkelijk niet de voorkeur van het waterschap, maar is wel vergunbaar, mits t.z.t. ook veiligheid van bijvoorbeeld openen en sluiten kan worden aangeleond. Daarom zijn volledige dijkshalte ook varianten met een coupure uitgewerkt, omdat deze minder ruimte vraagt dan een kanteldijk. Zowel de kanteldijk als de coupure kunnen desgewenst bij alle onderdoorgang-varianten worden toegepast. Bronnen: rapportage "Ontwerpnota onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017 + situatietekeningen (4 stuks), Tauw, 1 sep. 2017

Bereikbaarheid					
Aspecten	Bovengrondse variant (3)	Ondergronds variant 1	variant 2	variant 3	variant 4
Doorstroming doorgaand autoverkeer tussen Edam en Amsterdam	In 2020: 21-25 min. ochtendspits 16-20 min. avondspits	In 2020: 16-20 min. ochtendspits 11-15 min. avondspits	In 2020: 16-20 min. ochtendspits 11-15 min. avondspits	In 2020: 16-20 min. ochtendspits 11-15 min. avondspits	In 2020: 16-20 min. ochtendspits 11-15 min. avondspits
	In 2030: 31-35 min. ochtendspits 26-30 min. avondspits	In 2030: 16-20 min. ochtendspits 16-20 min. avondspits	In 2030: 16-20 min. ochtendspits 16-20 min. avondspits	In 2030: 16-20 min. ochtendspits 16-20 min. avondspits	In 2030: 16-20 min. ochtendspits 11-15 min. avondspits
Doorstroming doorgaand autoverkeer tussen Purmerend en Amsterdam	Ochtendspits: exacte tijden niet bekend, inschatting voor 2020 ca. 31-35 minuten	Ochtendspits: exacte tijden niet bekend, inschatting voor 2020 ca. 36-40 minuten	Ochtendspits: exacte tijden niet bekend, inschatting voor 2020 ca. 36-40 minuten	Ochtendspits: exacte tijden niet bekend, inschatting voor 2020 ca. 36-40 minuten	Ochtendspits: exacte tijden niet bekend, inschatting voor 2020 ca. 31-35 minuten
	Avondspits: 11-15 minuten (2020 en 2030)	Avondspits: 11-15 minuten (2020 en 2030)	Avondspits: 11-15 minuten (2020 en 2030)	Avondspits: 11-15 minuten (2020 en 2030)	Avondspits: 11-15 minuten (2020 en 2030)
Huidige situatie	Toelichting				
	<ul style="list-style-type: none"> De doorstroming is (indicatief) uitgerekend met het dynamisch verkeersmodel van Bereikbaarheid Waterland. Gekeken is naar de gemiddelde doorstroming tijdens de ochtend- en avondspits (06:00-10:00 en 15:00-19:00 uur) op de N247 tussen Singelweg in Edam en de A10 bij Amsterdam, in de spitsrichting. De resultaten zijn berekend voor modeljaar 2020, tevens zijn drie varianten doorberekend voor 2030 (uit plannings- en kosttenoverwegingen niet alle vijf, aangezien de onderlinge verschillen in 2020 beperkt blijken). Bij de meestrookse onderdoorgang-variant (variant 4) is ervan uitgegaan dat het gehele traject tussen Monnickendam en 't Schouw (niet alleen de onderdoorgang) als 2x2 zaal worden uitgevoerd. Geconstateerd is dat bij de bovengetoonde variant de reistijd in de ochtendspits in 2030 fors oplopt wegens file voor de oprit van/naar de A10. Het is raadzaam daar nieuwe doorstromingsmaatregelen te onderzoeken (zoals ongelijkvloerse opritten naar de A10 voor het linksafslaande verkeer). Bron: rapportage "Bereikbaarheid Waterland, resultaten doorlopen varianten onderdoorgang Broek in Waterland", RHDHV, 12 juli 2017 + Expert judgement Provincie Noord-Holland. 				
	<ul style="list-style-type: none"> De doorstroming is (indicatief) uitgerekend met het dynamisch verkeersmodel van Bereikbaarheid Waterland. Gekeken is naar de gemiddelde doorstroming tijdens de ochtend- en avondspits (06:00-10:00 en 15:00-19:00 uur) op de N235 tussen de Gorslaan in Purmerend en de A10 bij Amsterdam, in de spitsrichting. De resultaten zijn berekend voor modeljaar 2020, tevens zijn drie varianten doorberekend voor 2030 (uit plannings- en kosttenoverwegingen niet alle vijf, aangezien de onderlinge verschillen in 2020 beperkt blijken). Bij de meestrookse onderdoorgang-variant (variant 4) is ervan uitgegaan dat het gehele traject tussen Monnickendam en 't Schouw (niet alleen de onderdoorgang) als 2x2 zaal worden uitgevoerd. Geconstateerd is dat bij alle varianten de doorstroming op de N235 tijdens de ochtendspits reeds in 2020 significant afneemt als gevolg van de vlottere 'aanvoer' van het verkeer vanaf de N247. De exacte reistijden bleken echter niet correct wegens een fout in het model tussen Purmerend en IJpendam. Experts van de provincie hebben om die reden een inschatting gemaakt van de reistijden die de ochtendspits, uitgaande van nieuwe afstemming van de verkeerslichten. Bronnen: rapportage "Bereikbaarheid Waterland, resultaten doorlopen varianten onderdoorgang Broek in Waterland", RHDHV, 12 juli 2017 + Expert judgement Provincie Noord-Holland. 				

<p>Doorstroming en halteren bussen tussen Edam en Amsterdam</p> <p>In 2020 en 2030: 16-20 min. ochtendspits 16-20 min. avondspits</p> <p>Uitgangspunt is dat er minder bussen in Broek in Waterland halteren:</p> <ul style="list-style-type: none"> tijdens de spits 8 bussen per uur per richting, buiten de spits 4 per uur per richting. De overige bussen gaan via de onderdoorgang rijden. In 2020 en 2030: 16-20 min. ochtendspits 16-20 min. avondspits 	<p>Uitgangspunt is dat er minder bussen in Broek in Waterland halteren:</p> <ul style="list-style-type: none"> tijdens de spits 8 bussen per uur per richting, buiten de spits 4 per uur per richting. De overige bussen gaan via de onderdoorgang rijden. In 2020 en 2030: 16-20 min. ochtendspits 16-20 min. avondspits 	<ul style="list-style-type: none"> Uitgangspunt is dat er minder bussen in Broek in Waterland halteren: tijdens de spits 8 bussen per uur per richting, buiten de spits 4 per uur per richting. De overige bussen gaan via de onderdoorgang rijden. In 2020 en 2030: 16-20 min. ochtendspits 16-20 min. avondspits <p>Uitgangspunt is dat er minder bussen in Broek in Waterland halteren:</p> <ul style="list-style-type: none"> tijdens de spits 8 bussen per uur per richting, buiten de spits 4 per uur per richting. De overige bussen gaan via de onderdoorgang rijden. In 2020 en 2030: 16-20 min. ochtendspits 16-20 min. avondspits
<p>Doorstroming bussen tussen Purmerend en Amsterdam</p> <p>In 2020 en 2030: 16-20 min. ochtendspits 16-20 min. avondspits</p>	<p>Door de aanpassing van de kruising met de Eilandweg en de aanleg van ovotoones op de kruisingen met de Broekermeerdijk en Parallelweg zal het in- en uitvoegen van/naar de N247 buiten de dorpskern in de spits sneller gaan.</p>	<p>Door de scheiding van het doorgaande verkeer (via de onderdoorgang) en het lokale verkeer (bovengronds) verbeterd de lokale bereikbaarheid aanzienlijk door de afname van verkeer in het dorp.</p> <p>In- en uitvoegen op de N247 zal sneller gaan door de toepassing van in- en uitvoegstroken buiten de dorpskern: hogere snelheid dus makkelijker invoegen in overig verkeer.</p>

Beschikbaarheid weg/onderdoorgang	Afsluitingen bij onderhoudswerkzaamheden, ieder ongeval en storingen aan tunneltechnische installaties, altijd van gehalte onderdoorgang. Ter voorkoming van onveilige situaties a.g.v. ontbreken rijbaanscheiding.	Afsluitingen bij onderhoudswerkzaamheden, ongevalen en storingen aan tunneltechnische installaties, meestal alleen in één richting (tegenrichting kan in gebruik blijven om dat fysieke rijbaanscheiding aanwezig is). Volleige afsluiting zeer incidenteel en kortdurend.	Afsluitingen bij onderhoudswerkzaamheden, ongevalen en storingen aan tunneltechnische installaties, meestal alleen in één richting (tegenrichting kan in gebruik blijven om dat fysieke rijbaanscheiding aanwezig is). Volleige afsluiting zeer incidenteel en kortdurend.	Afsluitingen bij onderhoudswerkzaamheden, ongevalen en storingen aan tunneltechnische installaties, meestal alleen in één richting (tegenrichting kan in gebruik blijven om dat fysieke rijbaanscheiding aanwezig is). Volleige afsluiting zeer incidenteel en kortdurend.	Afsluitingen bij onderhoudswerkzaamheden, ongevalen en storingen aan tunneltechnische installaties, meestal alleen in één richting (tegenrichting kan in gebruik blijven om dat fysieke rijbaanscheiding aanwezig is). Volleige afsluiting zeer incidenteel en kortdurend.	Afsluitingen bij onderhoudswerkzaamheden, ongevalen en storingen aan tunneltechnische installaties, meestal alleen in één richting (tegenrichting kan in gebruik blijven om dat fysieke rijbaanscheiding aanwezig is). Volleige afsluiting zeer incidenteel en kortdurend.	Afsluitingen bij onderhoudswerkzaamheden, ongevalen en storingen aan tunneltechnische installaties, meestal alleen in één richting (tegenrichting kan in gebruik blijven om dat fysieke rijbaanscheiding aanwezig is). Volleige afsluiting zeer incidenteel en kortdurend.
Beschikbaarheid vaarweg	Geen veranderingen aan Broekervaart.	De Broekervaart wordt ter hoogte van de dorpskern met maximaal 5 meter verschoven, maar blijft even breed als in de huidige situatie.	De Broekervaart wordt ter hoogte van de dorpskern met maximaal 5 meter verschoven, maar blijft even breed als in de huidige situatie.	De Broekervaart wordt ter hoogte van de dorpskern met maximaal 5 meter verschoven, maar blijft even breed als in de huidige situatie.	De Broekervaart wordt ter hoogte van de dorpskern met maximaal 5 meter verschoven, maar blijft even breed als in de huidige situatie.	Doorvaart voor het re-creatieve vaarverkeer t/m klasse DM12 blijft geborgd.	Doorvaart voor het re-creatieve vaarverkeer t/m klasse DM12 blijft geborgd.
Beschikbaarheid Waterland							

Verkeersveiligheid

Aspecten	Bovengrondse variant (3)	Ondergronds				Huidige situatie	Toelichting
		variant 1	variant 2	variant 3	variant 4		
Weginrichting	De weg inrichting is conform de richtlijnen. Snelheden worden gescheiden en kruispunten zijn voorzien van verkeerslichten of ronde. Snelheid wordt gereserveerd voor rotors.	De weg inrichting is niet geheel conform de richtlijnen. Afwijkend is het gebruik van de benodigde in- en uitvoegstroken en de haltekom voor de bus.	De weg inrichting is niet geheel conform de richtlijnen. Afwijkend is het gebruik van de benodigde in- en uitvoegstroken en de haltekom voor de bus.	De weg inrichting is niet geheel conform de richtlijnen. Afwijkend is het gebruik van de benodigde in- en uitvoegstroken en de haltekom voor de bus.	De weg inrichting is niet geheel conform de richtlijnen. Afwijkend is het gebruik van de benodigde in- en uitvoegstroken en de haltekom voor de bus.	De weg inrichting is op vele punten niet conform de richtlijnen. Afwijkend is het gebruik van de benodigde in- en uitvoegstroken en de haltekom voor de bus.	<ul style="list-style-type: none"> Beoordeeld is of het nodig was om concessies te doen aan de richtlijnen Duurzaam Veilig voor de inrichting van wegen. Deze richtlijnen gaan uit van eenduidigheid en herkenbaarheid, waarmee bij weggebruikers het gewenste verkeersgedrag wordt gestimuleerd. Streven is dus de richtlijnen zoveel mogelijk te volgen. Wegens fysieke lokale omstandigheden is dat, in sommige gevallen echter niet altijd mogelijk. Frequente handhaaving van de snelheid door politie of met camera's is niet haalbaar gebieden: de weg inrichting moet zoveel mogelijk de gewenste rijnsnelheid 'afdringen'. Politie handhaalt wieso niet in 30 km-gebieden. Opgemerkt moet worden dat onderdoorgang-variant 1 niet volgt aan de eisen die de hulpdiensten stellen. De eisen van hulpdiensten zijn voor vergunningverleners (in dit geval de gemeente Waterland) doorgaans bepaald voor het al dan niet verlenen van de vergunning. Het is nog niet bekend of de gemeente bereid is of te wijken van de eisen van de hulpdiensten. Bron: Expert judgement Tawu, Provincie Noord-Holland en gemeente Waterland.
Oversteekbaarheid voor fietsers en voetgangers	Fietser en voetgangers kruisen het lokale verkeer en de bussen gelijkvloers: de shared space inrichting is hierbij doorgaans een veilig inrichtingsprincipe doordat verkeersdeelnemers alerter zijn dan in meer 'geregelde' situaties.	Fietser en voetgangers kruisen het lokale verkeer en de bussen gelijkvloers: de shared space inrichting is hierbij doorgaans een veilig inrichtingsprincipe doordat verkeersdeelnemers alerter zijn dan in meer 'geregelde' situaties.	Fietser en voetgangers kruisen het lokale verkeer en de bussen gelijkvloers: de shared space inrichting is hierbij doorgaans een veilig inrichtingsprincipe doordat verkeersdeelnemers alerter zijn dan in meer 'geregelde' situaties.	Fietser en voetgangers kruisen het lokale verkeer en de bussen gelijkvloers: de shared space inrichting is hierbij doorgaans een veilig inrichtingsprincipe doordat verkeersdeelnemers alerter zijn dan in meer 'geregelde' situaties.	Fietser en voetgangers moeten gebruik maken van de bestaande fietsvoet tunnel. Deze volgt niet aan de richtlijnen (te smal, geen aparte ruimte voor fietsers en voetgangers, hellingen zijn te steil) en is oncomfortabel. Voor het grote aantal gebruikers is één oversteeklocatie bovenbeneden te weinig. Dikwijls steken fietsers en voetgangers daarom bovengronds de N247 over, wat zeer onveilig is.		

Invoegen voor gemotoriseerd verkeer	<p>Veiligheid van het invoegen van het lokale verkeer naar de N247 verbeterd door de aanleg van ovotoones: men hoeft geen twee stromen meer te kruisen en de snelheden zijn lager, waardoor men er makkelijker op komt.</p> <p>De invoegmogelijkheden vanaf de Eilandweg, verbeteren door de optimalisatie van verkeerslijnen, de aparte opstelstroken per rijrichting en toepassing van bypasses.</p>	<p>Veiligheid van het invoegen van het lokale verkeer naar de N247 verbeterd doordat men a.g.v. de invoegstroken makkelijker kan invoegen in het overige verkeer (vergelijkbare snelheid en voldoende haften) en dus geen risico's hoeft te nemen.</p>	<p>Veiligheid van het invoegen van het lokale verkeer naar de N247 verbeterd doordat men a.g.v. de invoegstroken makkelijker kan invoegen in het overige verkeer (vergelijkbare snelheid en voldoende haften) en dus geen risico's hoeft te nemen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wegens de drukte op de N247 is lastig voor het autoverkeer om vanaf de Broekmerdijk een Parallelweg de N247 op te komen. Het verkeer neemt daarom soms tiscos' om er tussen te komen. In combinatie met de snelheidverschillen levert dit onveilige situaties op. • Beoordeeld is of verkeersdeelnemers voldoende zicht hebben op het overige verkeer wanneer zij ander verkeer moeten kruisen. Hoe overzichtelijker de situatie, hoe veiliger. • Bron: Expert judgement Tauw, Provincie Noord-Holland en Gemeente Waterland.
Overzichtelijkheid kruisingen				



Leefbaarheid/milieu

Aspecten	Bovengrondse variant (3)	Ondergronds variant 1	variant 2	variant 3	variant 4	Huidige situatie	Toelichting
Verkeersgeluid	Bij 16 woningen neemt de geluidbelasting af t.o.v. de huidige situatie, maximale afname bedraagt 0,5 dB(A).	Bij 57 woningen neemt de geluidbelasting af t.o.v. de huidige situatie, afname bedraagt gemiddeld circa 15 dB(A).	Bij 50 woningen neemt de geluidbelasting af t.o.v. de huidige situatie, afname bedraagt gemiddeld circa 15 dB(A).	Bij 49 woningen neemt de geluidbelasting toe t.o.v. de huidige situatie, toe name bedraagt 4 dB(A).	Bij 5 woningen neemt de geluidbelasting toe t.o.v. de huidige situatie, toe name bedraagt 6 dB(A) bij 1 woning, bij rest maximaal 2 dB(A).	Bij 5 woningen neemt de geluidbelasting toe t.o.v. de huidige situatie, toe name bedraagt 6 dB(A) bij 1 woning, bij rest maximaal 1,5 dB(A).	<ul style="list-style-type: none"> Aan de hand van een akoestisch rekenmodel is onderzocht wat de effecten van de varianten zijn op de geluidbelasting aan de gevels van de woningen ten opzichte van de huidige situatie en de wettelijke norm. Uitgangspunt voor dit onderzoek waren de berekende verkeersintensiteiten in 2030. Bij het gehoede aantal woningen waar de belasting toe- of afneemt is gekeken naar de weg gerichte gevels op 1,5 meter hoogte. Er wordt ruim voldaan aan de wettelijke normen. De geluidbelasting mag niet meer dan 1,5dB toenemen ten opzichte van de toetswaarde: de huidige belasting of de voorkeurswaarde van 48 dB(A) wanneer de huidige belasting lager is dan de voorkeurswaarde. Wanneer de toename meer bedraagt dan 1,5 dB(A) t.o.v. de toetswaarde zijn maatregelen nodig. In de huidige situatie zijn er relatief veel woningen waar de geluidbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde, waar dus de huidige belasting de toetswaarde is. Bronnen: rapportage "Akoestisch onderzoek, doorstroming (doorgaand) autoverkeer ochtendspits", Antea, 22 aug. 2016 + rapportage "Akoestisch onderzoek onderdoorgang N247 Broek in Waterland", Tauw, 31 aug. 2017
luchtkwaliteit	Zowel voor stikstofdioxide (NO ₂) als fijn stof (PM10) blijven de concentraties ruim onder de wettelijke grenswaarden van 40 µg/m ³ .	Zowel voor stikstofdioxide (NO ₂) als fijn stof (PM10) blijven de concentraties ruim onder de wettelijke grenswaarden van 40 µg/m ³ .	Zowel voor stikstofdioxide (NO ₂) als fijn stof (PM10) blijven de concentraties ruim onder de wettelijke grenswaarden van 40 µg/m ³ .	Zowel voor stikstofdioxide (NO ₂) als fijn stof (PM10) blijven de concentraties uiterlijk 2030 de concentraties ruim onder de wettelijke grenswaarden van 40 µg/m ³ .	Zonder voor stikstofdioxide (NO ₂) als fijn stof (PM10) blijven de concentraties ruim onder de wettelijke grenswaarden van 40 µg/m ³ .	Zonder voor stikstofdioxide (NO ₂) als fijn stof (PM10) blijven de concentraties ruim onder de wettelijke grenswaarden van 40 µg/m ³ .	<ul style="list-style-type: none"> Aan de hand van een rekenmodel voor luchtkwaliteit is berekend wat de effecten zijn op de luchtkwaliteit. Uitgangspunt voor dit onderzoek waren de berekende verkeersintensiteiten in 2030. Conform de Wet Milieubeheer zijn de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM10) in beschouwing genomen. De grenswaarden bedragen voor beide stoffen 40 µg/m³ en mogen niet worden overschreden. Ultrafijnstof is niet beschouwd, o.a. omdat hieroor geen wettelijke normen bestaan. Voor alle varianten blijft de luchtkwaliteit ruim binnen de wettelijke normen. Bron: rapportage "Luchtkwaliteitonderzoek N247 Broek in Waterland", Tauw, 20 nov. 2017 + Expert judgement Tauw in Provincie Noord-Holland.



Ruimtelijke kwaliteit

Aspecten	Bovengrondse variant (3)	Ondergronds variant 1	variant 2	variant 3	variant 4	Huidige situatie	Toelichting
Groen in dorpshart	Een groot deel van het bestaande groen verdwijnt door de aanleg van de onderdorpgang, maar in het nieuwe dorpshart is volop ruimte voor nieuw groen (alleen in de brede mid-denbemden).	Het bestaande groen verdwijnt door de aanleg van de onderdorpgang, maar in het nieuwe dorpshart is volop ruimte voor nieuw groen.	Het bestaande groen verdwijnt door de aanleg van de onderdorpgang, maar in het nieuwe dorpshart is volop ruimte voor nieuw groen.	Het bestaande groen verdwijnt door de aanleg van de onderdorpgang, maar in het nieuwe dorpshart is volop ruimte voor nieuw groen.	Het bestaande groen verdwijnt door de aanleg van de onderdorpgang, maar in het nieuwe dorpshart is volop ruimte voor nieuw groen.	Veel groen ter 'begeleiding' van de weg.	<ul style="list-style-type: none"> Beoordeeld is in welke mate de maatregelen kunnen worden ingepast met behoud van groen in het dorpshart. Bronnen: Expert judgement Bosch Slabbers, Provincie Noord-Holland en Gemeente Waterland + rapportage "BKP Onderdorpgang Broek in Waterland", Bosch Slabbers, sept. 20017
Groen aan flanken dorp	Het bestaande groen blijft behouden.	Het bestaande groen verdwijnt, maar er is ruimte voor nieuw groen.	Het bestaande groen verdwijnt, en er is beperkt ruimte voor nieuw groen.	Het bestaande groen verdwijnt, en er is beperkt ruimte voor nieuw groen.	Het bestaande groen verdwijnt, en er is nauwelijks ruimte voor nieuw groen.	Veel groen ter 'begeleiding' van de weg.	<ul style="list-style-type: none"> Beoordeeld is in welke mate de maatregelen kunnen worden ingepast met behoud van groen in de flanken van het dorp. Vanuit ruimtelijke kwaliteit is de keuze voor een kanteldijk of een oeroupe niet relevant. Reeds in de bestaande situatie wordt het zicht op de lindelijk enigszins verstoord. Bij geen van de varianten wordt de verstoping significant groter. Bronnen: Expert judgement Bosch Slabbers, Provincie Noord-Holland en Gemeente Waterland + rapportage "BKP Onderdorpgang Broek in Waterland", Bosch Slabbers, sept. 20017
Broekervaart	De Broekervaart blijft ongewijzigd. De vaart heeft grotendeels groene oevers en is een watergang op volle breedte.	De Broekervaart verschuift ca. 5 meter, maar wordt niet versmald.	De Broekervaart verschuift ca. 12 meter en wordt met 7 meter versmald.	De Broekervaart verschuift ca. 12,5 meter en wordt met 7,5 meter versmald.	De Broekervaart heeft grotendeels groene oevers en is een watergang op volle breedte.	De Broekervaart heeft grotendeels groene oevers en is een watergang op volle breedte.	<ul style="list-style-type: none"> Beoordeeld is in welke mate de maatregelen kunnen worden ingepast met behoud van de Broekervaart (groene oevers, ligging en breedte). Bronnen: Expert judgement Bosch Slabbers, Provincie Noord-Holland en Gemeente Waterland + rapportage "BKP Onderdorpgang Broek in Waterland", Bosch Slabbers, sept. 20017

Verbinding dorpsheften	Het vele asfalt op maai-veld doorsnijdt het dorp. Ook visueel vormen de asfaltweg, fiets-voettunnel en bushaltes een barrière.	De verdiepte ligging van de N247 maakt het dorp één, doordat de bovengrondse herinrichting (m.n. het dorpsplein) onderdeel wordt van de dorpsstructuur.	De verdiepte ligging van de N247 maakt het dorp één, doordat de bovengrondse herinrichting (m.n. het dorpsplein) onderdeel wordt van de dorpsstructuur.	De verdiepte ligging van de N247 maakt het dorp één, doordat de bovengrondse herinrichting (m.n. het dorpsplein) onderdeel wordt van de dorpsstructuur.	De bestaande fiets-voet-tunnel is slecht bruikbaar en geeft niet een gevoel van verbinding.
	De fysieke verbinding tussen de dorpsheften wordt vergroot door de komst van een extra fiets-voettunnel, de bestaande fiets-voet-tunnel wordt verbeterd. Gevoel van sociale (on)veiligheid kan voor sommigen een belemmering blijven hiervan gebruik te maken.	De fysieke verbinding tussen de dorpsheften wordt vergroot door de extra fietsoversteek naast de nieuwe rotonde.	De fysieke verbinding tussen de dorpsheften wordt vergroot door de extra fietsoversteek naast de nieuwe rotonde.	De fiets- en wandelroute vanuit Amsterdam (via Broekermeerdijk) loopt in het dorp bovengronds.	De fiets- en wandelroute vanuit Amsterdam (via Broekermeerdijk) loopt in het dorp bovengronds.
Cultuurhistorie	De fiets- en wandelroute vanuit Amsterdam (via Broekermeerdijk) loopt in het dorp deels ondergronds via de nieuwe fiets-voettunnel.	De nieuwe bovengrondse situatie (dorpsplein) kan beter worden aangepast op het karakter van het beschermde dorpsgezicht (een fijnmazig netwerk van dorpsstructuren en bijbehorende groenstructuren). Het opnieuw één maken van het dorp past bij het historisch beeld.	De nieuwe bovengrondse situatie (dorpsplein) kan beter worden aangepast op het karakter van het beschermde dorpsgezicht (een fijnmazig netwerk van dorpsstructuren en bijbehorende groenstructuren). Het opnieuw één maken van het dorp past bij het historisch beeld.	De nieuwe bovengrondse situatie (dorpsplein) kan beter worden aangepast op het karakter van het beschermde dorpsgezicht (een fijnmazig netwerk van dorpsstructuren en bijbehorende groenstructuren). Het opnieuw één maken van het dorp past bij het historisch beeld.	Een deel van Broek in Waterland is aangewezen als 'beschermde dorpsgezicht'. Hoewel de aanpassingen buiten dit beschermde dorpsgezicht vallen, is wel beoordeeld in welke mate de eindsituation bij de verschillende varianten kwalitatief aansluit bij dit beschermde dorpsgezicht.
	De historische gebouwen (Jaagweg 1 en brugwachtershuisje) kunnen behouden blijven. Datzelfde geldt voor de voormalige trambaan.	Het monument aan de Jaagweg 1 kan niet behouden blijven. Het brugwachtershuisje blijft behouden.	Het monument aan de Jaagweg 1 kan niet behouden blijven. Het brugwachtershuisje blijft behouden.	Het monument aan de Jaagweg 1 kan niet behouden blijven. Het brugwachtershuisje blijft behouden.	Een deel van Broek in Waterland is aangewezen als 'beschermde dorpsgezicht'. Tevens is beoordeeld in welke mate de voormalige trambaan en de historische panden (Jaagweg 1, brugwachtershuisje) behouden blijven. Indien haalbaar (nog onzeker) is het de wens van o.a. de Dorpsraad om het pand van Jaagweg 1 te herplaatsen op het dorpsplein.

Behoud panden	De drie panden aan Jaagweg 1, Eilandweg 33 en de brandwerkazernes kunnen behouden blijven, wel komen ze meer tussen het verkeer te liggen.	De twee panden aan Jaagweg 1 en Eilandweg 33 kunnen niet behouden blijven. Het is nog onzeker of de brandweerkazerne kan blijven.	De drie panden aan Jaagweg 1, Eilandweg 33 en de brandwerkazernes kunnen niet behouden blijven.	De drie panden aan Jaagweg 1, Eilandweg 33 en de brandwerkazernes kunnen niet behouden blijven.	Geen veranderingen t.a.v. bestaande panden.	<ul style="list-style-type: none"> Beoordeeld is of bestaande panden als gevolg van de inpassing al dan niet behouden kunnen blijven. Indien haalbaar (nog onzeker) is het de wens van o.a. de Dorpsraad om het pand van Jaagweg 1 te herplaatsen op het dorpsplein. Bronnen: rapportage "Ontwerpnota onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017 + tekeningen "te overwerven gronden", Tauw, 6 sep. 2017
---------------	--	---	---	---	---	---



Bouwhinder

Aspecten	Bovengrondse variant (3)	Ondergronds variant 1	variant 2	variant 3	variant 4	Huidige situatie	Toelichting
Duur bouwhinder	Ca. 1 jaar	Ca. 3½ tot 4½ jaar	Ca. 4 tot 5½ jaar	Ca. 3½ tot 4½ jaar	Ca. 4 tot 5½ jaar	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> Onder 'duur bouwhinder' wordt verstaan: de totale duur van de bouwwerkzaamheden, omdat gedurende deze periode altijd in meer of mindere mate sprake van hinder zal zijn. De grote marge in bouwtijd bij de onderdorogaang-varianten wordt veroorzaakt doordat nu nog niet bekend is hoeveel materieel en personeel de aannemer t.z.t. inzet (en hoeveel werk er dus gelijktijdig kan worden uitgevoerd). Daarnaast duren de varianten met kanteldijk ongeveer een half-jaar langer dan de andere varianten omdat de weg over een langere lengte gereconstrueerd wordt. Bronnen: rapportages "Onderdorogaang Broek in Waterland, fassingsplan", Tauw, 14 aug. 2017 + "Fassingsplan N247", Antea, 29 feb. 2016
Hinder voor het wegverkeer	Het verkeer kan via versmalle rijstroken langs de werkzaamheden rijden. In combinatie met de daarbij horende snelheidsvervanging en de aanwezigheid van bouwverkeer zal dit wel tot vertragingen leiden.	Werkzaamheden vinden naast de bestaande weg plaats. Toch zullen er enkele wegversmallingen nodig zijn, wat door de daarbij horende snelheidsvervanging en de aanwezigheid van bouwverkeer tot vertraging zal leiden.	Werkzaamheden vinden zo veel mogelijk naast de bestaande weg plaats. Echter door de brede constructie van de onderdorogaang zullen er in de dorpskern meerdere wegversmallingen nodig zijn, wat door de daarbij horende snelheidsvervanging en de aanwezigheid van bouwverkeer tot vertraging zal leiden.	Werkzaamheden vinden zo veel mogelijk naast de bestaande weg plaats. Echter door de brede constructie van de onderdorogaang zullen er in de dorpskern meerdere wegversmallingen nodig zijn, wat door de daarbij horende snelheidsvervanging en de aanwezigheid van bouwverkeer tot vertraging zal leiden.	Werkzaamheden vinden zo veel mogelijk naast de bestaande weg plaats. Echter door de brede constructie van de onderdorogaang zullen er in de dorpskern meerdere wegversmallingen nodig zijn, wat door de daarbij horende snelheidsvervanging en de aanwezigheid van bouwverkeer tot vertraging zal leiden.	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> Beoordeeld is in welke mate het wegverkeer hinder zal ondervinden van de bouwwerkzaamheden, als gevolg van stremmingen, snelheidslimietverminderingen en/of omleidingen. Bij de onderdorogaang-varianten met kanteldijk geldt dat een tijdelijke weg moet worden aangelegd (ca. 1,5 jaar), omdat de kanteldijk in het wegprofiel van de huidige N247 komt te liggen. Bronnen: rapportages "Onderdorogaang Broek in Waterland, fassingsplan", Tauw, 14 aug. 2017 + "Fassingsplan N247", Antea, 29 feb. 2016

Hinder voor het vaarverkeer	Tijdens vervanging van de hefbrug (ca. 1 jaar) is de Broekervaart gestremd wegens ligging van een tijdelijke brug.	Gedurende de hele bouwperiode zullen diverse stremmingen van de vaart nodig zijn, ook tijdens de zomerpériode.	Gedurende de hele bouwperiode zullen diverse stremmingen van de vaart nodig zijn, ook tijdens de zomerpériode.	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> Beoordeeld is in welke mate het vaarverkeer op de Broekervaart hinder zal ondervinden van de bouwwerkzaamheden, als gevolg van stremmingen en snelheidsopeperingen. Voor de onderdoorgangvarianten worden de stremmingen veroorzaakt doordat de aanbouwer met pontons zal werken voor opslag of uitvoeren van werkzaamheden. Bronnen: rapportages "Onderdoorgang Broek in Waterland, faseringssplan", Tauw, 14 aug. 2017 + "Faseringssplan N247", Antea, 29 feb. 2016
Aard en impact overige bouwhinder	De kruising bij de hefbrug is ca. 1 jaar volledig afgesloten, waarna nog een periode van 3 jaar volgt met diverse langdurige afsluitingen van de vaart (naar verwachting ca. 75% van de bouwtijd).	De kruising bij de hefbrug is ca. 1 jaar volledig afgesloten, waarna nog een periode van 3 jaar volgt met diverse langdurige afsluitingen van de vaart (naar verwachting ca. 75% van de bouwtijd).	De kruising bij de hefbrug is ca. 1 jaar volledig afgesloten, waarna nog een periode van 3 jaar volgt met diverse langdurige afsluitingen van de vaart (naar verwachting ca. 75% van de bouwtijd).	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> Beoordeeld is in welke mate en op welke wijze de directe omgeving overlast ondervindt van de bouwwerkzaamheden, anders dan vaarweghinder. Hierbij moet opgemerkt worden dat wegens de slappe ondergrond en op staal gefundeerde huizen trillingen als gevolg van bouwtransporten zeer merkbaar zullen zijn. Bronnen: rapportages "Onderdoorgang Broek in Waterland, faseringssplan", Tauw, 14 aug. 2017 + "Faseringssplan N247", Antea, 29 feb. 2016
	De overige bouwhinder omvat met name trillingen van bouwverkeer, geluid en stof. Het onderhouden van de nieuwe hefbrug kan nagenoeg trillingvrij worden uitgevoerd.	De overige bouwhinder omvat met name trillingen van bouwverkeer, geluid en stof. De damwand voor de onderdoorgang kunnen nagenoeg trillingvrij worden aangebracht.	De overige bouwhinder omvat met name trillingen van bouwverkeer, geluid en stof. De damwand voor de onderdoorgang kunnen nagenoeg trillingvrij worden aangebracht.	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> Beoordeeld is in welke mate en op welke wijze de directe omgeving overlast ondervindt van de bouwwerkzaamheden, anders dan vaarweghinder. Hierbij moet opgemerkt worden dat wegens de slappe ondergrond en op staal gefundeerde huizen trillingen als gevolg van bouwtransporten zeer merkbaar zullen zijn. Bronnen: rapportages "Onderdoorgang Broek in Waterland, faseringssplan", Tauw, 14 aug. 2017 + "Faseringssplan N247", Antea, 29 feb. 2016
		Omdat de parallelweg tijdens de bouw gebruikt wordt als ontsluitingsroute, kan men in de aanliggende woningen geluid en trillingsoverlast ervaren.	Omdat de parallelweg tijdens de bouw gebruikt wordt als ontsluitingsroute, kan men in de aanliggende woningen geluid en trillingsoverlast ervaren.		<p>De bouw van met name het open deel aan de noordoostzijde van Broek vindt dichtbij de woningen plaats.</p> <p>De werkzaamheden vinden bij deze variant het dichtst bij de woningen plaats, waardoor de impact van geluid/trillingen relatief groot zal zijn.</p>

Kosten					
Aspecten	Bovengrondse variant (3)	Ondergronds variant 1	variant 2	variant 3	variant 4
					Huidige situatie
Investeringskosten	<p>circa € 14 miljoen binnen Broek</p> <p>circa € 26 miljoen voor gehele traject tussen Monnickendam en 't Schouw</p>	<p>circa € 59 miljoen binnen Broek</p> <p>circa € 65 miljoen voor gehele traject tussen Monnickendam en 't Schouw</p>	<p>circa € 75 miljoen binnen Broek</p> <p>circa € 82 miljoen voor gehele traject tussen Monnickendam en 't Schouw</p>	<p>circa € 82 miljoen binnen Broek</p> <p>circa € 89 miljoen voor gehele traject tussen Monnickendam en 't Schouw</p>	<p>circa € 103 miljoen binnen Broek</p> <p>circa € 115 miljoen voor gehele traject tussen Monnickendam en 't Schouw</p>
Beheer- en onderhoudskosten	<p>gemiddeld € 350.000 per jaar</p>	<p>gemiddeld € 1,2 miljoen per jaar</p>	<p>gemiddeld € 1,3 miljoen per jaar</p>	<p>gemiddeld € 1,4 miljoen per jaar</p>	<p>gemiddeld € 1,7 miljoen per jaar</p>
					<p>n.v.t.</p> <ul style="list-style-type: none"> De investeringsramingen zijn opgesteld o.b.v. de SSK-systeemstiek (Standaard Systeemstiek kostensramingen). Deze methode om investeringskosten infrastructuurprojecten te ramen is ontworpen door de CROW en wordt door veel organisaties, waaronder de provincie Noord-Holland, gebruikt. De investeringskosten omvatten bouwkosten, vastgoedkosten, engineeringskosten, overige kosten voor bijvoorbeeld levering, vergunningen, heffingen, buitendienststellingen, verantwoordelijkheid, preclarie, rentekosten, grondonderzoeken en het maken van bestemmingsplannen) en een % onvoorzien kosten (i.v.m. de schetsontwerpstatus van het ontwerp). Beheer- en onderhoudskosten zijn separaat begroot (zie hieronder). Genoemde kosten zijn exclusief BTW, omdat de provincie de BTW van het Rijk terug krijgt. Bronnen (niet openbaar); rapportage "Kostenrapport planstudie onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017 + Financiële bijlage bij adviesnota stuurgroep 19 mei 2017 en onderliggende ramingen (Kostennota SO d.d. 8 april 2016 Antea Group en Kostensraming SO N247 Noord d.d. 9 september 2016 Antea Group)



Risico's

Aspecten	Bovengrondse variant (3)	Ondergronds variant 1	variant 2	variant 3	variant 4	Huidige situatie	Toelichting
Voorbereidingsfase	Gebrek aan draagvlak voor deze variant, en daarmee vele vertragingen.	Onzekerheid vergunning vanuit gemeente, wegens negatief advies hulpdiensten (dat meestal door overheden wordt overgenomen).	Prognose zettingsgedrag voor voorbelasting kan teldijk valt tegen, waar door maatregelen nodig zijn (meerkosten).	Onzekerheid of doorstroomprofiel Broekervaart toereikend is, mogelijk technische oplossing nodig of andere afvoer richting gemaal.	Onzekerheid over juridische haalbaarheid: variant is (als enige) MER-beoordelingsplichtig, mogelijk MER-procedure en nodig waarvan uitkomsten nog onbekend zijn.	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> Hier zijn de grootste variantspecifieke risico's in het kader van de voorbereidingen benoemd. Risico's die voor alle varianten spelen zijn niet relevant voor de variantvergelijking, maar terug te vinden in de ontwerpnota (zie bronnen). Eén risico heeft betrekking op de keuze voor een kanteldijk. Afhankelijk van de keuze voor een coupure of kanteldijk zijn dan die specifieke risico's bij de onderdoorgangsvariant van toepassing. Bronnen: rapportage "Ontwerpnota onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017 + Expert judgement Provincie Noord-Holland voor bovengrondse variant
	Verandering wet- en regeling voor tunnels/onderdoorgangen, of afwijkende interpretatie Bouwbesluit door vergunningverleener, waardoor alsnog ontwerpaanpassingen nodig zijn.	Onzekerheid of alternatieve locatie voor brandweer beschikbaar is, waarmee zorgnorm gehaald wordt.	Verandering wet- en regeling voor tunnels/onderdoorgangen, of afwijkende interpretatie Bouwbesluit door vergunningverleener, waardoor alsnog ontwerpaanpassingen nodig zijn.	Onzekerheid of alternatieve locatie voor tunnels/onderdoorgangen, of afwijkende interpretatie Bouwbesluit door vergunningverleener, waardoor alsnog ontwerpaanpassingen nodig zijn.	Onzekerheid of doorstroomprofiel Broekervaart toereikend is, mogelijk technische oplossing nodig of andere afvoer richting gemaal.	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> Onzekerheid of alternatieve locatie voor brandweer beschikbaar is, waarmee zorgnorm gehaald wordt. Verandering wet- en regeling voor tunnels/onderdoorgangen, of afwijkende interpretatie Bouwbesluit door vergunningverleener, waardoor alsnog ontwerpaanpassingen nodig zijn. Hier zijn de grootste variantspecifieke risico's tijdens de uitvoeringsfase benoemd. Risico's die voor alle varianten spelen zijn niet relevant voor de variantvergelijking, maar terug te vinden in de ontwerpnota (zie bronnen). Bronnen: rapportage "Ontwerpnota onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017 + Expert judgement Provincie Noord-Holland voor bovengrondse variant
Bouwfase	Schade aan woningen of objecten tijdens uitvoering (relatief <u>klein</u> invloedsgebied).	Schade aan woningen of objecten tijdens uitvoering (relatief <u>groot</u> invloedsgebied).	Schade aan woningen of objecten tijdens uitvoering (relatief <u>groot</u> invloedsgebied).	Schade aan woningen of objecten tijdens uitvoering (relatief <u>groot</u> invloedsgebied).	Schade aan woningen of objecten tijdens uitvoering (relatief <u>groot</u> invloedsgebied).	n.v.t.	<ul style="list-style-type: none"> Schade aan woningen of objecten tijdens uitvoering (relatief <u>groot</u> invloedsgebied). Hier zijn de grootste variantspecifieke risico's tijdens de uitvoeringsfase benoemd. Risico's die voor alle varianten spelen zijn niet relevant voor de variantvergelijking, maar terug te vinden in de ontwerpnota (zie bronnen). Bronnen: rapportage "Ontwerpnota onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017 + Expert judgement Provincie Noord-Holland voor bovengrondse variant

Gebruiksfasen	<p>Geen bijzonderheden.</p> <p>Storing in systemen coupleerde met afsluiting onderdoorgang als gevolg. Die kans is reëel, zeker de eerste jaren; storing betreft niet alleen het functioneren, maar ook elektronische storingen.</p> <p>Hinder en onveilige situaties door ontbreken van ruimte om sneeuw (bij hevige sneeuwval) in smalle onderdoorgang op te ruimen.</p> <p>Sluipverkeer bovengronds bij langzaam rijdend verkeer of filevorming in de onderdoorgang.</p>	<p>Sluipverkeer bovengronds bij langzaam rijdend verkeer of filevorming in de onderdoorgang.</p> <p>Sluipverkeer bovengronds bij langzaam rijdend verkeer of filevorming in de onderdoorgang.</p>	<p>Storing in systemen coupleerde met afsluiting onderdoorgang als gevolg. Die kans is reëel, zeker de eerste jaren; storing betreft niet alleen het functioneren, maar ook elektronische storingen.</p> <p>Sluipverkeer bovengronds bij langzaam rijdend verkeer of filevorming in de onderdoorgang.</p>	<p>Geen bijzonderheden.</p>	<p>n.v.t.</p>
					<ul style="list-style-type: none"> • Hier zijn de grootste variantenspecifieke risicos tijdens de gebruik- en beheerfase benoemd. Risico's die voor alle varianten spelen zijn niet relevant voor de variantenvergelijking, maar terug te vinden in de ontwerpnota (zie bronnen). • Eén risico heeft te maken met de mogelijke keuze voor een cou- pure, afhankelijk van de keuze voor een coupure of kanteldijk is dan dat specifieke risico bij de onderdoorgangvariant van toe- passing. • Bronnen: rapportage "Ontwerpnota onderdoorgang Broek in Waterland", Tauw, 8 sep. 2017 + Expert judgement Provincie Noord-Holland voor bovengrondse variant