



In de eerste plaats dank ik u voor de geboden gelegenheid om hier namens het georganiseerde bedrijfsleven in de regio Waterland én namens alle partijen verenigd in het Economisch Forum Holland boven Amsterdam (nogmaals) het woord tot u te richten.

Het gehele proces van co-creatie heeft VOWA, de Vereniging Ondernemend Waterland, de koepel van Ondernemersverenigingen in de regio Waterland, van zeer nabij meegemaakt. Sterker nog: VOWA was er van begin af aan bij betrokken.

Voor de goede orde merk ik op dat VOWA ca 750 ondernemingen in de regio Waterland vertegenwoordigt.

Voor ondernemers staat de vlotte doorstroming van het verkeer voorop. De huidige situatie levert dagelijks veel file-ellende op, kost ondernemers tijd en dus geld, én zorgt voor extra en m.i. onnodige milieubelasting. Voeg daar nog eens bij dat uit recente rapporten blijkt dat de filedruk nog veel verder zal toenemen en het zal duidelijk zijn dat iedere verbetering van het wegennet zeer welkom is.

De op initiatief van de Dorpsraad Broek in Waterland ontwikkelde alternatieven mogen rekenen op de warme steun van het bedrijfsleven. Uit onderzoek blijkt immers dat het door de Provincie ontwikkelde oorspronkelijke plan slechts een lapmiddel is nu de werking ervan van dermate korte duur is dat het feitelijk geen oplossing genoemd mag worden. Het fileleed zal – bij de variant van de Provincie – na heel korte tijd weer in dezelfde mate als thans het geval is terugkeren. Eigenlijk dus weggegooid geld.

Mij is niet geheel duidelijk wat de actuele stand van zaken is. Ruim een week geleden immers publiceerde de Provincie het bericht dat er voorlopig geen besluit genomen wordt over de doorgang nabij Broek in Waterland. Dit omdat de 1^e keuze van de Provincie minder robuust blijkt te zijn dan aanvankelijk werd verondersteld. Wat betekent dit nu? Is de bovengrondse oplossing van tafel? Mij is het niet volstrekt duidelijk. Wel duidelijk is dat de varianten van de Dorpsraad heel veel winst opleveren. Economische winst, reistijdwinst, milieuwinst, woonklimaatwinst enzovoort. In dit verband mag ik u – waarschijnlijk ten overvloede – wijzen op de Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse.

Voor het bedrijfsleven geldt dat doorstroming voorop staat. Stilstand is in dit verband letterlijk en figuurlijk achteruitgang. Natuurlijk zien wij liever een onderdoorgang waar doorheen met een snelheid van pakweg 70 – 80 km gereden kan worden, maar met een onderdoorgang waar de snelheid terug moet naar 50 km is ook aanvaardbaar zolang er maar geen stilstand is.

Vanzelfsprekend zal ook het bedrijfsleven blij zijn met de milieuwinst, met de vergrote leefbaarheid, met het toenemende toerisme naar de regio, maar vooralsnog beschouwen wij dat als belangrijke bijvangst. De hoofdmoot was, is en zal zijn de doorstroming van het autoverkeer, dus ook het einde

van de dagelijkse file-ellende én de bedrijfseconomische winst die het gevolg van de onderdoorgang zal zijn.

Piet Hein Debets, voorzitter VOWA

Haarlem, 26 november 2018.