

Inspreken Commissie Mobiliteit & Financiën 26-11-2018

Volgens brief van GS van 14 november is het besluit over de passage in Broek in Waterland uitgesteld, met het idee, om nu, geen onomkeerbare beslissingen te nemen.

Eerst zal de functie van de N247 in het regionale wegennetwerk worden onderzocht (KANS). Daarbij wordt ook gekeken naar het effect van de passage in Broek in Waterland, op de rest van het wegennetwerk.

In genoemde brief van GS over het uitstel, staat letterlijk de volgende vraag: Zal een robuuste oplossing voor de passage in Broek in Waterland (lees tunnel), elders niet juist tot grotere problemen leiden?

De aanpassingen van de N247 zijn opgedeeld in vele deelprojecten: 't Schouw, passage Broek in Waterland, het deel bij Monnickendam, de Bernhardbrug Monnickendam en het hoogwaardige fietspad A'dam – Edam. Bij 't Schouw ligt een robuuste oplossing voor, bij Broek mogelijk robuust, echter bij Monnickendam ligt momenteel een NIET robuuste oplossing voor. De Bernhardbrug en het fietspad zitten nog in de pijplijn.

Volgens de omgevingsmanager en de woordvoerder van de Provincie heeft het uitstel van het besluit over de passage in Broek GEEN gevolgen voor de voortgang van de andere onderdelen van het programma Bereikbaarheid Waterland. Kennelijk zien de ontwerpers GEEN enkele noodzaak om af te stemmen met Broek in Waterland!!!

Ik doe een hartstochtelijke oproep om niet elk deelproject in volledige isolatie uit te voeren maar juist in samenhang met elkaar. Bij een robuuste oplossing in Broek, die ik ze van harte gun, en een niet robuuste schakel t.h.v. Monnickendam schuif je het probleem van de verkeersdoorstroming slechts een paar kilometer op. Daarmee zou je zo maar vele miljoenen door het putje kunnen kieperen.

We hebben robuuste voorstellen voor 't deel Monnickendam gedaan waarin volledig aan de 4 doelstellingen van Bereikbaarheid Waterland wordt voldaan t.w.: verbetering van de doorstroming, de verkeersveiligheid en de leefbaarheid zonder enige aanslag op de natuur. Deze voorstellen zijn ook doorgerekend door de Provincie. Helaas, worden ze terzijde geschoven vanwege het kostenplaatje.

Ondanks dat de vraag nog niet beantwoord is, of een robuuste oplossing in Broek elders niet juist tot grotere problemen leidt, gaan de niet robuuste aanpassingen t.h.v. Monnickendam gewoon door alsof er GEEN samenhang is met de andere deelprojecten.

Ik pleit daarom voor een geïntegreerde robuuste oplossing voor het hele tracé van de N247 en niet ieder decennium hier en daar een oplossinkje voor weinig, met meerdere keren overlast.

In Broek robuust, dan ook bij Monnickendam, want juist daar is het spreekwoord van toepassing: Gelijke monniken, gelijke kappen.

Ja, aan een robuuste oplossing hangt een duurder prijskaartje dat op de lange termijn toch goedkoper kan blijken te zijn.

Ik kwalificeer dit moment als HET keuzemoment voor een goede samenhang van de projecten, of liever gezegd UW keuzemoment.

Nico Beers en Pelle Swart, Monnickendam