

WKW's genegeerd in Ontwerp ParapluBestemmingsplan Spaarnwoude!

Dames en heren, geachte commissieleden, voorzitter.

Mijn naam is Leo Clijsen en ik ben Coördinator gemeente Velsen voor Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland (VWGZKL). Samen met mijn vogelvrienden in de provincie maak ik me zorgen over "*het behoud en ontwikkeling van Noord- Hollandse cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad.*", (Citaat uit de Structuurvisie 2040 van de Provincie).

Directe aanleiding is het Ontwerp ParapluBestemmingsplan Spaarnwoude, waarover binnenkort een beslissing wordt genomen door de gemeenteraad van Velsen.

Onze vogelwerkgroep heeft mede namens de Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland (SVN) een zienswijze ingediend.

Onze bezwaren komen erop neer dat in het plan onvoldoende rekening wordt gehouden met de Wezenlijke Kenmerken en Waarden van het gebied én provinciale ambities zoals beschreven in de Omgevingsvisie NH2050.

In het Haarlems Dagblad en IJmuider Courant verscheen op 19 oktober een artikel waarin 5 fractievoorzitters zich terughoudend uitlieten over het ontwerp bestemmingsplan: "Festivalplan Spaarnwoude nog eens tegen het licht houden", luidde de kop van het artikel.

Hierdoor verrast besloot BenW tot een 'herbezinning'.

Formeel heeft het Recreatieschap Spaarnwoude een zorgplicht voor het bewaken van de natuurwaarde van het gebied, dat immers deel uitmaakt van Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Het bestemmingsplan gaat echter slechts over een 'meer duurzame bedrijfsvoering', met als gevolg: 258 dagen/jaar grote evenementen, met 505.000 bezoekers/jaar.

Kortom, het recreatieschap stuurt aan op de vorming van een giga evenemententerrein, zonder rekening te houden met haar andere verantwoordelijkheid: bewaken van de natuurwaarde van Spaarnwoude.

Onze conclusie:

De belangen van de natuur in het gebied worden ondergeschikt gemaakt aan de financieel-economische belangen van het recreatieschap.

En de WKW's dan?

Door de grote afstand wordt geen invloed verwacht op het aangrenzende Natura2000-gebied.

Daarnaast wordt verwezen naar een veldonderzoek uit 2012 in de Gaasperplas naar de invloed van een luidruchtig muziek evenement op de verstoring van vogels in de broedperiode.

De conclusie van dit kleinschalige onderzoek naar een paar onverstoorbare watervogels als meerkoeten en kluten: *'... een relevante ecologische verstoring ... door extra evenementen ... is ..geheel uitgesloten.'*

Duidelijk geen gerechtvaardigde basis voor zulke vergaande en algemene conclusies.

Onze conclusie:

Het recreatieschap heeft zijn zorgplicht voor het bewaken van de WKW's in Spaarnwoude verzaakt.

Hierover hebben we schriftelijke vragen gesteld aan de Afdeling Ruimtelijke Ordening van de Provincie.

Hun antwoord: *"..de effecten van het plan op de WKW zijn nu onduidelijk. Zolang dat het geval is voldoet het plan in elk geval nog niet."*

én...

'..een onderzoek bij Gaasperplas leent zich hier niet voor.'

Al in 2016 heeft BenW een prealabele vraag gesteld over ontwikkeling van evenementen in Spaarnwoude. Gedeputeerde Staten antwoordde daarop:

'Het organiseren van evenementen is geen groot openbaar belang zoals bedoeld in art. 19 ..Evenementen die de WKW aantasten zijn derhalve niet mogelijk.'

Tot slot

Inmiddels is bekend dat BenW na de aangekondigde herbezinning niet tot een besluit is gekomen.

Wij maken ons zorgen, zei ik eerder, omdat blijkt dat er niets terecht komt van de doelstelling van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening): bescherming van de Wezenlijke Kenmerken en Waarden van NNN-gebied Spaarnwoude. Negeer onze boodschap niet en neem uw verantwoordelijkheid.

Dank voor uw tijd en aandacht.

Leo Clijsen

Bijlage: Zienswijze SVN-VWG ontwerp bp Evenementen