Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	VVD	1.a (5-11)	Geldhof	Agenderingsverzoek woningbouwproductie Noord-Holland	Kunt u aangeven hoeveel woningen er in Noord-Holland gebouwd kunnen worden op alle plekken waar bestemmingsplannen al lang en breed zijn vastgesteld?	In Noord-Holland is harde plancapaciteit voor 86.500 woningen. De woningbehoefte voor de komende tien jaar (2018-2028) is 114.170. Met harde plancapaciteit bedoelen wij een onherroepelijk plan op basis waarvan een bouwvergunning verleend kan worden, onherroepelijke plannen met een uitwerkingsplicht of een vastgesteld plan of besluit waartegen nog beroep mogelijk is of waartegen beroep is ingesteld. In totaal is daarmee 76% van de totale woningbehoefte voor de komende tien jaar “hard”. Dit is volgens Stec Groep een gezond percentage. Stec Groep adviseert om uit te gaan van circa 30% “vrije ruimte” in de programmering (“zonder hard bestemmingsplan, contract, financiële verplichtingen et cetera”). Als de harde plancapaciteit 100% van de behoefte voor de komende 10 jaar zou zijn, kunnen er geen nieuwe plannen meer worden toegevoegd (die soms sneller gerealiseerd kunnen worden dan de bestaande harde plannen). Stec groep adviseert hierover: “Ruimte in uw programmering is nodig om in te kunnen spellen op ontwikkelingen in de marktvraag, deze kan veranderen en is steeds vaker minder goed te voorspellen. Voordeel van ruimte houden voor initiatieven: u hebt altijd Ladderruimte voor waardevolle initiatieven.” Een uitgebreidere analyse van de plancapaciteit ontvangt u in de Monitor Woningbouw, die naar verwachting in november verschijnt.

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
2	VVD	1.a (5-11)	Geldhof	Agenderingsverzoek woningbouwproductie Noord-Holland	Wat gaat u eraan doen dat de schop wel de grond in gaat?	Versnelling van de productie vindt plaats in het kader van het Uitvoeringsprogramma Binnenstedelijk bouwen en Versnellen Woningbouwproductie (UVP) dat door ons college is vastgesteld op 12 december 2017 en waarvoor door Uw Staten op 12 februari 2018 ruim 7,2 miljoen euro beschikbaar is gesteld en op 12 maart 2018 nog eens 7,7 miljoen euro is toegevoegd via de tweede begrotingswijziging. In de MRA is de flexibele schil ingericht, waarmee expertise beschikbaar is om snel in te zetten voor het versnellen van woningbouwprojecten. Voor de echt grote gebiedsopgaven, die een relevante bijdrage leveren aan de versnelling van de woningbouwproductie in de MRA, worden “gebiedsontwikkelingsteams (GO-teams)” ingezet. Concreet gaat het hierbij om projecten of gebiedsontwikkelingen die zijn opgenomen in de “Projectenlijst versnellingsmogelijkheden woningbouw MRA”. Inmiddels is de flexibele schil in werking en is de eerste inhuurkracht in een “gebiedsontwikkelingsteam” in Zaanstad aan de slag. In de MRA is de urgentie en druk het hoogst om de productie te versnellen. Maar ook in Noord-Holland Noord zijn de knelpunten geïnventariseerd. In Noord-Holland Noord gaat een ambtelijke werkgroep wonen aan de slag om regionaal te kijken bij welke projecten steun welkom is. Dit kan zowel betrekking hebben op financiële steun, maar ook steun in de vorm van kennis of expertise.

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	VVD	1.a (5-11)	Geldhof	Agenderingsverzoek woningbouwproductie Noord-Holland	Waarom willen ontwikkelaars niet binnenstedelijk bouwen?	Veel ontwikkelaars zijn volop aan de gang met binnenstedelijk bouwen. Uit de Monitor Woningbouw 2017 blijkt dat in 2014-2015 het aandeel binnenstedelijk gebouwde woningen 76% is.
4	VVD	1.a (5-11)	Geldhof	Agenderingsverzoek woningbouwproductie Noord-Holland	Wat gaat u eraan doen om de volgens u 'grote spelbrekers' (milieueisen, stedenbouwkundige en welstandeisen, bereikbaarheid en capaciteitsproblemen bij bouwers, ontwikkelaars en gemeenten) weg te nemen of 'spelmakers' te laten worden?	Zie antwoord op vraag 2.
5	VVD	1.a (5-11)	Geldhof	Agenderingsverzoek woningbouwproductie Noord-Holland	Hoeveel plannen heeft de provincie de afgelopen 5 jaar tegen gehouden? (Door bijvoorbeeld te procederen tegen een gemeente, dan wel een zienswijze in te dienen op een bestemmingsplan, door niet mee werken met een uitruil van weidevogelleefgebied, etc.)	Dit wordt niet bijgehouden. Wel ligt het overgrote deel (97%) van de geplande woningbouwplannen buiten enig beschermingsregime. In ieder geval op dat punt zijn dus weinig zienswijzen te verwachten. Onze werkwijze is verder om in een zo vroeg mogelijk stadium met gemeenten in gesprek te gaan over plannen, om te zorgen dat plannen binnen de kaders van Provinciale Staten passen en het indienen van zienswijzen kan worden voorkomen.
6	VVD	1.a (5-11)	Geldhof	Agenderingsverzoek woningbouwproductie Noord-Holland	Hoe gaat het met het oplossen van de belemmeringen door het inzetten van de 15 miljoen van de provincie? Hoeveel daarvan is inmiddels gebruikt om plancapaciteit om te zetten in productiecapaciteit en welke projecten betreft dit?	Uw Staten worden met regelmaat geïnformeerd over de voortgang van de activiteiten uit het Uitvoeringsprogramma. In juli 2018 hebben wij u geïnformeerd over de voortgang van dit programma in de MRA en de inzet voor de flexibele schil. Inmiddels is via de flexibele schil de eerste planeconoom aan de slag in Zaanstad. Deze winter wordt u verder geïnformeerd over de voortgang van het Uitvoeringsprogramma, waaronder over

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						de uitkomsten van het verdiepingsonderzoek naar knelpunten in Noord-Holland-Noord, de reacties uit de gesprekken met bestuurders in Noord-Holland Noord en de voortgang in de MRA.
7	VVD	1.a (5-11)	Geldhof	Agenderingsverzoek woningbouwproductie Noord-Holland	Bij hoeveel projecten zijn tot nu toe de maatwerkoplossingen getroffen of de gebiedsontwikkelingsteams ingezet, die u beschrijft in uw column?	Wij inventariseren met gemeenten welke projecten maatwerkoplossingen nodig hebben. Zie verder de beantwoording van vraag 6.
8	VVD		Geldhof	Bollenconcentratiegebied Buitenvaert (vervolg op eerdere vraag)	De provincie stelt dat 'in bollenconcentratiegebieden door de overheid veel geïnvesteerd is op het gebied van waterinfrastructuur en bodembescherming en bodemkwaliteit voor de teelt van bollen en dat de provincie daarom deze gebieden wil reserveren voor huidige en toekomstige bollenteelt'. Het terrein waarover we spreken is niet in eigendom van een bollenkweker en omdat het een braakliggend stuk grond is, willen we weten welke van de bovenstaande investeringen er gedaan zijn voor dit terrein.	“Buitenvaert” maakt deel uit van een bollenconcentratiegebied. Ons beleid is de permanente bollenteelt in bollenconcentratiegebied te concentreren. Door concentratie ontstaan namelijk schaalvoordelen voor investeringen in kennisontwikkeling, om de bollenteelt te verduurzamen. Uitbreiding van permanente bollenteelt buiten de concentratiegebieden is niet toegestaan. Een afname of doorsnijding van het bollenconcentratiegebied heeft precedentwerking en schaduwwerking en leidt daardoor tot structurele verslechtering van de agrarische structuur. De ontwikkeling zal voor de ondernemers in het gebied een negatief effect hebben om te investeren in de bedrijfsontwikkeling en verduurzaming. Dat “Buitenvaert” in een bollenconcentratiegebied ligt houdt verder in dat een bestemmingsplan voorziet in regels voor uitbreiding van bestaande of nieuwe bedrijven voor permanente bollenteelt.

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Daarnaast mag een bestemmingsplan de vestiging van een nieuw bollenteeltbedrijf in bollenconcentratiegebieden niet onmogelijk maken. Een bestemmingsplan dat voorziet in woningbouw zou in strijd zijn met deze regels. Met de in de vraag aangehaalde tekst inzake investeringen is bedoeld dat er in algemene zin investeringen worden gedaan in bollenconcentratiegebieden. De investeringen waar in de vraag naar wordt verwezen betreffen de volgende onderdelen waarin door de provincie en de waterschappen in is geïnvesteerd: • In “Hollands bloementuin” is een gebied van 400 ha zodanig ingericht dat er een gesloten waterhuishouding ontstaat waarbij het water dat het gebied verlaat wordt gezuiverd. Dit is een experiment. • Bij de Tijdverdrijfslaan bij Egmond is een wateraanvoerplan gerealiseerd met als doel om de onttrekking van grondwater te saneren en de wateraanvoer de optimaliseren. • Bij het project Spaarwater wordt in een bollenteelt gebied op praktijkschaal geëxperimenteerd met het slim omgaan met zoet water. Deze projecten hebben dus niet direct betrekking op het perceel van bestemmingsplan “Buitenvaert”, in dat gebied zijn dus geen specifieke investeringen gedaan (dit in tegenstelling tot de eerdere beantwoording van de deze vraag waarin per

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						abuis de indruk werd gewekt dat “Buitenvaert” onderdeel is van de “Hollands Bloementuin”).
9	50 PLUS	4.a (29-10)	Geldhof	Omgevingsvisie NH2050	In de Nota van beantwoording met 108 zienswijzen is geconstateerd dat niet op alle zienswijzen even helder en op alle ingebrachte bezwaren is ingegaan, bijv. de nrs. ZW-0016, ZW-0020, ZW-0032, ZW-0035, Vraag 1. Is GS bereid nog eens te kijken naar de beantwoording van voorgaande zienswijzen en deze alsnog in zijn geheel te beantwoorden?	Wij hebben onze uiterste best gedaan om alle zienswijzen zo goed en volledig mogelijk te beantwoorden. Soms hangen bezwaren in een zienswijze met elkaar samen en geven we hierop een gebundeld antwoord. PS bespreken op 12 november de Nota van Beantwoording samen met het eindconcept van de Omgevingsvisie NH2050 en stellen deze vervolgens op 19 november vast. Indien PS nog zaken willen toevoegen of wijzigen kan dat via een amendement bij de behandeling van de Omgevingsvisie in PS. Na vaststelling zullen alle indieners een schriftelijk antwoord krijgen op basis van de tekst in de door PS vastgestelde Nota van Beantwoording.
10	50 PLUS	4.a (29-10)	Tekin	Omgevingsvisie NH2050	Er staat dat niet de provincie Noord-Holland maar het Rijk bevoegd gezag is ten aanzien van Schiphol Vraag 2. Kan GS aangeven dat groei voor Schiphol pas kan worden besproken nadat bekend is wat het MER onderzoek uitwijst ten aanzien van gezondheid en uitstoot van ultra fijnstof en dat de uitstoot van CO2 niet verder toeneemt?	Wij zijn inderdaad van mening dat onder andere de MER en onderzoek naar ultrafijnstof aan een besluit over de lange termijn toekomst van Schiphol ten grondslag dienen te liggen.

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	50 PLUS	4.a (29-10)	Geldhof /Tekin	Omgevingsvisie NH2050	Bladzijde 6 Er staat dat GS nog steeds wil meewerken aan woningbouw binnen de contouren van Schiphol Vraag 3. Kan GS aangeven of dit standpunt definitief is en/of blijft, ook als mocht blijken dat de gezondheidsklachten uit voornoemd MER onderzoek door vliegtuigen (slaapstoornissen, uitstoot fijnstof) zo groot zijn dat extra bouwen binnen contouren Schiphol niet verantwoord is?	Wij bepleiten dat vanuit een integrale weging naar locaties moet worden gekeken. Het gaat hier met name om locaties binnen bestaand stedelijk gebied.
12	50 PLUS	4.a (29-10)	Geldhof	Omgevingsvisie NH2050	Bladzijde 6 Onder woningbouw staat dat het uitgangspunt van de ontwikkelprincipes voor de verstedelijking in Noord-Holland Noord is dat het vraaggestuurd moet zijn. Uit de vele zienswijzen blijkt dat vele gemeenten dat graag anders zien, ook blijken vraag van gemeenten niet te stroken met aantal gebouwde woningen zoals de Provincie voor ogen heeft, ook	Het principe van vraaggestuurde ontwikkeling is een continuering van ons bestaande beleid voor woningbouw. De vraag lezen we af aan de hand van demografische ontwikkelingen, periodieke monitors over woonwensen en woonbehoefte-onderzoeken. Deze ontwikkelingen en daaruit voortvloeiende afspraken worden regionaal ingevuld. Hierbij is ruimte voor maatwerk en herijking. Het principe van vraaggestuurd is het uitgangspunt om te voorkomen dat nieuwe woningbouw leidt tot leegstand van de bestaande woningvoorraad. De woningbouwprognoses voor Noord-Holland Noord die we hebben opgenomen in de Verkenningen NH2050 geven een indicatieve woningbehoefte. Het is aan de regio om een plan te

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					in de Noordkop waar niet genoeg woningen zijn voor de werknemers. Vraag 4. Is GS bereid ook maatwerk toe te staan door dit voornoemde ontwikkelprincipe niet altijd als leidend te beschouwen?	maken om deze behoefte te realiseren. Om de vraag in beeld te houden monitoren wij voortdurend de ontwikkelingen. Mocht de vraag zich anders ontwikkelen dan de prognose, dan wordt de prognose bijgesteld.
13	50 PLUS	4.a (29-10)	Geldhof	Omgevingsvisie NH2050	In vele zienswijzen van gemeenten en andere Provincies wordt gevraagd om bouwen in landelijk gebied mogelijk te maken (kleinschalig, aangezien binnenstedelijk bouwen volgens hen niet altijd mogelijk is, vaak veel duurder is en dat met binnenstedelijk bouwen ook de woningbouwopgaven gehaald worden????. Vraag 5. Kan GS aangeven of dit ontwikkelprincipe na het aantreden van een nieuw College GS na maart 2019 nog steeds in beton is gegoten?	Het is niet aan ons om aan te geven of een nieuwe Staten en nieuw College het ontwikkelprincipe dat verstedelijking zo veel mogelijk binnenstedelijk en –dorps plaatsvindt, zullen blijven onderschrijven.
14	50 PLUS	4.a (29-10)	Geldhof	Omgevingsvisie NH2050	Bladzijde 17 In ZW-0005 wordt gesproken over het woningbouwplan Middelie en het vreemde proces dat	Zoals reeds voor de PS vergadering van 23 april 2018 schriftelijk aan PS is aangegeven hebben wij de gemeente in 2014 een formele vooroverlegreactie gegeven. Daarin is expliciet aangegeven dat het plan Middelie (en overigens ook Kwadijk) in

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					hieromtrent is gevoerd en dat opeens GS het liet afweten, hetgeen ook is gebeurd met woningbouwplannen in Kwadijk. De plannen worden thans tegengehouden door oneigenlijk te stellen dat er sprake is van weidevolgelleefgebied terwijl dat in de praktijk al jaren niet meer zo is. Vraag 6. Is GS bereid alsnog naar deze woningbouwplannen te kijken in het kader van bufferwoningenbeleid als streekplan uitvoering van Waterlands Wonen, temeer daar zij jarenlang heeft meegewerkt bij het tot stand komen van voornoemde woningbouwplannen?	landelijk gebied is gelegen waar beschermingsregimes gelden. In deze brief is tevens expliciet aangeven dat de oude regeling, zoals die stond in de Streekplanuitwerking “Waterlands wonen” uit 2006, zonder overgangsrecht is vervallen met het in 2010 vaststellen van de Structuurvisie Noord-Holland 2040. De realisatie van woningen in dit gebied kan uitsluitend indien aan de gestelde regels uit de PRV kan worden voldaan. Daarvan is geen sprake.
15	50 PLUS	4.a (29-10)	Geldhof	Omgevingsvisie NH2050	Bladzijde 87, ZO-0208 In de zienswijze ZW-0035 van de gemeente Amsterdam wordt er een punt gemaakt van de harde grens die de Provincie trekt met de A10, hetgeen woningbouwplannen	Met het borgen van de A10 als harde grens voor het havengebied ten zuiden van het Noordzeekanaalgebied houden we voor de ontwikkelingen van woningbouw rondom het Noordzeekanaalgebied onverkort vast aan de afspraken die Provinciale Staten en de vijf betrokken gemeenteraden hebben gemaakt bij de vaststelling van de Visie Noordzeekanaalgebied 2040.

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					beperkt van de gemeente Amsterdam in het Havengebied. Vraag 7. Kan GS aangeven of zij bereid is nog eens naar die grens te kijken, aangezien die woningbouwplannen in de toekomst in het havengebied hard nodig hebben?	Het stellen van de harde grens om het havencomplex wordt ingegeven door de urgentie en daarmee samenhangende ambities op het gebied van energietransitie en circulaire economie. De ruimte die nodig is voor noodzakelijke voorzieningen om de metropoolregio Amsterdam als geheel ook in de toekomst te kunnen laten functioneren en het feit dat we ruimtegebrek in de toekomst constateren voor circulaire economie en energietransitie, brengen ons tot deze stellingname. Het gaat vervolgens niet alleen om de fysieke benodigde ruimte, maar ook om de milieuruimte. Overigens zijn er in Amsterdam en binnen de MRA reeds voldoende woningbouwlocaties voor de woningbehoefte in beeld. Woningbouwplannen in het NZKG havengebied buiten de ring A10 zijn daar niet voor nodig.
16	50 PLUS	4.a (29-10)	Tekin	Omgevingsvisie NH2050	Bladzijde 115, ZO-0234 In de zienswijze ZW-0038 staat in de beantwoording aangegeven t.a.v. Schiphol dat er, gelet op de toegenomen intensiteit van vluchten, een herijking van belevingshinder moet plaatsvinden. Vraag 8. Kan GS aangeven wie dat moet onderzoeken en wanneer dat gaat plaatsvinden en welke criteria aan belevingshinder worden	De verantwoordelijkheid daarvoor rust bij het Rijk als vergunningverlenend gezag. Wij gaan ervan uit dat het Rijk daarbij ons en de betrokken gemeenten betrekt.

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					gehangen?	
17	50 PLUS	4.a (29-10)	Geldhof	Omgevingsvisie NH2050	Bladzijde 141, ZO-0435 In de beantwoording van zienswijze 0047 staat dat er nog niet wordt voldaan aan de voorwaarden van woningbouw in de bufferzone Amsterdam-Purmerend. Het gaat hier om het woningbouwprogramma De Lange Weeren. Vraag 9. Kan GS aangeven waarom er niet wordt aan de voorwaarden van woningbouw in de bufferzone Amsterdam-Purmerend?	Voor de gebieden die vallen binnen de begrenzing van de bufferzones (kaart 5b van de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening) maakt een bestemmingsplan nieuwe bebouwing niet mogelijk voor wonen. Een uitzondering zijn woningen overeenkomstig de afspraken tussen Rijk en provincie met betrekking tot “Pilot Waterland” voor de bufferzone Amsterdam-Purmerend. De gemeente Edam - Volendam voldeed, evenals andere gemeenten in de regio, tot nu toe niet aan de voorwaarde om 10.000 euro per woning te betalen voor het behouden van het resterende landschap.
18	50 PLUS	4.a (29-10)	Tekin	Omgevingsvisie NH2050	Bladzijde 153, ZO-0508 In de zienswijze ZW-0051 wordt terecht gesteld dat in t.a.v. Schiphol milieuhinder vooral wordt uitgelegd als geluidhinder, en dat er geen aandacht wordt besteed aan de gezondheidsrisico's van uitstoot van fijnstof en ultrafijnstof, en over veiligheid. Vraag 10. GS verwacht een visie van het Rijk hieromtrent. Maar wat	De huidige afspraken over de groei van Schiphol zijn met name gebaseerd op afspraken over geluidbelasting. Als onderdeel van de herijking vragen wij van het Rijk meer aandacht te besteden aan andere aspecten, zoals veiligheid, gezondheid en ultrafijnstof.

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					is de visie van de Provincie hieromtrent? De Provincie heeft toch ook verantwoordelijkheden omdat vele gemeenten rondom Schiphol en bewoners overlast ondervinden op diverse terreinen?	
19	50 PLUS	4.a (29-10)	Geldhof	Omgevingsvisie NH2050	Bladzijde 103, ZO-0733 De provincie streeft naar een robuust en adaptief energienetwerk waarbij de impact op het landschap zo beperkt mogelijk blijft. Vraag 11. Kan GS aangeven wat zij bedoeld met de zin 'waarbij de impact op het landschap zo beperkt mogelijk blijft'?	Hiermee bedoelen we dat er niet onnodig extra ruimte wordt bestemd voor de energie-infrastructuur en dat ruimtelijke ingrepen voor energie-infrastructuur passend zijn bij de waarden, de karakteristiek en het draagvermogen van het landschap, in lijn met ontwikkelprincipe 1 van de Omgevingsvisie.
20	50 PLUS	4.a (29-10)	Loggen	Omgevingsvisie NH2050	De Provincie heeft de bodemdaling hoog in het vaandel staan en wil water meer ruimte geven. Vraag 12. Kan GS aangeven of zij op dit vlak al bezig is in Waterland om in te spelen op een ander waterpeil en er een tegemoetkoming komt voor de boeren om andere gewassen te telen en/of te stoppen?	Wij hebben in de brief aan PS "Naar een programma bodemdaling: Het spoorboekje 2018 – 2019" aangegeven dat wij de bodemdalingsproblematiek achter de Waterlandse Zeedijk willen integreren met de natuuropgave in het gebiedsproces Waterland-Oost. Dit najaar zullen PS een voorzet ontvangen voor 'richtinggevende uitspraken', waarin het proces in Waterland-Oost verder wordt uitgelijnd. Overigens is het verkrijgen van een ander waterpeil een hele ingreep want Waterland-Oost kent geen apart peilvak. Wij

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						staan uiteraard positief ten aanzien van boeren die willen overschakelen naar natte landbouw, maar dit vergt onderzoek en de noodzaak tot het vormen van nieuwe ketens producent – consument. Wij staan in contact met individuele agrariërs die plannen ontwikkelen op dit gebied.
21	50 PLUS	4.a (29-10)	Geldhof	Omgevingsvisie NH2050	Bladzijde 26 Er staat dat voor de binnenduinrand een, brede, integrale benadering vereist is. Vraag 13. Kan GS aangeven wat zij hiermee bedoelt? Betekent dit tevens dat plannen van gemeenten voor de bouw van recreatiewoningen in de binnenduinrand on hold worden gezet?	In het proces van het Kustpact is het convenant Noord-Hollandse Kust getekend waarin wij met 26 partijen een Toekomstperspectief Kust, Strandzonering en Samenwerkingsagenda zijn overeengekomen en het beleid verder uitwerken. Het Toekomstperspectief Kust en de Strandzonering richten zich primair op de afweging tussen natuur en recreatie. Zoals in de commissie Ruimte & Wonen en de PS vergadering van maart 2018 toegezegd zal de binnenduinrand (inclusief de bouw van recreatiewoningen) een verdere uitwerking krijgen op basis van de ontwikkelprincipes van de provinciale Omgevingsvisie in het Uitvoeringsprogramma (samenwerkingsagenda Kusten), in de toekomstige provinciale Omgevingsverordening en in de omgevingsplannen en -visies van onze partners. Zie verder de brief van GS aan PS “Noord-Hollands deel Landelijk kustpact afgerond”, door u ontvangen op 17-10-2018.
22	50 PLUS	4.a (29-10)	v.d. Hoek	Omgevingsvisie NH2050	In de Regionale Energie- en Klimaat Strategieën wordt bekeken hoe meerdere toekomstige	De vraagstelling gaat uit van een invulling van wind op land door de provincies. De (ruimtelijke) invulling van de RES’en begint echter (primair) bij de gemeenten en is een gezamenlijke

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					windmolenparken en zonne-energie zijn beslag moet krijgen. Vraag 14. Kan GS aangeven hoeveel meer windmolenparken zijn nog wil realiseren op korte en langere termijn in NH?	verantwoordelijkheid met waterschappen en provincie. Daarbij wordt afstemming gezocht met belanghebbenden zoals netbeheerders en energieleveranciers, omdat zij uiteindelijk de uitvoerders zijn en niet de overheden. Hierbij zullen (mogelijk) verschillende scenario's worden ontwikkeld. Deze zullen getoetst moeten worden op onder andere draagvlak bij de betrokken partijen, financiële haalbaarheid en praktische uitvoerbaarheid. Hierbij worden alle mogelijke maatregelen meegenomen en gewogen, zoals windturbines, winning van aardwarmte en plaatsing van zonnepanelen. Op dit moment is daarom nog niet duidelijk wat het aandeel van windenergie op land in deze maatregelen zal worden. Eind 2019 is hierover meer duidelijkheid.
23	50 PLUS	4.a (29-10)	Geldhof /v.d. Hoek	Omgevingsvisie NH2050	Bladzijde 12 In het kader van de energietransitie moet de bestaande woningvoorraad van het gas gehaald worden in 2050 Vraag 15. Kan GS aangeven of dat streven haalbaar is en kan GS aangeven hoeveel vermindering van uitstoot CO2 het is als de woningvoorraad van het gas afgaat, en dit afzet in relatie tot de uitstoot van de vervuilende industrie in NH?	Het klimaatakkoord van Parijs is gericht op het terugdringen van de mondiale uitstoot van broeikasgassen waaronder CO2. De klimaattafels industrie en gebouwde omgeving hebben vanuit het regeerakkoord een taakstelling van 14,3 resp. 3,4 Mton CO2 reductie in 2030 (en ten opzichte van 1990). De CO2 reductie vraagt om een gezamenlijke aanpak en daar is niet één partij alleen verantwoordelijk voor. In het Klimaatakkoord, dat nog niet gereed is en begin 2019 wordt getekend, worden hier nadere afspraken over gemaakt. In de commissie EEB van april 2018 is de door ECN opgestelde staat van de energietransitie Noord-Holland besproken. Dat levert voor Noord-Holland het volgende beeld op (peildatum

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						2015): • De industrie heeft een uitstoot van circa 9 Mton Co2 equivalenten (waarvan circa 8 Mton afkomstig van Tatasteel). De nauwkeurigheid waarmee CO2-emissies kunnen worden bepaald is relatief laag. De diversiteit aan productieprocessen, energiedragers, conversies en stromen die van/naar de industrie gaan, zorgt ervoor dat de vaststelling van de CO2-emissies complex is. • Woningen hebben een Co2 uitstoot van circa 4,3 Mton Co2 equivalenten (direct en indirect). Dit betreft zowel gas (circa 55 %), elektriciteit (circa 40%) als warmte (circa 5%).
24	50 PLUS	4.a (29-10)	Tekin/ Geldhof	Omgevingsvisie NH2050	Een gezonde leefomgeving betekent een woonwerkomgeving waar je zo min mogelijk wordt blootgesteld aan ongezonde stoffen en veiligheidsrisico's en die een gezonde levensstijl ondersteunt. Vraag 16. Kan GS aangeven hoe zij het bovenstaande rijmt met medewerking verlenen aan nieuwe woningbouwplannen binnen de 20KE contour Schiphol?	Dit betreft plannen binnen bestaand stedelijk gebied waar nu al veel mensen wonen. Inpassing van woningbouw gebeurt op een zorgvuldige manier en na afweging van alle relevante aspecten.
25	50 PLUS	4.c (29-10)	Geldhof	IPO Programmabegroting 2019	Er wordt een aantal keren gezegd dat het IPO in wil zorgen voor een schone, veilige en gezonde	Uit onderzoek van het Rijk (zie link) blijkt dat het aantal ouderen dat woont in een ongeschikte woning beperkt is en niet toeneemt. Voor zover ouderen wonen in een ongeschikte

Technische vragen cie RWW, 29-05.2018/05-11.2018						
nr	Partijen indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					leefomgeving voor de provinciale inwoners. Dat het voorgaande ook geldt voor ouderen, en dat ouderen veilig moeten kunnen wonen met de benodigde voorzieningen in de nabijheid. Vraag: Is GS bereid in te brengen in het kader van de kerntaken 1 en 3 dat er in de nabije toekomst en op de langere termijn in het kader van de vergrijzing ruimte gereserveerd dient te worden voor huisvesting geschikt voor ouderen, en/of alternatieve woonvormen met zorg of voorzieningen van zorg in de nabijheid?	woning hebben gemeenten de middelen en instrumenten om dit probleem op te lossen, dit is geen taak van de provincie. Wel kunnen we gemeenten hierbij helpen, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van het instrument WoonZorgwijzer. Vanuit onze kennisrol informeren wij gemeenten over waar behoefte aan is en hoe zij deze informatie kunnen inzetten. Het is aan gemeenten om er daadwerkelijk invulling aan te geven. Daarnaast blijkt uit het onderzoek van het Rijk dat het probleem van ouderen in ongeschikte woningen zich concentreert in stedelijk gebied. Hier is het aandeel appartementen in nieuwe plannen echter eerder te hoog dan te laag. Bijna al deze appartementen zijn gelijkvloers en voorzien van een lift. Daarom zijn in de toekomst geen grote tekorten aan nultredenwoningen te verwachten.