



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

S. Ruijs

BEL/OMB

Doorkiesnummer +31235143775

ruijss@noord-holland.nl

INGEKOMEN - 4 JULI 2018

1 | 4

**Betreft: Beantwoording openstaande vragen uit de vergaderingen
van de commissies Ruimte en Wonen en Natuur Landbouw Milieu en
Water van 25 juni 2018**

Verzenddatum

- 4 JULI 2018

Kenmerk

1076408/1098308

Geachte leden,

Tijdens de vergadering van de Statencommissies R&W en NLWM van 25 juni 2018 is bij de behandeling de ontwerpwijziging PRV met betrekking tot NNN, strandzoning en kleinschalige ontwikkeling toegezegd schriftelijk terug te komen op een aantal vragen zoals gesteld in de commissies.

Uw kenmerk

Ontwerpwijziging artikel 19

Vraag 1 (gesteld in de commissie NLWM)

Wat betekent het begrip "stilte" bij het realiseren van percelen vochtig hooiland?

Antwoord 1

Vochtige hooilanden zijn botanisch van grote waarde, maar vormen leefgebied van o.a. kemphaan, watersnip, zomertaling en paapje. Dit zijn relatief stille gebieden.

Vraag 2 (gesteld in de commissie R&W)

Biedt de vastlegging van de Wezenlijke Kenmerken en Waarden (WKW) in de PRV (en nader onderzoek ter plekke) niet al voldoende handvatten voor initiatiefnemers, gemeenten en rechter, om te kunnen beoordelen of initiatieven in de NNN daar wel of niet in (zouden) passen? Mijn aanname is dat het juridisch niet nodig is om, daarnaast, de gemeenten volledige vrijheid te geven in het bepalen van de bestemming van de desbetreffende NNN-gebieden. Als deze aanname niet zou kloppen, hoor ik graag hoe dat juridisch wordt beargumenteerd.

Antwoord 2

Het initiatief om aan de slag te gaan met het wijzigen van artikel 19 van de PRV en het opstellen van goede beschrijvingen van de wezenlijke

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

kenmerken en waarden (WKW) voor het gehele NNN is genomen om ruimtelijke initiatieven beter te kunnen beoordelen, ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan en gewenste ontwikkelingen te ondersteunen. Om gewenste ontwikkelingen, zoals recreatieve activiteiten in recreatieschappen, mogelijk te maken is het juridisch gezien noodzakelijk om geen verplichte enkelbestemming natuur meer voor te schrijven.

Gemeenten moeten namelijk bij het opstellen van bestemmingplannen gebruikmaken van de "Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen". Volgens deze standaard passen recreatieve activiteiten niet onder de enkelbestemming natuur. In het geval van een verplichte enkelbestemming natuur kunnen gewenste recreatieve activiteiten, die gelet op de WKW zonder bezwaren kunnen worden toegestaan, geen doorgang vinden.

De gemeenten hebben overigens geen volledige vrijheid in het bepalen van de bestemming. De vrijheid wordt immers ingeperkt door de eerste drie leden van het gewijzigde artikel 19. Zo wordt in het eerste lid voorgeschreven dat een bestemmingsplan voor NNN-gebieden strekt tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de WKW. In het tweede lid is voorts bepaald dat voor deze gebieden regels moeten worden gesteld in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de WKW. Op grond van het derde lid is het tot slot niet toegestaan om in een bestemmingsplan activiteiten, en dus ook bestemmingen, toe te staan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de WKW, een significante vermindering van de oppervlakte van het NNN of de samenhang. Deze regels zullen er in veel gevallen toe leiden dat, ook al wordt dat niet meer expliciet voorgeschreven, een natuurbestemming wordt toegekend.

Vraag 3 (gesteld in de commissie R&W)

Wat zijn de nadere regels voor compensatie die GS willen stellen mbt artikel 19 lid 9 PRV?

Antwoord 3

De 'nadere regels' waarover in artikel 19 lid 9 wordt gesproken, bestaan al. Het gaat om de Uitvoeringsregeling Natuurcompensatie 2014, die al eerder door GS is vastgesteld en die vastlegt hoe natuurcompensatie dient plaats te vinden. Voordat het nieuwe artikel 19 in werking treedt (15 januari 2019), dient deze uitvoeringsregeling te worden geactualiseerd. Deze verwijst immers naar onderdelen van het huidige artikel 19, die dan niet meer relevant zijn. Hierover zullen uw Staten nader geïnformeerd worden tijdens het BOT-overleg over het onderwerp natuurcompensatie, dat op uw verzoek dit najaar plaatsvindt.

Ontwerpwijziging kleinschalige ontwikkeling (artikelen 5c en 17)

Plattelandswoning

In de commissie R&W werd gevraagd waarom in de ontwerpwijziging van de artikelen 5c en 17 niet is gekozen voor de term 'plattelandswoning' in plaats van burgerwoning. Dit om de ontwikkelmogelijkheden van omringende bedrijven veilig te stellen. Hieronder een nadere onderbouwing waarom niet is gekozen voor de term plattelandswoning.

De term burgerwoning wordt op meerdere plaatsen in de PRV gebruikt. Binnen het omgevingsrecht wordt deze term gebruikt ter onderscheiding van bedrijfswoningen. Met de door uw Staten gesuggereerde term plattelandswoning wordt verwezen naar art. 1.1a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Onder een plattelandswoning wordt de voormalige bedrijfswoning bedoeld bij een agrarisch bedrijf, die inmiddels door een derde wordt bewoond. De Wabo regelt dat deze woning voor de milieuruimte van het agrarisch bedrijf waartoe de woning behoorde, gezien blijft worden als een bedrijfswoning. Dit geldt echter alleen voor de milieubelasting vanuit het bedrijf waartoe de voormalige bedrijfswoning behoorde, voor andere agrarische bedrijven maakt deze status geen verschil. In deze wijziging van de PRV gaat het om herontwikkeling van agrarische en andersoortige bedrijven bij bedrijfsbeëindiging. Voorts gaat het in lang niet alle gevallen om hergebruik van de bestaande woning, maar om sloop/nieuwbouw of zelfs het toevoegen van een woning. De term plattelandswoning ziet niet op deze situaties. Om deze redenen is gekozen voor de term burgerwoning en worden de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven veiliggesteld door middel van de artikelen 5c lid 4 sub e en artikel 17 lid 2 sub b.

Omvang woonbestemming en aantal woningen

In de commissie R&W is uitgebreid stilgestaan bij de in de ontwerpwijziging 5c en 17 opgenomen omvang van de woonbestemming (maximaal 2500 m²) en het aantal toegestane burgerwoningen (maximaal 2).

Zoals in de discussie in de commissie aan de orde is gekomen, wil ons college met de ontwerpwijziging van 5c en 17 meer mogelijkheden bieden ten behoeve van omzetting van (agrarische) bedrijfspercelen in het landelijk gebied naar woningen. Hiermee willen we verrommeling voorkomen op percelen met bebouwing die leegstaat of leegkomt. Daartegenover staat de gedachte achter het door uw Staten vastgestelde huidige artikel 5c (kleinschalige ontwikkelingen) wat ons college betreft nog overeind: voor een kleinschalige ontwikkeling, zoals

bijvoorbeeld enkele woningen, is altijd ruimte te vinden binnen bestaand stedelijk gebied.

De uitdaging waar ons college en uw Staten thans voor staan is een balans vinden tussen het bieden van meer ruimte voor transformatie van voormalige bedrijfspercelen en het tegengaan van kleinschalige woonwijken of buurtschappen verspreid in het landelijk gebied. Eén manier om die balans te vinden is de door ons college voorgestelde ontwerpwijziging van de artikelen 5c en 17. De in de commissie R&W genoemde suggesties om de maximale omvang van de woonbestemming te heroverwegen en om geen maximum aantal woningen te verordenen, maar een maximaal bouwvolume, zijn waardevol. Deze input zullen we, samen met de input die we van de gemeenten verwachten tijdens de ter inzagelegging, meenemen in het opstellen van het definitieve ontwerpbesluit dat we dit najaar aan uw Staten voorleggen.

Aangepast ontwerpbesluit

In de bijlage vindt u het op basis van de bespreking in de Statencommissie R&W aangepaste ontwerpbesluit. Het betreft de toegezegde aanpassingen in artikel 5c en 17. Daarnaast is in de toelichting op artikel 31 (Strandzonerings, pagina 10) een nadere onderbouwing opgenomen met betrekking tot de periode waarbinnen seizoensgebonden bouwwerken zijn toegestaan op het seizoenstrand. De wijzigingen in het ontwerpbesluit zijn herkenbaar door middel van de functie 'wijzigingen bijhouden' en een gele arcering. Het ontwerpbesluit zal van 6 juli tot en met 14 september ter inzage worden gelegd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

voorzitter

J.W. Remkes

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Bijlage: het gewijzigde ontwerpbesluit PRV