



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Bestuur Stichting Streekfonds Texel
De heer M. Uitdehaag
Postbus 200
1790 AE DEN BURG

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

N. Kostelijk

BU/BG

Doorkiesnummer (023) 514 4632

kostelijkn@noord-holland.nl

1 | 3

**Betreft: Afspraken bestuurlijk overleg Streekfonds Texel 20 april
2018**

Verzenddatum

- 5 JUNI 2018

Kenmerk

1084200/1084205

Geacht bestuur, geachte voorzitter,

Uw kenmerk

Op 20 april jl. heeft een overleg plaatsgevonden tussen de heer Uitdehaag, voorzitter van uw bestuur en burgemeester van de gemeente Texel, en gedeputeerde Tekin, namens ons college portefeuillehouder voor het streekfonds. Onderwerp van gesprek was de lage rentestand en derhalve geringe opbrengst uit het streekfonds. Tevens is gesproken over het toekomstig beheer en gebruik van de Hoge Berg en de partijen die daarbij als instantie, organisatie, eigenaar, beheerder en/of gebruiker zijn betrokken.

De leensom van € 1,5 miljoen, die de provincie aan de stichting ter beschikking heeft gesteld, is bedoeld voor het beheer van de Hoge Berg, gericht op landschap en natuur. Aanwending van de leensom voor andere doeleinden, zoals projectinvesteringen, is op dit moment niet toegestaan. Immers, hiermee wordt de leensom verkleind en worden de renteopbrengsten (nog) lager. Om deze reden hebben wij recent geen toestemming verleend voor cofinanciering vanuit het streekfonds van een toeristisch-recreatief project op de Hoge Berg.

Dat neemt niet weg dat wij met u constateren dat het streekfonds momenteel niet het resultaat heeft dat bij de instelling ervan beoogd was. Bovendien leven er diverse ideeën over mogelijke toekomstige ontwikkelingen op de Hoge Berg. In het gesprek is geconstateerd dat het belangrijk is dat de verschillende ideeën door middel van gecoördineerde sturing worden samengebracht en verder vorm krijgen. Ook is geconcludeerd dat het primaat voor deze sturing zou kunnen liggen bij de gemeente Texel, uiteraard in nauwe samenwerking met het bestuur van het streekfonds en de diverse partijen op de Hoge Berg. De heer Uitdehaag heeft aangegeven, dat hij de betrokken partijen zal samenroepen.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

In het gesprek is verkend onder welke voorwaarden een alternatieve aanwending van de leensom van € 1,5 miljoen – bijvoorbeeld het omzetten van de leensom in een subsidie – voor ons bespreekbaar zou zijn. Gedeputeerde Tekin heeft aangegeven dat hij bereid zou zijn om een voorstel tot alternatieve aanwending aan het college van Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten voor te leggen, als hier een goed onderbouwd plan aan ten grondslag ligt. Een dergelijk plan zou in ieder geval aan de volgende voorwaarden moeten voldoen:

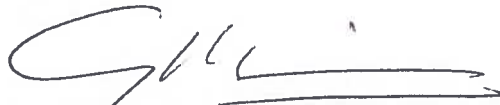
- een duurzaam beheerde Hoge Berg, waar natuur, landschap en landbouw met elkaar in balans zijn én een kwaliteitsimpuls krijgen;
- draagvlak bij alle betrokken partijen op de Hoge Berg, inclusief de gemeente Texel;
- het oppervlak van als NNN begrensde gebieden blijft tenminste gelijk, waarbij overigens verplaatsing van de begrenzing en wijziging van de beheertypen zoals aangeduid in het Natuurbeheerplan, bespreekbaar is, mits dit een gunstig ecologisch effect heeft. Daarbij is denkbaar dat er tevens eigendoms- en/of gebruiksruil kan plaatsvinden;
- een toekomstbestendige agrarische bedrijfsvoering, waarbij niet langer – nu, of in de toekomst – aanvullende uitkeringen aan agrarische ondernemers aan de orde zijn. Om hier een goed beeld van te krijgen, zal de provincie na indiening van het plan een onafhankelijk advies inwinnen over de effecten van het plan op de agrarische bedrijfsvoering van ondernemers op de Hoge Berg en verzoeken wij medewerking van de betrokken agrarische ondernemers aan de totstandkoming van dit advies;
- een financiering door de provincie uit de huidige leensom, aangevuld met tenminste 25% cofinanciering door de betrokken partijen;
- financiering van eventuele kosten voor de begeleiding van het proces en/of het schrijven van het plan worden gedragen door de betrokken partijen. De provincie levert hieraan geen financiële bijdrage. Deze kosten kunnen worden beschouwd als cofinanciering, zoals hierboven gevraagd. De provincie stelt desgewenst ambtelijke deskundigheid beschikbaar om mee te denken bij de totstandkoming van het plan.

Wij benadrukken dat de uiteindelijke besluitvorming over eventuele alternatieve aanwending van de leensom, een bevoegdheid van Provinciale Staten is. Immers, Provinciale Staten hebben ook de oorspronkelijke leensom van het streekfonds beschikbaar gesteld.

De gedeputeerde Tekin brengt 15 juni a.s. een werkbezoek aan Texel. Daarbij zal o.a. de problematiek van de Hoge Berg op de agenda staan. Wij vernemen tijdens dit werkbezoek graag of uw bestuur voornemens is een plan zoals hiervoor beschreven, op te stellen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens deze,



dhr. mr. drs. G.M. Biermann,
sectormanager Groen

Deze brief is tevens per e-mail gestuurd aan:

- Gemeente Texel: Don Boot
- De Lieuw: Ineke Hin
- Staatsbosbeheer: Jochem Rikse
- Natuurmonumenten: Eric Menkveld
- LTO Texel: Arnold Langeveld
- LTO Noord in Noord-Holland: Rona Uitentuis
- Stichting Hoge Berg

Bijlage 'uitleg begrippen' bij de brief aan PS t.b.v. wijzigingsvoorstel artikel 5c PRV

Uitleg begrippen

In het gemeentelijke bestemmingsplan wordt geregeld welke functies en welke bebouwing op een locatie zijn toegestaan. Onder bebouwing worden niet alleen gebouwen begrepen, maar ook overige bouwwerken bijvoorbeeld de erfafscheidingen en de overkappingen.

De PRV bevat instructieregels die gemeenten in acht moeten nemen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. De PRV werkt dus indirect (via het bestemmingsplan) door in gebruiks- en bouw mogelijkheden van grondeigenaren. Gemeenteraden hebben beleidsvrijheid bij het vaststellen van bestemmingsplannen, die wordt ingekaderd door het algemene kader van 'een goede ruimtelijke ordening' en door instructieregels van Rijk (Bro) en provincie (PRV). Bestemmingsplannen bestaan uit een plankaart (of verbeelding) met vlakken en aanduidingen en planregels die de betekenis van die vlakken en aanduidingen regelen.

In de voorgestelde artikelen 5c en 17 worden de termen bouwvlak, bouwblok, bestemmingsvlak en bouwperceel gebruikt. Deze termen worden hieronder toegelicht.

Een **bouwvlak** en een **bestemmingsvlak** zijn beide vlakken die zijn vastgelegd in bestemmingsplannen. Voor de begrenzing van deze vlakken is de plankaart/verbeelding leidend.

Een **bouwvlak** regelt waar welke bebouwing mag worden gebouwd.

Een **bestemmingsvlak** regelt de toegelaten functies (de bestemming). Bijvoorbeeld "Wonen" of "Agrarisch". Wat er exact mag, is geregeld in de planregels.

In de PRV wordt ook de term **bouwblok** gebruikt. Dit is een stedenbouwkundige term en is in wezen een driedimensionaal bouwvlak (een bouwvlak is daarmee de projectie van een bouwblok op de verbeelding/plankaart, zie ook art.2 PRV).

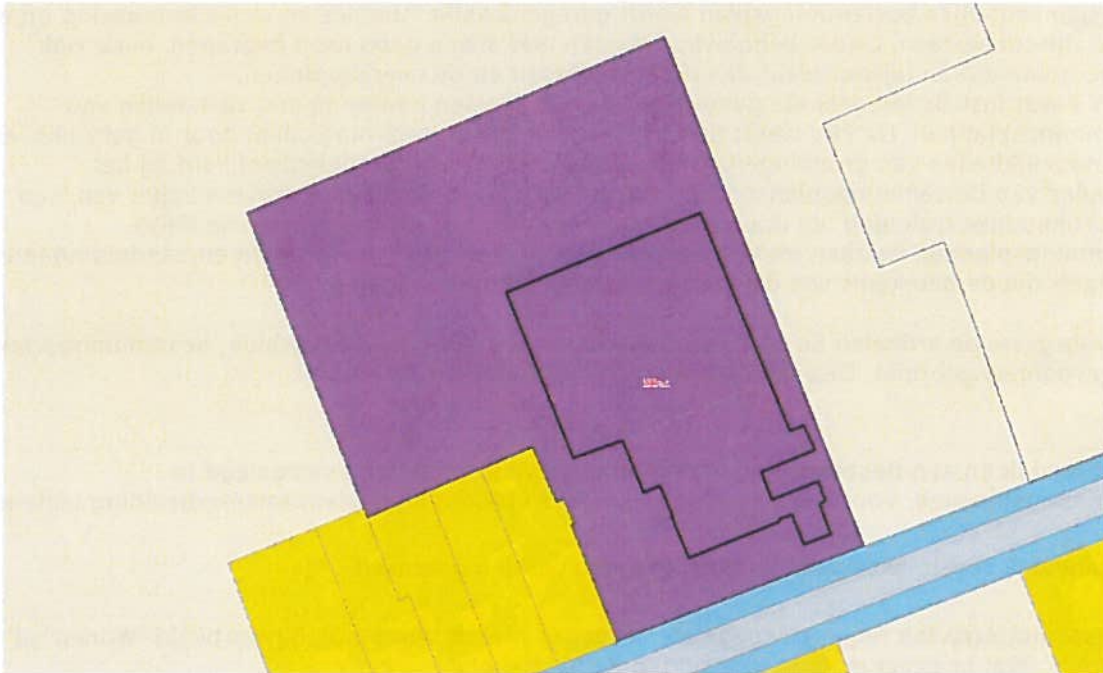
Een **bouwperceel** is een aaneengesloten stuk grond waarop zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten. De begrenzing van een bouwperceel is niet juridisch op de plankaart/verbeelding van een bestemmingsplan vastgelegd. Niet de juridische situatie, maar de feitelijke situatie is leidend. De begrenzing van een bouwperceel kan door wijziging van de feitelijke situatie wijzigen, zonder dat het bestemmingsplan wijzigt. Een voorbeeld hiervan is de aankoop van gronden waardoor deze bij een ander bouwperceel gaan behoren. Bouwpercelen worden in bestemmingsplannen vaak gebruikt om de totale omvang van de bebouwing te regelen. Een bebouwingspercentage wordt standaard berekend over het bouwperceel. Door dit percentage niet te berekenen over het bouwvlak of het bestemmingsvlak, is het bestemmingsplan flexibeler.

Samengevat

Een **bouwvlak** (of een **bouwblok**) regelt waar bebouwing mag komen. Een **bestemmingsvlak** regelt het gebruik. Beide staan aangegeven op de verbeelding/plankaart. Een **bouwperceel** regelt de omvang van de bebouwing. Een bouwperceel staat niet op verbeelding/plankaart.

Een voorbeeld van de toepassing van deze begrippen op een willekeurige locatie:

De huidige situatie (vóór de toepassing van artikel 5c of art. 17 van de PRV).



Figuur 1 huidige situatie: paars gekleurde vlak

Op figuur 1 is de huidige situatie te zien. Het paars gekleurde **bestemmingsvlak** (zwart omljnd) heeft in dit geval bestemming 'bedrijf'.

Het **bouwperceel** (gehele paars gekleurde perceel) is ongeveer 1.0784 m² groot.

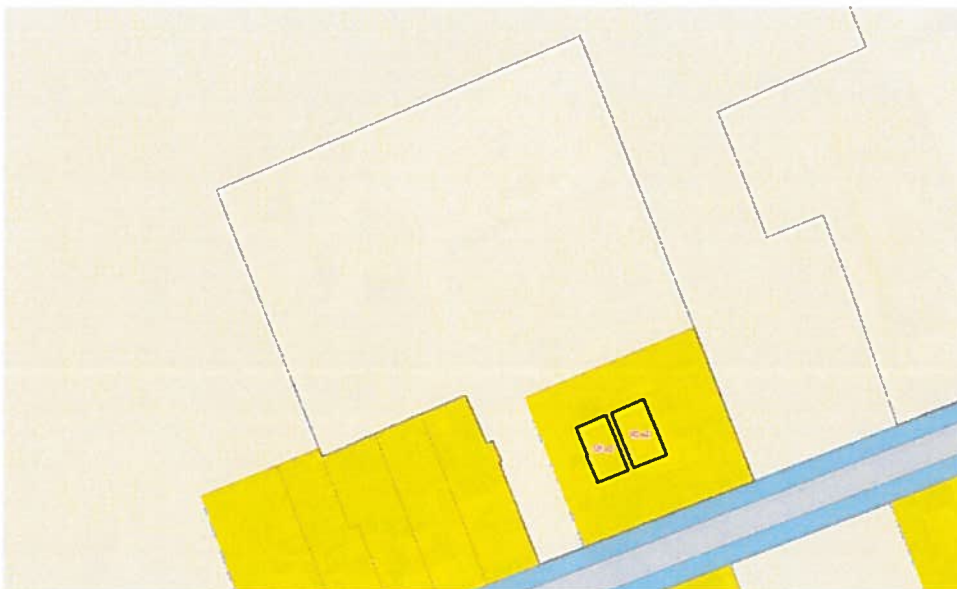
Illustratie na de toepassing van art. 5c/17 PRV



Figuur 2 bestemmingsvlak

Op figuur 2 is (rood omlijnd) te zien dat het **bestemmingsvlak**, bestemming 'Wonen' heeft gekregen, het is geel gekleurd.

Het **bestemmingsvlak** is in dit geval ongeveer 2.080 m² groot. (het moet dus niet groter zijn dan 2.500 m²)



Figuur 3 bouwvlak

Op figuur 3 zijn de **bouwvlakken** te zien, waarin max. 2 woningen worden gebouwd van in dit geval ongeveer 100-150 m². In het bestemmingsplan wordt bepaald waar de (hoofd)gebouwen zullen staan en aan welke voorwaarden moeten voldoen.