

Inspraak commissievergadering Mobiliteit & Financiën Noord Holland

Voorzitter Dankuwel.

Geachte Commissieleden & andere aanwezigen,

Allereerst hartelijk dank voor deze last-minute mogelijkheid om in te spreken. Ik spreek vandaag in op persoonlijke titel, evenals op 7 september j.l., maar weet dat deze mening ook meerdere bewoners aan de Spieringweg te Zwaanshoek toebedeeld is. Ook refereer ik aan de brief van de Gemeenteraad van de Haarlemmermeer, van 16 januari j.l. Betreffende “Zienswijze en aandachtspunten Duinpolderweg.”

Om hier maar direct mee te beginnen (3 minuten is immers kort); sinds 7 september is de wereld veranderd.

Allereerst: het politieke draagvlak voor deze variant, neemt met rasse schreden af. Zoals in de brief van de Gemeenteraad Haarlemmermeer is te lezen, geeft de Gemeenteraad in Haarlemmermeer, duidelijk haar mening over de Middenvariant. Ook houdt zij steviger dan ooit vast aan de Zuidelijke variant, eventueel met een aansluiting op de Weerlaan aan Hillegomse zijde. En stelt zij haar vraagtekens bij deze variant, waaronder de verkeersreductie tussen Zwaanshoek-Bennebroek, en Beinsdorp- Hillegom en de inpassing die nu gekozen is. Dit is precies waar ik en meerdere bewoners en de Dorpsraden van Zwaanshoek en Beinsdorp zich enorme zorgen over maken. Want, als we terugkijken naar de doelstelling van de DPW, waar het ooit mee begonnen is, moeders met kinderen op de fiets of kleine kinderen alleen op de fiets, die niet veilig door hun eigen dorp konden rijden... Ik voorspel u: deze variant gaat hier geen enkele verandering in aanbrengen! (Zeker met de afsluiting van de Spieringweg, zal groot vrachtverkeer door Zwaanshoek gaan rijden (Verkeer, wat nu de Spieringweg kiest) en levert enorm gevaarlijke situaties op).

Overigens, was politiek draagvlak in dit dossier nu niet juist zo belangrijk? In de commissievergadering van uw collega's in Zuid-Holland, werd politiek draagvlak al het “Toverwoord” genoemd. Volgens mij kunt u zich achter de oren krabben of dat politieke draagvlak er nog wel is. Zie het standpunt van o.a. de Gemeenteraad Haarlemmermeer (met een politieke verschuiving na de verkiezingen) en de ontwikkelingen in Bloemendaal en Heemstede na, niet geheel vrijwillige, wijzigingen in de SG DPW.

Ten tweede: de doortrekking naar de N206 is vanwege de stikstofdepositie van de baan. Dit werd nu juist als voordeel van de Middenvariant gezien (de weg

stopt nu immers op de Weerdesteinlaan). Hiermee wordt deze weg letterlijk een doodlopende weg!

Ik kan me niet voorstellen dat Provincies op een dergelijk debacle zitten te wachten.

Wat dan wel?

Ik vraag u, om terug te gaan naar de doelstelling van het aanleggen van de weg. En bekijk de situatie nu eens integraal met de enorme woningbouwopgave in de Haarlemmermeer, met name in de Cruquius.

Tot slot roep ik u op om de direct betrokkenen nadrukkelijk te betrekken in de komende fase. Wij steken onze hand uit om samen te komen tot een betere en goedkopere oplossing.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Nog in beantwoording op een van de vragen, “Wat dan concreet?”:

- a. Zuid icm. NOG Beter 2.0
- b. Alternatief: Doortrekken N207 naar N206
- c. Of begin klein: een Rondweg Zwaanshoek, dan wel opgeschoven naar het Noorden en aansluiten op N201 (integratie in bouwplannen Cruquius) eventueel icm overige flankerende maatregelen

Of ik mij bewust ben van fase van besluitvorming en dat we niet terug moeten willen naar reeds platgetreden paden, was mijn antwoord:

“Ik ben mij daar terdege van bewust. En dat ik de commissieleden mee wil geven dat in het licht van de huidige ontwikkelingen (doortrekking van de baan, verminder politiek draagvlak) het wijs is om iets te doen met dit voortschrijdend inzicht, ook als dit betekent dat men dan terug moet naar de tekentafel.”