



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland  
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt  
Dreef 3, tweede etage  
2012 HR HAARLEM

INGEKOMEN 30 JAN. 2019

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. W.F.A. van Dijk

BEL/GRN

Telefoonnummer +31 2351 45260

dijkw@noord-holland.nl

1 | 3

**Betreft: Tussenevaluatie boekjaarsubsidie Faunabeheereenheid  
Noord-Holland**

Verzenddatum

**30 JAN. 2019**

Kenmerk

1168251/1168254

Geachte leden,

Uw kenmerk

Op 23 maart 2016 hebben wij u het evaluatierapport van de boekjaar-  
subsidie van de Faunabeheereenheid (FBE) Noord-Holland 2010-2014,  
uitgevoerd vanuit het Evaluatiekader Subsidies, toegestuurd. In deze  
evaluatie werd onderzocht of de aan de FBE verstrekte boekjaarsubsidie  
in de periode 2010 tot en met 2014 heeft bijgedragen aan de doelen  
van het provinciale faunabeleid. In het evaluatierapport werden de ver-  
schillende concrete verbetermogelijkheden voor de toekomstige activi-  
teiten van de FBE nader geduid en toegelicht. Dit heeft geresulteerd in  
zeven aanbevelingen. Bij de bespreking van deze evaluatie in uw com-  
missie Natuur, Landbouw en Milieu van 23 juni 2016 hebben wij de  
toezegging gedaan om over twee jaar een tussenevaluatie te doen naar  
de voortgang van de aanbevelingen, ook in het licht van de nieuwe Wet  
natuurbescherming. Deze toezegging doen wij gestand met deze brief.

**Aanbeveling 1: Verbeter de kwaliteit van faunabeheerplannen en  
ontheffingsaanvragen door te sturen op betere kennisontwikkeling  
over soorten.**

Wij hebben deze aanbeveling overgenomen door in artikel 3.4.1 en  
3.4.2 van de Verordening Faunabeheer Noord-Holland specifieke eisen  
te stellen aan de kwaliteit van een faunabeheerplan op het vlak van we-  
enschappelijk verantwoorde resultaten en conclusies, gevalideerde  
gegevens op basis van gevalideerde telmethoden en het gebruik van  
relevante wetenschappelijke literatuur. Dit heeft geresulteerd in zowel  
faunabeheerplannen als ontheffingsaanvragen van betere kwaliteit, die  
in vrijwel alle gevallen in juridische procedures succesvol zijn verde-  
digd. Daarnaast heeft deze aanbeveling ook geresulteerd in een uitge-  
breider jaarverslag van de Faunabeheereenheid, waarin nu naast de  
resultaten van de individuele ontheffingen, ook voor het eerst in 2017  
gegevens over de jacht weergegeven worden.

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143

**Aanbeveling 2: Zorg voor een betere balans tussen het takenpakket  
en de beschikbare capaciteit bij de FBE.**

In onze reactie op het evaluatierapport hebben wij u geïnformeerd dat  
de FBE een meerjarenvisie heeft opgesteld. In deze meerjarenvisie is de  
keuze gemaakt voor een kleine, flexibele organisatie, waarbij veel za-

Houtplein 33  
2012 DE Haarlem  
www.noord-holland.nl  
Kvk nummer 34362354  
Btw nummer NL.0010.03.124.B.08

ken onder regie van het FBE-bureau worden uitbesteed. Daarnaast heeft de FBE recent een interim-directeur aangesteld, die als opdracht van het FBE-bestuur heeft om de FBE zowel toekomstbestendig als professioneler te maken. Tenslotte is er namens ons college door een onafhankelijk adviesbureau onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor samenwerking tussen de vier FBE's van Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Flevoland, met als doel verlichting van de werkdruk, het robuuster maken van de vier FBE's en een inhoudelijke kwaliteitsslag. Het rapport van dit onderzoek vindt u in de bijlage. De vier provincies onderschrijven de conclusie van het onderzoek dat samenwerking door kennisdeling, inhoudelijke afstemming en bijvoorbeeld een pool aan specialisten met ecologische en juridische kennis kan leiden tot een verdere kwaliteitsverbetering. De FBE's geven in het rapport aan dat zowel het opstellen van faunabeheerplannen, maar ook de daaruit volgende juridische procedures tot pieken in werkdruk leiden. Samenwerking, zoals een sjabloon voor faunabeheerplannen, kan hierbij helpen. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat de verschillende provincies verschillende eisen stellen aan faunabeheerplannen. In het onderzoek wordt ook door de Faunabeheereenheden aangegeven dat zij soms in hun samenwerking worden belemmerd door verschillen in beleid tussen de verschillende provincies. Gelet op de decentrale verantwoordelijkheid voor het natuur- en faunabeleid is ons college van mening dat beleidsmatige verschillen tussen provincies soms wenselijk zijn. Desalniettemin zoeken provincies bij grensoverschrijdende vraagstukken, zoals de internationale flyway-benadering voor ganzen, beleidsmatige afstemming, zowel in IPO-verband als ad hoc. De Faunabeheereenheden kunnen zelfstandig afstemming blijven zoeken met elkaar. We zien geen reden om voor dit onderwerp een vervolgoopdracht te verlenen.

### **Aanbeveling 3: Werk aan verlichting van de administratieve lasten van uitvoerders**

In onze reactie hebben wij aangegeven bij het Faunafonds (Tegenwoordig Bij12 Faunazaken) aandacht te vragen voor de versimpeling van het digitale systeem van schademelding. Dit hebben wij gedaan en blijven wij doen, waarbij wij overigens wel de noodzaak van registratie van relevante schadegegevens ter onderbouwing van het provinciale faunabeleid, faunabeheerplannen en ontheffingen onder de aandacht blijven brengen. Daarnaast hebben wij aangegeven in gesprek te gaan met uitvoerders en de FBE over de nut en noodzaak van het indienen van gegevens voor rapportage. Over de noodzaak van melden voorafgaand aan de uitvoering lopen de gesprekken nog tussen uitvoerders en de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN). Tenslotte hebben uw Staten negen soorten waarvoor in het verleden een ontheffing nodig was, nu opgenomen in de Verordening Vrijstellingen Soorten Noord-Holland 2016. Hierdoor hoeven voor deze soorten ontheffingen niet meer aangevraagd en doorgemachtigd te worden door de FBE en de WBE's, wat de administratieve lasten voor uitvoerders aanzienlijk beperkt.

### **Aanbeveling 4: Dring bij de FBE aan op een snelle realisering van het communicatieplan en vernieuwing van de website**

De website van de FBE is vernieuwd en afgestemd met een aantal andere Faunabeheereenheden. Ook in het activiteitenplan en de begroting zijn er activiteiten opgenomen om de rol van FBE te communiceren naar het publiek.

## **Aanbeveling 5: Zet de huidige wijze van sturing via het subsidietraject voort**

Deze werkwijze is, in lijn met de aanbeveling, voortgezet.

## **Aanbeveling 6: Organiseer een goede follow-up op het Afsprakenkader, die ervoor zorgt dat verschillen van inzicht over de uitvoering van de afspraken tijdig besproken worden en dat de afspraken (blijven) aansluiten bij de actuele situatie.**

Momenteel zijn wij in gesprek met de FBE en de RUD NHN over de actualisatie van het afsprakenkader. Dit was nog niet eerder gestart vanwege het uitplaatsen van vergunningverlening en handhaving naar de RUD NHN.

## **Aanbeveling 7: Overweeg de mogelijkheid van meefinancieren door bij de FBE aangesloten partijen, maar doe dat pas op langere termijn**

Evenals in onze reactie twee jaar geleden onderschrijven wij de constatering dat een verkenning van de mogelijkheden voor medefinanciering door aangesloten partijen in de FBE gedaan moet worden, maar dat deze verkenning pas op langere termijn een onderwerp van gesprek zal worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

**R.M. Bergkamp**



voorzitter

**A.Th.H. van Dijk**

1 bijlage(n)

**Bogaart A. & Guldemond A. (2018) Onderzoeksrapport Samenwerking Faunabeheereenheden Provincies Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland**