

Verslag concept

Commissie Natuur, Landbouw, Water & Milieu

Datum commissievergadering	:	24 januari 2019
Commissievoorzitter	:	H.J. de Graaf
Commissiegriffier	:	E. Krijgsman
Telefoonnummer/e-mail	:	023-514 3288 / krijgsmane@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter	H.J. de Graaf
Commissiegriffier	E. Krijgsman
Leden van de Commissie	50PLUS mw. O.A.C. de Meij CDA P.J. de Kam CU/SGP mw. M. Terlouw, M.C.A. Klein D66 W. Bakker, (plv. Lid), H.W. Struben, GroenLinks F.J. Kramer, mw. Z. Pels ONH B.I.M. Bouberg Wilson (duo) PvdA mw. S.S. Doevendans (lid EEB), mw. A.A.J. Jellema, N. Papineau PvdD A.E. van Liere, mw. L.D. Vermaas PVV D.J. van der Sluijs SP mw. J.M.E. de Groot, J.M. Bruggeman (plv. lid) VVD mw. E.A.S. Rommel, N.J.L. Tromp
CdK en Gedeputeerden	J. Bond, C.J.M. Loggen, A. Tekin
Ambtelijke ondersteuning	mw. M. Holst- Touber (tech. briefing), A. Bouwens (tech. briefing)
Notulist	Moneypenny / mw. I.N.M. de Senerpont Domis

Afwezig met kennisgeving: mw. Alberts (SP), mw. W. Koning-Hoeve (CDA), J.H. Rook (D66), mw. C. Weemhoff (D66)

Agenda

0. Technische briefing Bodemtaken provincie Noord- Holland
1. Opening en mededelingen
- 2a. Vaststellen agenda, het verslag van de vorige vergadering, Strategische agenda NLWM, moties- en toezeggingenlijsten en C-agenda
- 2b. Vaststellen verslag besloten vergadering 10-12-2018
3. Inspreekhalfuur
4. A- agenda Water
- 4a. Voordracht wijziging reglement voor Waterschap Amstel, Gooi & Vecht
5. B- agenda Water
- 5a. Ingekomen brief aan PS, contracten camping Bakkum
6. Rondvraag gedeputeerde Loggen en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden in Europa
7. B- agenda Landbouw & Faunabeheer
- 7a. Landbouw / Economie: Discussienota PvdA inzake 'Gezonde voeding toegankelijk voor iedereen!'
- 7.b Fauna: Discussienota PvdD inzake uitroeien rosse stekelstaart
- 7b.1 Ingekomen brief natuurorganisaties over Rosse Stekelstaart
8. Rondvraag gedeputeerde Bond en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden in Europa
9. A- agenda Milieu
- 9a. Luchtvaart: Voordracht benoeming voorzitter commissie regionaal overleg Luchthaven Texel
- 9.b Milieu/ Energie/ Mobiliteit: Initiatiefvoorstel GL en PvdD 'Naar een toekomst zonder (plastic) zwerfafval'

Pagina 2

10. Rondvraag gedeputeerde Tekin en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke
aangelegenheden in Europa
5 11. Sluiting
Besloten mededeling gedeputeerde Tekin

0. Technische briefing Bodemtaken provincie Noord- Holland

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Holst-Touber.

10

Mevrouw **Holst-Touber** is beleidsmedewerker sector Omgevingsbeleid. De heer Bouwens is ook beleidsmedewerker sector Omgevingsbeleid en projectleider van de warme overdracht naar de gemeenten. De commissie NLWM wordt geïnformeerd over het Bodemconvenant 2016- 2020, de warme overdracht, de spoedlocaties, diffuus lood en PFOS/ PFOA.

15

De heer **Tekin** (ged.) laat weten dat GS zich nog zullen uitspreken of zij bij de overdracht kiezen voor een harde of zachte (financiële) landing. De beslissing is afhankelijk van de regeling die de provincie met het Rijk zal sluiten.

20

De heer **Struben** (D66) vraagt wat de rol is van de Omgevingsdiensten (OD's). Mevrouw **Holst-Touber** legt uit dat de gemeenten zelf de afweging kunnen maken om bepaalde taken bij de Omgevingsdiensten onder te brengen of niet.

25

De heer **Klein** (CU/ SGP) vraagt wat afkopen inhoudt. Mevrouw **Holst-Touber** meldt dat de provincie eigenaar wordt van de grond, en daarmee verantwoordelijk wordt voor het beheersen van de vervuiling.

30

De heer **Klein** (CU/ SGP) vraagt wat de loodwitindustrie inhield. Mevrouw **Holst-Touber** laat weten dat deze industrie loodwit produceerde voor bijvoorbeeld dakpannen en verf. Locaties hiervan zijn bijvoorbeeld terug te vinden in vooroorlogse steden.

35

Mevrouw **Jellema** (PvdA) vraagt of het intra uteriene kind buiten beschouwing is gelaten in het onderzoek naar de schadelijkheid van diffuus lood voor kinderen van 0 tot 6 jaar. Mevrouw **Holst-Touber** beaamt dat het intra uteriene kind buiten beschouwing is gelaten omdat kinderen het lood voor 95% via hand- mond contact binnen krijgen.

40

De heer **Kramer** (GroenLinks) vraagt of de onderzoeksresultaten en het daaraan gekoppelde advies van de GGZ ten aanzien van diffuus lood dienen te worden opgenomen in besluitvorming. Mevrouw **Holst-Touber** vertelt dat GS en de DG hierover met het Rijk hebben gesproken. Ook het RIVM heeft een beroep gedaan op het Rijk om deze resultaten in beleid om te zetten. De reactie op deze oproepen is dat het een lokale en provinciale zaak betreft.

45

De heer **Struben** (D66) vraagt naar de aanpak van bijvoorbeeld Het Twiske. Hij ziet dat daar grote verschillen bestaan in loodconcentraties. Mevrouw **Holst-Touber** legt uit dat er is onderzocht waar kinderen langdurig spelen en waar er dus sprake is van blootstellingsrisico's. Vastgesteld is, is dat kinderspeelplaatsen risicogebieden zijn, en recreatiegebieden dat niet zijn. Er is bekend welke kinderspeelplaatsen er in risicogebieden liggen.

50

Mevrouw **Holst-Touber** spreekt over het vervolgproject diffuus lood. Medio 2019 zal het onderzoek worden afgerond.

55

De heer **Tekin** (ged.) voegt toe dat de discussie over het vergroenen van speelpleinen en de blootstelling aan diffuus lood ook wordt gevoerd binnen PS.

60

De heer **Klein** (CU/ SGP) vraagt naar de aanpak van plekken met een potentieel risico, zoals bijvoorbeeld de stranden van de Ouderkerkerplas. Mevrouw **Holst-Touber** laat weten dat recreatiegebieden niet als risicogebied worden gekenmerkt omdat daar geen sprake is van langdurige blootstelling.

Mevrouw **Jellema** (PvdA) vraagt wat de aanleiding is van de transitie van deze taken. Mevrouw **Holst-Touber** meldt dat de provincie haar bevoegdheid over deze taken verliest na het in werking treden van de Omgevingswet.

Pagina 3

65 Mevrouw **Jellema** (PvdA) vraagt van welke gemeenten een wethouder aanwezig was bij de
bijeenkomst op 23 januari 2019. Mevrouw **Holst-Touber** laat weten dat van 70% van de gemeenten
iemand aanwezig was, waaronder een wethouder uit Den Helder.

70 De heer **Kramer** (GroenLinks) vraagt of de Provincie de pleit voortzet voor normering van deze
schadelijke stoffen. Mevrouw **Holst-Touber** beaamt dit.

75 Mevrouw **De Groot** (SP) vraagt hoe de bodemreiniging van een kinderspeelplaats plaatsvindt op het
moment dat er een natuurspeelplaats wordt gecreëerd. Mevrouw **Holst-Touber** legt uit dat er wordt
onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor het creëren van een dergelijke speelplaats in een
risicogebied. Er kan worden gekozen voor afgraving of het leggen van een dichte grasmat.

80 De heer **Van Liere** (PvdD) vraagt hoe kan worden voorkomen dat speelterreinen in risicogebieden
worden verhard. Mevrouw **Holst-Touber** antwoordt dat een goede informatievoorziening aan de
gemeenten hierbij behulpzaam is. Er is nog niet bekend of deze communicatie tot resultaten leidt.
De heer **Tekin** (ged.) brengt de toezegging in herinnering dat GS een plan zullen opstellen over
eventuele mogelijkheden tot financiële steun aan de gemeenten.

85 De heer **Tromp** (VVD) vraagt of diffuus lood schadelijk is voor huisdieren. Mevrouw **Holst-Touber** laat
weten dat niet bekend is of diffuus lood invloed heeft op de ontwikkeling van de hersenen van een
huisdier.

90 De heer **De Kam** (CDA) vraagt of gemeenten dezelfde prioriteit zullen hangen aan de aanpak van
diffuus lood als de provincie dat nu doet. Mevrouw **Holst-Touber** meldt dat in het Bodemconvenant
2016 -2020 afspraken zijn opgenomen over diffuse verontreiniging. In een mid-term review van het
convenant, aangeboden aan de Staatssecretaris, is de aanbeveling opgenomen dat na 2020 hier weer
afspraken over dienen te worden gemaakt.

95 Mevrouw **Jellema** (PvdA) vraagt of er een taakstelling wordt gekoppeld aan het budget dat overgaat
naar de gemeenten. Mevrouw **Holst-Touber** legt uit dat de bekostiging van kinderspeelplaatsen bij
de gemeente ligt en zij de beschikbare kennis over diffuus lood kunnen meenemen in hun
(onderhouds)plannen. Indien er hoge concentraties worden vastgesteld, waarbij sprake is van
humane risico's, kan de locatie worden gekenmerkt als een spoedlocatie, waarmee de locatie onder
verantwoordelijkheid van de provincie komt te vallen.

100 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) vraagt wat er werd bedoeld met de gedane uitspraak dat er 'geen
kinderspeelplaatsen in risicogebieden liggen'. Mevrouw **Holst-Touber** legt uit dat er nog geen
onderzoeksresultaten bekend zijn waarbij er sprake is van een onvoldoende bodemkwaliteit.

105 De heer **Struben** (D66) vraagt of de Provincie verantwoordelijk is voor nieuwe centrales, of voor het
stilleggen van centrales. Mevrouw **Holst-Touber** heeft geen antwoord op deze vraag.

De heer **Struben** (D66) vraagt of de kennis bij de provincie behouden blijft. Mevrouw **Holst-Touber**
meldt dat de kennis en capaciteit nog enkele jaren bij de provincie blijft.

110 Mevrouw **Holst-Touber** zegt toe de presentatie zo spoedig mogelijk aan de commissie te doen
toekomen. De presentatie is bij de vergaderstukken gevoegd.

De **voorzitter** dankt mevrouw **Holst-Touber** en de heer **Bouwens** voor hun toelichting en sluit de
technische briefing om 13.10 uur.

115 **1. Opening, mededelingen en terugblik werkbezoeken**

Mededelingen:

- De **voorzitter** stelt voor om op donderdagavond 7 maart 2019 een afscheidsbijeenkomst te organiseren voor deze commissie en vraagt de commissieleden mee te denken over een activiteit en/ of locatie.
- Op maandag 28 januari 2019 vindt een Benen-Op-Tafel (BOT) overleg plaats over de samenstelling van de Faunabeheereenheid Noord- Holland in zaal 1.4.
- Aan het einde van deze vergadering heeft gedeputeerde Tekin een mededeling in beslotenheid.

125 De spreektijden zijn vastgesteld voor 3,5 vergaderuur.

2a. Vaststellen agenda, het verslag van de vorige vergadering, Strategische agenda NLWM, moties- en toezeggingenlijsten en C-agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

130

De heer **Kramer** (GroenLinks) heeft de technische aanpassing voorgesteld om in regel 831 'bestemming natuurgebied' te wijzigen in 'bestemmingen in NNN-gebieden'.

135 De heer **Van der Sluijs** (PVV) heeft het als onprettig ervaren dat zijn afwezigheid bij de vergadering van 3 december 2018 via Twitter bekend werd gemaakt. De **voorzitter** neemt de opmerking ter harte.

140 Het verslag van 3 december 2018 wordt, onder dankzegging aan de notulist, met inachtneming van de voorgestelde wijziging vastgesteld.

De Strategische Statenagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De moties- en toezeggingenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

De C-agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

145 **2.b Vaststellen verslag besloten vergadering 10 december 2018**

Het verslag van de besloten vergadering van 10 december 2018 wordt ongewijzigd vastgesteld.

De commissie besluit de geheimhouding op het verslag per direct op te heffen.

150 **3. Inspreekhalftuur**

Er is één aanmelding voor het inspreekhalftuur.

INSPRAAK

155 De heer **Meijer** uit Wijk aan Zee spreekt in op persoonlijke titel. De heer Meijer spreekt over de 30 dwangsommen die de Omgevingsdienst aan Harsco heeft gegeven. Naar het idee van de spreker stellen GS zich te afwachtend op. De huidige tijdgeest vraagt erom Tata Steel ertoe te bewegen een schone fabriek te bouwen in Nederland. Wat denken de Statenleden dat het effect is van een verhoogde dwangsom die fiscaal aftrekbaar is? Op welke wijze kan de Omgevingsdienst zich professionaliseren zodat zij met kennis van zaken kan inspelen op een betere samenwerking?

160

VRAGENRONDE

Mevrouw **De Groot** (SP) vraagt of de spreker een suggestie heeft voor het oplossen van het probleem indien met de aftrekbare dwangsom geen resultaat wordt geboekt. De heer **Meijer** herhaalt dat een fiscaal aftrekbare dwangsom niet wordt gevoeld door Tata Steel.

165

De heer **De Kam** (CDA) vraagt hoe het mogelijk is dat de grafietregens al plaats vonden voor juli 2018. De heer **Meijer** legt uit dat in 2014 Harsco na een pilot zonder vergunning bleef werken volgens het proces van uitgieten in bakken.

170 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) vraagt waarop de inspreker baseert dat de Omgevingsdienst zich dient te professionaliseren. De heer **Meijer** heeft bemerkt dat GS niet op de hoogte waren van bijvoorbeeld de stikstofnormen. Er is veel specifieke technisch kennis nodig om de processen binnen Tata Steel te begrijpen.

175 Mevrouw **Pels** (GroenLinks) heeft een vraag van orde. Is het mogelijk tijdens deze vergadering de gestelde vragen van de inspreker te behandelen? Speelt de angst in de regio voor het vertrek van

Tata Steel, indien er strengere handhaving zal gaan plaatsvinden? De heer **Meijer** legt uit dat de insteek niet is dat Tata Steel zou dienen te vertrekken. Er dient gewerkt te worden aan een schone fabriek, omdat dat het beste is voor alle partijen.

180

De heer **Van der Sluijs** (PVV) vraagt of er sprake is van meer of minder gezondheidsklachten in de directe omgeving van de inspreker sinds 2014. De heer **Meijer** vertelt dat zijn vriendin bij zuidenwind niet in Wijk aan Zee verblijft.

185

RONDVRAAG

De **voorzitter** stelt voor de rondvragen aan de heer Tekin (ged.) betreffende dit onderwerp, te behandelen in aanwezigheid van de inspreker. De commissie gaat akkoord met het voorstel.

190

Mevrouw **Pels** (GroenLinks) heeft de volgende vragen. 1. Was de Omgevingsdienst op de hoogte van de pilot van Harsco in 2014? 2. Was de Omgevingsdienst op de hoogte van de het feit dat de pilot in de periode van 2014 tot 2016 is doorgezet en de schaal is vergroot? 3. Hoe kan het dat bij een risico voor de volksgezondheid twee jaar geen controle heeft plaatsgevonden? 4. Op welke plek op de escalatieladder van de provincie Noord- Holland en de landelijke nalevingsstrategie bevinden Tata Steel en Harsco zich, en is er reden voor opschaling?

195

Mevrouw **De Groot** (SP) vraagt of het bedrag van de huidige dwangsom per overtreding proportioneel is, of hoger zou dienen te zijn. Wanneer gaan GS over tot bestuursdwang?

200

De heer **Struben** (D66) vraagt of de bouw van de loods versneld kan worden.

205

De heer **Tekin** (ged.) heeft het informatieverzoek van het Ministerie aangegrepen om het Ministerie vragen te stellen over de onduidelijkheden omtrent de fiscaliteit. Dit was tot nu alleen bekend bij de Staatsecretaris van financiën. De heer Tekin (ged.) heeft, aan de hand van deze casus, de Minister van advies gediend bij het opstellen van de Omgevingswet. De heer Tekin (ged.) heeft de huidige regelgeving tot zijn beschikking. Op dit moment voldoen Tata Steel en Harsco in het totaal aan de normen, echter zijn er individuele bronnen die de normen overschrijden. GS gaan in gesprek met het ILT, tezamen met de Omgevingsdienst en Tata Steel, over de beoordeling van de normen. GS menen dat de Omgevingsdienst bekwaam is. De Omgevingsdienst is bekend met de ingewikkelde processen binnen Tata Steel. Er worden open gesprekken gevoerd tussen Tata Steel, de Omgevingsdienst en GS.

210

In reactie op mevrouw Pels (GroenLinks) meldt de heer **Tekin** (ged.) dat in december 2016 de grafietregens bekend werden. Voor de eerste twee proefnemingen in 2014 heeft Harsco van de Omgevingsdienst toestemming gekregen. Harsco heeft echter geen toestemming gevraagd voor het doorzetten van de werkwijze zoals van 2014 tot en met 2016 heeft plaatsgevonden. De Omgevingsdienst heeft Harsco hier in de zomer 2016 over aangeschreven. In de periode van 2014 tot 2016 is Harsco op de reguliere wijze gecontroleerd. In december 2016 werd de stofoverlast bekend. De Omgevingsdienst heeft hier direct op geacteerd. Harsco bevindt zich op dit moment op stap 2 van de escalatieladder.

220

In reactie op mevrouw De Groot (SP) meldt de heer **Tekin** (ged.) dat de provincie Noord- Holland de landelijke nalevingsstrategie volgt. Indien er geen verbetering optreedt zal er worden opgeschaald op de escalatieladder. De heer Tekin (ged.) meldt dat Harsco per direct onder verscherpt toezicht is gesteld. Bestuursdwang achten GS op dit moment nog niet aan de orde. Daaraan voorafgaand dienen andere stappen te worden doorlopen.

225

In reactie op de heer Struben (D66) meldt de heer **Tekin** (ged.) dat het voorstel van Tata Steel om in april 2020 de hal gereed te hebben niet afdoende is. GS onderzoeken de mogelijkheden voor het verkorten van de periode voor de vergunningsverlening. GS zetten in op het creëren van een hal voor het gehele productieproces van Harsco, waarbij de bouw van een dergelijke hal het stoppen van de grafietregens niet dient te vertragen.

230

GS wachten het resultaat van het vooronderzoek van OM af inzake de grafietregens en gaswolk bij Tata Steel.

235

De heer **Tekin** (ged.) zegt toe de brief betreffende het verscherpte toezicht, de beslissing op bezwaar en de last onder dwangsom aan de commissie te doen toekomen.

240 De **voorzitter** dankt de heer Meijer voor zijn bijdrage.

4. A-agenda Water

4a. Voordracht wijziging reglement voor Waterschap Amstel, Gooi & Vecht

245 De commissieleden geven aan dat *Voordracht wijziging reglement voor Waterschap Amstel, Gooi & Vecht* als hamerstuk naar PS kan worden doorgeleid.

250 De **voorzitter** concludeert dat de *Voordracht wijziging reglement voor Waterschap Amstel, Gooi & Vecht* als hamerstuk wordt doorgeleid naar PS van 4 februari 2019.

5. A-agenda Water

5a. Ingekomen brief aan PS, contracten camping Bakkum

255 Er hebben zich drie insprekers gemeld.

INSPRAAK

260 Mevrouw **Reinke** spreekt in namens een groep van ongeveer 70 seizoenshuurders van Camping Bakkum. In 2015 werd haar gemeld dat de toen bestaande overdrachtregeling reeds jaren bestond en zou blijven bestaan. In 2017 heeft de directie besloten de regeling te stoppen, waardoor bij de verkoop het recht op de plek vervalt. Omdat er geen overkoepelende organisatie is die het bestuur van de Kennemer Duincampings B.V. controleert en er geen aanspreekpunt is voor de seizoenshuurders, vraagt de inspreker de commissie opdracht te geven aan GS te bemiddelen in dit conflict.

VRAGENRONDE

265 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) vraagt in hoeverre de insprekers zich conformeren aan de brief die door hun advocaat is geschreven.

270 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt wat de seizoenkampeerders verkopen. Mevrouw **Reinke** legt uit dat vanaf 2020 het huisje alleen zonder grond kan worden doorverkocht, hetgeen minimale waarde heeft.

INSPRAAK

275 De heer **Van der Schans** voegt aan de inspraak van mevrouw Reinke toe dat de camping aangeeft andere winstgevendende activiteiten op de vrijvallende plekken te gaan uitvoeren, terwijl de B.V. reeds aanzienlijke winsten maakt. Dit beleid staat ver af van het oorspronkelijk beoogde doel van deze camping. De inspreker vraagt GS om hulp bij het verkrijgen van meer openheid vanuit de Kennemer Duincampings B.V. en PWN en vraagt GS te helpen bij het tot oplossing brengen van dit geschil.

VRAGENRONDE

280 De heer **Papineau Salm** (PvdA) stelt vast dat het huidige systeem prijsopdrijvende is. Heeft de spreker ideeën hoe dit kan worden voorkomen? De heer **Van der Schans** meldt dat de seizoenkampeerders enkele alternatieve voorstellen hebben ingediend.

285 De heer **Van der Sluijs** (PVV) meent dat door het betalen van deze aanzienlijke bedragen het systeem zichzelf in stand houdt. De heer **Van der Schans** legt uit dat de kampeerders hebben voorgesteld het huidige systeem te handhaven voor de huidige seizoenkampeerders, en dit systeem los te laten bij het vrijvallen van een plek.

290 Mevrouw **Rommel** (VVD) vraagt of er overeenkomsten worden gesloten met betrekking tot dit 'sleutelgeld'. De heer **Van der Schans** ontkent dit.

295 De heer **De Kam** (CDA) vraagt of huurders hun seizoenplaats mogen exploiteren. De heer **Van der Schans** meldt dat hier een regeling voor bestaat.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) denkt dat op dit moment er niet veel mogelijkheden tot kamperen op Camping Bakkum zijn voor mensen die minder te besteden hebben. De heer **Van der Schans** herhaalt dat er alternatieven zijn voorgesteld.

300 De heer **Bakker** (D66) vraagt welke redenen het campingbestuur aanvoert om niet in gesprek te gaan. De heer **Van der Schans** laat weten dat het bestuur alleen met de kampeervereniging in gesprek wil gaan. Hier kan men echter al jaren geen lid meer van worden.

INSPRAAK

305 Mevrouw **Monster** spreekt in als juridisch gemachtigde van de groep seizoenskampeerders. De camping stelt zich op het standpunt dat zij een louter privaatrechtelijke verhouding heeft met de huurders en de camping eigenaar is van de grond. De inspreker meent dat de provincie Noord-Holland de eigenaar is van de grond. Indien er echter sprake is van een inbesteding en uitvoering van een publieke taak, dan zijn de beginselen van behoorlijk bestuur van toepassing. In dit geval
310 dient de camping de huurders inspraak te geven. De inspreker vraagt de commissie te kiezen voor de tweede optie en daarop sturing in te zetten om escalatie van het conflict te voorkomen.

VRAGENRONDE

315 De heer **Bakker** (D66) vraagt wat het juridisch verweer van de camping is. Mevrouw **Monster** herhaalt dat de camping een louter privaatrechtelijke verhouding heeft met de kampeerders, met het recht op kamperen voor één seizoen.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt of het campingbestuur in gaat op het gewoonterecht. Mevrouw **Monster** laat weten dat de camping een opeenvolging van korte contracten niet als gewoonterecht
320 beschouwt.

De heer **De Kam** (CDA) vraagt waar de winst van de camping naar toe gaat, naar GS of naar de Kennemer Duincampings B.V. Mevrouw **Monster** heeft geen antwoord op deze vraag.

325 De heer **Kramer** (GroenLinks) vraagt of de Kennemer Duincampings B.V. en PWN schriftelijk hebben gereageerd op het schrijven van 5 november 2018 van mevrouw Monster namens de seizoenskampeerders. Waarom willen deze partijen geen gesprek aangaan? Mevrouw **Monster** meldt dat deze partijen aangeven dat er niets meer valt te zeggen dan dat per brief is gemeld.

330 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) vraagt wie de probleemeigenaar is, gezien mevrouw Monster voorstelt door de Kennemer Duincampings B.V. een arbiter te laten benoemen. Mevrouw **Monster** meent dat de Kennemer Duincampings B.V. primair de probleemeigenaar is. Zij doet dit voorstel om op constructieve wijze dit conflict aan te pakken.

335 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) hoorde dat het nog de vraag is of er sprake is van een privaot- of publiekrechtelijke overeenkomst. Mevrouw **Monster** geeft aan dat er naar haar idee, sprake is van een privaatrechtelijke overeenkomst waar de beginselen van behoorlijk bestuur in doorwerken omdat er sprake is van een geprivatiseerde publieke dienst.

340 Mevrouw **Rommel** (VVD) vraagt wat mevrouw Monster vraagt van de commissie. Hoe denkt mevrouw Monster over het 'sleutelgeld'. Mevrouw **Monster** ziet het sleutelgeld als een investering. Zij meent dat het eenzijdig opleggen van deze maatregel een onrechtmatige daad is in het kader van behoorlijk bestuur.

345 De heer **Van der Sluijs** (PVV) vraagt of de jurisprudentie over de taxi vergunningen in Amsterdam van toepassing is. Mevrouw **Monster** meldt dat er sprake is van een juridisch wezenlijk andere situatie. Het verzoek aan de commissie is te kiezen voor de tweede optie, waarbij de beginselen van behoorlijk bestuur van toepassing zijn, en te onderzoeken wat er voor nodig is om tot het rechtmatig maken van deze tweede optie te komen.
350

De heer **Papineau Salm** (PvdA) vraagt namens hoeveel mensen mevrouw Monster spreekt. Waarom wil het bestuur niet met deze groep huurders spreken en wel met de kampeerdersvereniging? Mevrouw **Monster** legt uit dat zij spreekt namens ongeveer 70 huurders. Al enige jaren accepteert de kampeervereniging geen leden meer.
355

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt of de campinghouder gerechtigd is de vrijkomende plaatsen anders te exploiteren. Mevrouw **Monster** legt uit dat de camping een andere vorm van exploitatie voor ogen heeft voor de vrijvallende plaatsen.

360 EERSTE TERMIJN

De heer **Bruggeman** (SP) vat het probleem samen voor de seizoenshuurders, namelijk dat bij verkoop van het huisje zonder de grond, dit vrijwel niets meer opbrengt. In 2017 heeft de spreker hier reeds schriftelijke vragen over gesteld. Het verzoek van D66 aan GS is om te bemiddelen tussen de seizoenshuurders en de Kennemer Duincamping B.V. en PWN om tot een oplossing te komen.

365

De heer **Kramer** (GroenLinks) acht het betoog van mevrouw Monster plausibel. GroenLinks zou GS willen vragen overleg te faciliteren tussen de betrokken partijen.

370

De heer **De Kam** (CDA) denkt dat het een juridisch conflict betreft, en geen politieke zaak. CDA verzoekt GS zich uit te spreken over wat GS in dit conflict kunnen betekenen.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) steunt het voorstel van de heer Bruggeman (SP).

375

De heer **Bakker** (D66) is van mening dat de provincie een rol heeft in dit conflict en dat daarbij bezien dient te worden welk doel de camping wil nastreven. Wat is de visie van GS ten aanzien van het eigenaarschap van de gronden en het recht tot exploiteren daarvan. Wat zijn de voorwaarden en doelen die aan de Kennemer Duincamping B.V. zijn opgelegd en wat zijn de ideeën van GS daarover?

380

Mevrouw **Terlouw** (CU/ SGP) vraagt of GS een rol voor zichzelf zien weggelegd in dit conflict.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) laat weten dat de PvdA hecht aan de toegankelijkheid van de camping voor mensen met een lager te besteden budget. Hebben GS contact met de Kennemer Duincamping B.V.? Zijn GS bereid een ondersteunende rol te spelen in dit conflict?

385

De heer **Van der Sluijs** (PVV) denkt dat de huidige regeling niet gunstig is voor mensen met een laag te besteden budget.

390

Mevrouw **Rommel** (VVD) vraagt de gedeputeerde te bezien of hij, en welke, rol GS kunnen spelen om dit conflict tot een oplossing te brengen.

395

De heer **Bouberg Wilson** (ONH) meent dat, indien er sprake zou zijn van een geprivatiseerde publieksrechtelijke situatie, het oogmerk van de camping niet winstmaximalisatie zou moeten zijn. De ONH is voorstander van het, zo nodig, tot oplossing brengen van dit conflict door middel van arbitrage.

400

De heer **Loggen** (ged.) stelt een gebrek aan empathie vast bij de campingeigenaar. Daarbij meldt hij dat PS geen formele positie hebben in dit conflict. De spreker vraagt de commissie hem de kans te geven uit te zoeken welke mogelijkheden er voor GS bestaan om eventueel een rol te nemen in dit conflict. De gedeputeerde stelt voor dit schriftelijk af te doen, evenals het antwoord op de vragen van de heer Bakker.

De heer **Bruggeman** (SP) dankt GS voor de welwillendheid. Naar zijn idee is de provincie Noord-Holland eigenaar van de camping.

405

TWEEDE TERMIJN

De heer **Kramer** (GroenLinks) kan zich vinden in het voorstel van de heer Loggen (ged.). De spreker roept GS op na te denken over de situatie die zou ontstaan in het geval dit conflict tot een rechtszaak zou leiden.

410

De heer **Loggen** (ged.) meldt dat de provincie Noord- Holland een beheersovereenkomst met PWN heeft waarbij het zakelijk recht voor 50 jaar uit handen is gegeven. GS zullen zich inzetten de situatie te verbeteren.

415

De **voorzitter concludeert** dat de commissie instemt met het voorstel van GS de positie en rol van de provincie Noord- Holland in dit conflict te onderzoeken. **GS zullen een schriftelijke terugkoppeling geven.**

420

6. Rondvraag gedeputeerde Loggen en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden in Europa

De heer **Struben** (D66) heeft een opmerking over het C- agendapunt 15.E. Hij ondersteunt het organiseren van het Politiek Bureau van Conference of Peripheral Maritime Regions.

425 **7. B- agenda Landbouw & Faunabeheer**

7a. Landbouw / Economie: Discussienota PvdA inzake 'Gezonde voeding toegankelijk voor iedereen!'

De **voorzitter** licht het agendapunt toe en geeft het in bespreking. Voor de bespreking zijn de leden van de Commissie EEB uitgenodigd.

430

TOELICHTING en EERSTE TERMIJN

Mevrouw **Doevendans** (PvdA) licht het voorstel toe. De PvdA acht het bereikbaar zijn van gezond voedsel voor alle burgers van belang. De PvdA heeft drie vragen aan de Commissie NLWM. 1. Is de commissie van mening dat gezonde voeding van belang is voor onze inwoners? 2. Biedt het bijgaand programma (bijlage 1) aanknopingspunten om initiatieven te bevorderen op het gebied van betaalbare en gezonde voeding? 3. Welke partijen willen met de PvdA meedenken over hoe het onderwerp verder gebracht kan worden nadat de werkgroep 'Gezonde voeding' haar plannen heeft gepresenteerd?

440

De heer **Tromp** (VVD) antwoordt bevestigend op de drie vragen. Welke plannen ten aanzien van dit onderwerp bestaan er reeds vanuit gemeenten en het Rijk? De VVD is geen voorstander van het oprichten van een werkgroep kort voorafgaand aan de verkiezingen.

445

De heer **Bouberg Wilson** (ONH) heeft een positieve grondhouding ten aanzien van het voorstel. De ONH beaamt vraag 1 en 2 en wacht de plannen van de werkgroep 'Gezonde voeding' af, alvorens antwoord te geven op vraag 3.

450

Mevrouw **Pels** (GroenLinks) stelt aan de orde dat de vragen niet de ruimte geven om gezonde voeding in een groter kader te plaatsen. Welke positie hebben GS en welke rol wil zij nemen ten aanzien van voedsel? GroenLinks acht landbouw een kerntaak van de provincie, waardoor de provincie een rol kan spelen in het ondersteunen van boeren bij het produceren van gezond voedsel.

455

Mevrouw **Vermaas** (PvdD) is een groot voorstander van gezond voedsel. De PvdD mist in het voorstel aandacht voor biologisch voedsel. De PvdD is bereid dit voorstel nader invulling te geven.

460

De heer **De Kam** (CDA) is tevreden dat het voorstel spreekt over gezond voedsel voor iedereen. De CDA mist in de nota concrete ideeën en maatregelen die leiden tot gezond en duurzaam voedsel. Het CDA is bereid hierover mee te denken.

465

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vindt het voorstel sympathiek maar meent dat het onderwerp niet bij PS thuishoort, omdat het gaat over inkomenspolitiek.

De heer **Bakker** (D66) vindt gezond voedsel een belangrijk onderwerp. D66 meent dat de GS hun rol reeds maximaal vorm geven ten aanzien van dit onderwerp. Welke rol denkt de initiatiefnemer dat de provincie op zich kan nemen?

470

Mevrouw **De Groot** (SP) sluit zich aan bij het idee van de PvdA dat alle burgers recht hebben op gezond voedsel. Gezond voedsel is echter in het algemeen veel duurder van minder gezond voedsel. In Amsterdam bestaat het educatieve programma Jong Leren Eten.

Mevrouw **Terlouw** (CU/ SGP) vindt het voorstel sympathiek. Het past bij het Nationaal Preventie Akkoord. Zijn GS wilens zich aan te sluiten bij dit akkoord? De spreker kan zich vinden het versterken van de connectie tussen boer en burger.

475

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt op welke wijze de versterking van deze relatie bijdraagt aan betaalbaar gezond voedsel.

480

Mevrouw **Terlouw** (CU/ SGP) meent dat het goed is meer bewustzijn te kweken over waar en hoe voedsel wordt geproduceerd.

De heer **Bond** (ged.) beaamt dat voeding een belangrijke rol speelt in gezonder leven. Dit onderwerp lijkt echter net te vroeg te worden behandeld, gezien de initiatieven binnen de MRA. De heer Bond (ged.) meent dat de nota past binnen het takenpakket van de provincie. De provincie kan hier een rol in spelen vanuit de Greenport NHN, door vanuit een interdisciplinaire benadering te streven naar een

485 goede positie van de agrariërs uit Noord- Holland, door middel van korte logistieke lijnen (met de MRA), betaalbare voeding, het aanbieden van seizoengroenten etc. De heer Bond (ged.) stelt voor een technische briefing te geven vanuit het programma 'Voedsel verbind', om de leden te informeren over hetgeen GS reeds aan acties ondernemen. Vervolgens kan de werkgroep die mogelijk ontstaat naar aanleiding van dit initiatiefvoorstel van de PvdA, haar input leveren.

490 Mevrouw **Doevendans** (PvdA) neemt het misverstand weg dat de statenleden zelf een werkgroep zouden oprichten. Het voorstel is om na te denken over het ondersteunen van de ideeën die uit de werkgroepen van de MRA naar voren komen. Indien biologisch eten naar voren komt uit deze werkgroepen kan dit worden opgenomen in de voorstellen. Concrete ideeën zullen volgen uit de
495 vervolgstappen. In reactie op de commissieleden vraagt de spreker te denken in mogelijkheden en niet in onmogelijkheden. De PvdA onderkent de breedte van het onderwerp maar zoekt naar mogelijkheden om als provincie aan te sluiten bij dit onderwerp. In reactie op GS meent de PvdA dat dit onderwerp nu niet te vroeg aan de orde komt, maar juist op tijd om een reactie te kunnen geven op het moment dat de plannen worden gepresenteerd.

500

TWEDE TERMIJN

Mevrouw **De Groot** (SP) meent dat het voor mensen met een klein besteedbaar budget niet altijd mogelijk is om gezonde keuzes te maken.

505 De heer **Bakker** (D66) is tevreden over de betrokkenheid van GS over dit onderwerp. D66 sluit zich aan bij het voorstel van de PvdA verder te spreken op het moment dat er plannen bekend worden.

Mevrouw **Vermaas** (PvdD) vraagt welke concrete vervolgstappen de PvdA voor ogen heeft.

510 Mevrouw **Pels** (GroenLinks) sluit zich aan bij de vraag van de PvdD. De spreker acht het wenselijk om vooraf punten aan de werkgroep van de MRA mee te geven. Het lijkt haar wenselijk het onderwerp over de verkiezingen heen te tillen.

515 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) meldt dat de provincie sinds 2017 is aangehaakt op dit onderwerp, door middel van het ondertekenen van het Regionaal Manifest.

De heer **Tromp** (VVD) sluit zich aan bij de vraag van de PvdD. Het lijkt de VVD niet gewenst op provinciaal niveau inkomensbeleid uit te zetten. Voedsel en voedselvoorziening kan een onderwerp zijn waar partijen die dat nodig achten, zich voor gaan beijveren, bijvoorbeeld tijdens of na de
520 verkiezingen.

De heer **Van der Sluijs** (PVV) meent dat niet iedereen altijd de keuze kan maken voor het kopen van gezond voedsel. De PVV acht educatie van belang.

525 De heer **Bond** (ged.) beveelt aan de technische briefing vanuit het programma Voedsel verbind vooraf te laten gaan aan het oprichten van een werkgroep. De gedeputeerde denkt dat gezond eten voor een billijke prijs mogelijk is. Er is echter een cultuuromslag nodig om tot deze keuzes te komen.

530 Mevrouw **Doevendans** (PvdA) heeft kennis genomen van de positieve reacties op het voorstel. De spreker noemt de concrete stappen die kunnen worden ondernomen, zijnde PvdA het uitvoeren van het voorstel voor een technische briefing en het bijwonen van de presentaties van de werkgroepen van de MRA. Er kan vervolgens worden bekeken hoe de werkgroepen van de MRA vanuit PS kunnen worden gevoed en gesteund.

535

7b. Fauna: Discussienota PvdD inzake uitroeien rosse stekelstaart

7b.1 Ingekomen brief natuurorganisaties over Rosse Stekelstaart

De **voorzitter** licht het agendapunt toe en geeft het in bespreking.

540 De heer **Van Liere** (PvdD) meent dat er sprake is van een Kafkaëske toestand. De voorstellen lijken hem helder.

EERSTE TERMIJN

545 Mevrouw **Terlouw** (CU/ SGP) vraagt waarom de discussie opnieuw ter agenda is gesteld.

Pagina 11

Mevrouw **Jellema** (PvdA) vond de discussienota tijdens de vorige vergadering pover behandeld en heeft daarom gevraagd de nota nogmaals te behandelen.

- 550 Mevrouw **De Groot** (SP) vraagt GS een onderzoek te doen welke gevaren er hangen aan vermenging van soorten.
- Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vraagt naar de gevolgen te onderzoeken, in het geval de rosse stekelstaart niet zou worden besteden.
- 555 De heer **De Kam** (CDA) legt uit dat in Europese regelgeving is vastgelegd dat de rosse stekelstaart dient te worden bestreden. PS kunnen een lobby starten voor het anders samenstellen van de Europese lijst waarop dit besluit is gebaseerd.
- 560 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) meent dat PS verplicht zijn tot het uitvoeren van de Europese wetgeving.
- Mevrouw **Rommel** (VVD) is van mening dat dit onderwerp Europese regelgeving betreft.
- 565 De heer **Van der Sluijs** (PVV) vraagt wat het gevaar is dat de rosse stekelstaart veroorzaakt.
- Mevrouw **Jellema** (PvdA) vraagt in hoeverre GS gehouden is aan de Europese verordening die het uitroeien van de rosse stekelstaart gebied. De persoonlijke mening van mevrouw Jellema is dat het maakbaarheidsdenken dient te worden losgelaten.
- 570 De heer **Bond** (ged.) legt uit dat de rosse stekelstaart, als zijnde een invasieve exoot, als een gevaar wordt gezien voor de Europese biodiversiteit. De provincie Noord- Holland heeft de opdracht van het Rijk gekregen maatregelen te treffen. Indien de provincie Noord- Holland dit niet doet, zal Nederland, als zijnde Europees lidstaat, daarop worden aangesproken. Ook de IPO zal de provincie Noord- Holland aanspreken op de verplichting. Een juridische gevolg kan zijn dat Nederland een boete wordt opgelegd. De heer Bond (ged.) meldt dat artikel 3.17 van de Wet natuurbescherming niet van toepassing is, maar 3.18 en 3.19 dat wel zijn.
- 575
- De heer **Van Liere** (PvdD) vraagt waarop de heer Bond (ged.) dit baseert. Het verbaast de heer Van Liere (PvdD) dat de gedeputeerde de PvdD verwijt alle wettelijke belangen na te lopen, terwijl GS dat ook doen.
- 580
- De heer **Bond** (ged.) herhaalt zijn standpunt.
- 585 De heer **Van Liere** (PvdD) meldt dat in het besluit het artikel 3.17 van toepassing is, en de grondslag voor het besluit te vinden is in artikel 3.18 en 3.19.
- 590 De heer **Van Liere** (PvdD) laat weten dat de populatie rosse stekelstaarten kwijnend is. In artikel 3.19 is opgenomen 'zo veel mogelijk' stekelstaarten te verwijderen. In de verordening is niet opgenomen dat de provincie Noord- Holland verplicht is de opdracht te geven de rosse stekelstaart volledig te verwijderen. Indien GS alle stekelstaarten willen verwijderen, zouden hiervoor betaalde krachten ingezet dienen te worden. De PvdD kan zich vinden in de opmerking van mevrouw Jellema om op houden met het maakbaarheidsdenken. Het voorstel is gebaseerd op het idee de natuur meer op zijn beloop te laten.
- 595
- TWEEDE TERMIJN**
- Mevrouw **Terlouw** (CU/ SGP) herhaalt het standpunt van de CU/ SGP zoals in december 2018 is verwoord. De partijen staan achter het besluit van GS om aan de Europese regelgeving te voldoen.
- 600 Mevrouw **De Groot** (SP) vraagt welke schade de rosse stekelstaart mogelijk zou aanrichten.
- De heer **Struben** (D66) wil voldoen aan de regelgeving. De voorkeur van D66 is om de populatie te monitoren en zo nodig op te treden.
- 605 Mevrouw **Jellema** (PvdA) vraagt D66 wanneer er zou moeten worden opgetreden.
- De heer **Struben** (D66) laat de beslissing hierover over aan GS.

610 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) meent dat de Europese regelgeving niet een toetsingskader biedt voor het afschieten van levende wezens. De spreker herhaalt haar vraag over de schadelijke gevolgen indien er niet wordt gehandhaafd.

De heer **Bouberg Wilson** (ONH) wil dat er aandacht wordt besteed aan de geconstateerde motiveringsvereiste waaraan niet is voldaan.

615 De heer **Van der Sluijs** (PVV) vraagt naar de uitvoerbaarheid van het besluit. Wat zijn de kosten voor het uitvoeren van het besluit?

620 Mevrouw **Jellema** (PvdA) sluit zich aan bij de vraag van de SP. Bestaan er andere manieren om de rosse stekelstaart te bestrijden? De spreker zal navraag doen bij het IPO over hoe andere provincies omgaan met deze verordening.

De heer **Bond** (ged.) laat weten dat andere provincies de verordening reeds uitvoeren. De heer **Bond** (ged.) zal zich houden aan de wet- en regelgeving.

625 De heer **Van Liere** (PvdD) meldt dat in artikel 3.18 van de Wet natuurbescherming wordt terugverwezen naar artikel 3.17 van dezelfde wet.

630 **8. Rondvraag gedeputeerde Bond en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa**

Het stemt de heer **Struben** (D66) tevreden, naar aanleiding over C- agendapunt 16.b., dat het weer goed gaat met Alton- gebied. Echter, klopt het dat er sprake is van een uitbreiding van het kassengebied van 385 ha.?

635 De heer **Bond** (ged.) meldt er een herstructurering heeft plaatsgevonden van het Alton- gebied waarbij een glasconcentratie is uitgevoerd. Op 3 december 2018 is dit onderwerp besproken met PS. In totaal is er een aanvullende ruimtebehoefte aan extra glasareaal van tussen de 14 en 40 ha.

640 **9. A-agenda Milieu**

9a. Luchtvaart: Voordracht benoeming voorzitter commissie regionaal overleg Luchthaven Texel

De commissieleden geven aan dat deze voordracht als hamerstuk naar PS kan worden doorgeleid.

645 De **voorzitter concludeert** dat de *Voordracht benoeming voorzitter commissie regionaal overleg Luchthaven Texel* als hamerstuk wordt doorgeleid naar PS van 4 februari 2019.

650 **9b. Milieu/ Energie/ Mobiliteit: Initiatiefvoorstel GL en PvdD 'Naar een toekomst zonder (plastic) zwerfafval'**

Er hebben zich twee sprekers gemeld.

INSPRAAK

655 De heer **Groot** spreekt in op persoonlijke titel als zijnde de 'zwerfinator'. De spreker vraagt GS de burgerinitiatieven betreffende zwerfafval te ondersteunen en nieuwe initiatieven te stimuleren, zonder daarin het voortouw te nemen. De spreker meent dat PS weinig ambitie tentoon spreiden door bijvoorbeeld de schouwen af te wijzen. De spreker roept op het kwaliteitsniveau naar A te brengen. De spreker vraagt GS creatieve oplossingen te zoeken.

660 VRAGENRONDE

Mevrouw **Jellema** (PvdA) vraagt of de spreker voorstander is van het neerzetten en verzetten van afvalbakken zodat deze aan looproutes zijn gesitueerd. Worden de metingen continue gedaan? De heer **Groot** legt uit dat continue monitoring nodig is voor goed beheer. Op basis van ervaring kan worden geanticipeerd op te verwachten zwerfafval.

665 De heer **Tromp** (VVD) spreekt zijn waardering uit voor het werk van de heer Groot. Waaruit bestaat de ondersteuning van de spreker? Wat mist de spreker in het voorstel? De heer **Groot** meldt dat gemeenten zwerfafvalrapers ondersteunen en bijvoorbeeld het Hoogheemraadschap een website ondersteunt. De spreker vraagt om erkenning van de afvalrapers. Hij vraagt GS te zoeken naar

670 nieuwe soorten oplossingen, bijvoorbeeld door middel van samenwerkingen met andere organisaties en bedrijven.

Mevrouw **Vermaas** (PvdD) vraagt of er overkoepelende organisaties bestaan, die een regisserende rol hebben richting gemeenten. De heer Groot meldt dat die niet bestaan.

675

De heer **De Kam** (CDA) heeft met interesse kennis genomen van de verzameling van data. Waar kunnen deze data worden ingezien? De heer **Groot** meldt dat een app in ontwikkeling is, maar dat de funding daarvoor op zich laat wachten door de shutdown in de Verenigde Staten.

680 Mevrouw **De Meij** (50PLUS) spreekt haar waardering uit voor het werk van de heer Groot. Zij kan zich vinden in het voorstel .

685 Mevrouw **De Groot** (SP) meent dat GS meer kunnen doen ten bate van het schoonhouden van de openbare ruimte. Bij lokale initiatieven wordt geen onderscheid gemaakt tussen een gemeentelijke of provinciale berm. De heer **Groot** meldt dat bermen aan provinciale bermen vaak verboden gebied zijn, of te gevaarlijk om te komen.

690 De heer **Van der Sluijs** (PVV) vraagt of de inspreker ideeën heeft hoe de provincie haar preventie van zwerfafval beter kan inrichten. De heer **Groot** heeft hier geen pasklaar antwoord op. Voorlichting op scholen is een methode.

INSPRAAK

695 De heer **Smith** spreekt in namens de stichting KLEAN. De heer Smith brengt sinds 2010 zwerfafval onder brede publieke en politieke de aandacht. De inspreker is tevreden over het voorliggende voorstel. De inspreker merkt op dat de overheid de niet verantwoordelijk is voor zwerfafval maar dat iedereen dat is. Niet zozeer meer kennis zet mensen aan tot actie, maar wel dat zij hun buurtgenoten en vrienden actie zien ondernemen.

VRAGENRONDE

700 Er zijn geen vragen aan de heer Smith.

De **voorzitter** dankt de insprekers voor hun bijdrage en neemt het behandelvoorstel door. De leden van de commissies EEB en Mobiliteit & Financiën zijn uitgenodigd.

705 TOELICHTING

Mevrouw **Vermaas** (PvdD) meldt dat GroenLinks en PvdD menen dat GS de inspanningen ten aanzien van zwerfafval efficiënter en effectiever dienen te maken, onder andere door meer afvalbakken te plaatsen op plaatsen met veel zwerfafval en door het kwaliteitsniveau omhoog te brengen. PS dienen een regisserende rol op zich te nemen. De initiatiefnemers willen weten of de commissieleden zich willen inzetten voor het worden van de eerste afvalloze provincie.

710 Mevrouw **Pels** (GroenLinks) licht de presentatie toe, zijnde beelden van de inhoud van de twee volle vuilniszakken zwerfafval die de vader van mevrouw Pels dagelijks uit de gracht haalt waaraan hij woont. De provincie dient aan te haken aan de maatschappelijke beweging van zwerfafvalrapers om gezamenlijk dit probleem aan te pakken.

EERSTE TERMIJN

720 Mevrouw **Terlouw** (CU/ SGP) dankt de indieners voor het goede voorstel en GS voor de gedane toezeggingen. De spreker pleit ervoor de ambitie van het kwaliteitsniveau wel te verhogen naar A+, en voor het invoeren van statiegeld op flesjes en blikjes.

Het spijt **mevrouw De Groot** (SP) dat GS melden over slechts weinig gebied zeggenschap te hebben. De spreker roept op materialen en een beloning ter beschikking te stellen aan rapers.

725 De heer **Struben** (D66) wil GS een verbindende rol laten spelen. GS dienen zich te richten op de preventie van zwerfafval. De spreker is voorstander van het stimuleren van private initiatieven. Er dient een mentaliteitsverschuiving plaats te gaan vinden. D66 is voorstander van het stimuleren van de activiteiten van de provincie, en merkt daarbij op dat deze activiteiten dienen te passen in het geheel van maatregelen en activiteiten.

730

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) is tevreden over het initiatief, met name over voorstellen 1 en 2. Voorstellen 6, 7, 8, 9 zijn kansrijk indien PS deze ondersteunen.

735 De heer **De Kam** (CDA) dankt de initiatiefnemers voor het voorstel en GS voor de handreiking. Het CDA sluit zich aan bij de heer Smith dat de overheid niet de regie dient over te nemen, maar dient in te zetten op het maken van afspraken met burgers, wegbeheerders etc. Het inzetten op een hoger kwaliteitsniveau zou een vertrekpunt kunnen zijn van een nieuwe coalitie.

740 De heer **Bouberg Wilson** (ONH) stelt aan de hand van de inspreker vast dat er nog veel wat te winnen valt. De spreker wil bij het zoeken naar oplossingen gebruik maken van de kennis die reeds bestaat bij burgers en organisaties die werken aan zwerfafval.

745 De heer **Tromp** (VVD) dankt de initiatiefnemers voor het concrete voorstel. De VVD is tegen zwerfvuil en voor het sluiten van productieketens. De spreker doet de suggestie bewustwording, bijvoorbeeld door voorlichting aan jongeren, op te nemen in het voorstel.

750 De heer **Van der Sluijs** (PVV) denkt dat GS in overleg met gemeenten en organisaties, meer initiatieven kunnen ontplooiën en ziet met name een rol voor de provincie weggelegd in preventie en voorlichting.

Mevrouw **Jellema** (PvdA) staat achter het initiatiefvoorstel. De spreker vraagt aan GS of er nog ruimte is voor extra inzet, bijvoorbeeld voor het voeren van een publiekscampagne?

755 De heer **Tekin** (ged.) complimenteert de indieners voor het voorstel en dankt de sprekers voor hun bijdragen. De spreker geeft aan dat de ondersteuning van particuliere initiatieven begint bij het in gesprek komen van GS met deze initiatieven. De keuze op te schalen naar kwaliteitsniveau A+ kent een belangrijke financiële component. Het lijkt de gedeputeerde niet opportuun in deze regeerperiode daar nog nieuwe afspraken over te maken. GS zijn niet onwelwillend in het opnemen van een regisserende rol, maar willen niet gemeenten voor de voeten lopen. GS hebben reeds toegezegd met de TBO's in gesprek te gaan over mogelijkheden. Met een aantal voorstellen kunnen GS actief aan de slag. Er is nog niet te voorzien waar dit toe zal leiden.

765 Mevrouw **Vermaas** (PvdD) dankt de commissieleden en GS voor de positieve reacties. De PvdD sluit zich aan bij D66 dat beleid gericht op de bronnen het beste is. De spreker brengt onder de aandacht dat binnen de Provincie Noord- Holland sprake is van kwaliteitsniveau A tot en met D. De overheid kan niet aan burgers het opruimen van bermen van provinciale wegen overlaten.

770 De heer **Tekin** (ged.) laat weten dat voor GS veiligheid voorop staat. Bij de keuze voor een hoger kwaliteitsniveau zullen contracten moeten worden aangepast.

775 Mevrouw **Vermaas** (PvdD) vraagt of GS bij het opstellen van nieuwe contracten de insteek hebben om een hoger kwaliteitsniveau te realiseren. Het initiatiefnemers kunnen zich vinden in de suggestie van de VVD ten aanzien van voorlichting aan jongeren. De initiatiefnemers vragen GS toe te zeggen geen plastic bekertjes meer beschikbaar te stellen tijdens commissievergaderingen.

780 Mevrouw **Pels** (GroenLinks) vraagt welke mogelijkheden GS zien om de gemeenten op de hoogte te brengen van de steun die PS willen bieden. GroenLinks pleit ervoor PS te laten uitdragen dat de provincie een afvalloze provincie wil worden en GS en PS zich daarvoor willen inzetten.

TWEEDE TERMIJN

780 Mevrouw **Terlouw** (CU/ SGP) meent dat voorlichting aan jongeren zinvol is. De spreker roept op notie te nemen van haar oproep tot het invoeren van statiegeld op flesjes en blikjes.

785 De heer **Struben** (D66) herhaalt zijn standpunt dat de maatregelen en activiteiten in het totaal in balans dienen te zijn.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) doet de suggestie om bermtoerisme te stimuleren.

790 De heer **Tekin** (ged.) kan geen toezeggingen doen over het opwaarderen van het kwaliteitsniveau door middel van de invulling van contracten in deze fase van de regeerperiode. **De gedeputeerde zegt toe contact op te nemen met de VNG om de bereidheid tot het bieden van hulp kenbaar te**

maken. De gedeputeerde zegt toe terug te komen op het verzoek geen plastic bekers meer beschikbaar te stellen tijdens commissievergaderingen.

795 Mevrouw **Vermaas** (PvdD) laat weten het voorstel aan te passen aan de hand van de suggesties. De initiatiefnemers zetten zich in het voorstel op 4 maart 2019 aan PS voor te kunnen leggen.

800 De **voorzitter** concludeert dat het *Initiatiefvoorstel GL en PvdD 'Naar een toekomst zonder (plastic) zwerfafval'* naar alle waarschijnlijkheid zal worden doorgeleid naar PS van 4 maart 2019.

10. Rondvraag gedeputeerde Tekin en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden en Europa

805 De rondvraag van de heer **Struben** (D66) over C- agendapunt 14k over diffuus lood is reeds beantwoord.

De heer **Struben** (D66) heeft een rondvraag over C- agendapunt 14k. Wat is de rol van PS in het tegengaan van private houtstook?

810 De heer **Tekin** (ged.) laat weten dat private houtstook een gemeentelijke aangelegenheid is. Op landelijk niveau zijn ook gesprekken gaande. GS hebben hierin weinig bevoegdheden.

815 Mevrouw **De Groot** (SP) vraagt namens mevrouw Albers of GS die commissie kunnen informeren over de ontwikkelingen voor het Gaasperpark. Zijn deze ontwikkelingen in overeenstemming zijn met de NNN. Worden de WKW's toegepast?

820 De heer **Tekin** (ged.) zegt toe de commissie te informeren over de ontwikkelingen voor het Gaasperpark.

MEDEDELING GEDEPUTEERDE

825 De heer **Tekin** (ged.) meldt dat hij de laatste hand legt aan de toezegging een beleidsregel op te stellen voor het niet meer uitgeven van vergunningen voor het ontbranden van vuurwerk in vogelrichtlijngebieden in het broedseizoen. In het kader van de Omgevingswet wordt bezien of het Vuurwerkbesluit, de Wet Natuurbescherming en Milieuregelgeving stiltegebieden meer kunnen worden geïntegreerd.

11. Sluiting

De **voorzitter** dankt allen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 16.55 uur.