

RONDVRAAG M&F 11 feb 2019:

Rondvraag van de heer Papineau Salm (PvdA):

GS heeft de nota van Uitgangspunten voor de nieuwe concessie OV Gooi & Vechtstreek vanaf 2021 vastgesteld en uitgebracht. Deze wordt op dit moment besproken in de diverse gemeenteraden van de gemeenten in de regio.

De volgende fase is het opstellen en het vaststellen van het programma van eisen door GS. Van de PvdA fracties in het Gooi krijgen wij nu signalen dat er in de planning geen rekening is gehouden voor gemeenteraden om een zienswijze op het concept programma van Eisen in te dienen. De vraag is of dat klopt en zo ja of het mogelijk is om de planning zo aan te passen dat dit wel mogelijk wordt?

Rondvraag Mevrouw Pels (GL):

1. Provincie Utrecht spreekt over 'een wederzijdse afhankelijkheid met de provincie Noord-Holland'. Is er een verschil tussen de provincie Utrecht en de provincie Noord-Holland in de wettelijke mogelijkheden om keuzes te maken over de varianten?
2. Waarom heeft GS er voor gekozen de verdere uitwerking van de provincie Utrecht af te wachten? Zorgt dit niet voor onduidelijkheid voor bewoners en vertraging? Zo niet, waarom niet?
3. Staat er in 2019 bij de provincie Noord-Holland enige vorm van planontwikkeling op de agenda waar het Oostelijke deel van de N201 onderdeel van vormt en zo ja, kunt u uitleggen welke?
4. Is de gedeputeerde ermee bekend dat de gemeenteraad van Wijdemeren een motie heeft aangenomen om het college te verzoeken zich uit te spreken tégen een mogelijke verdubbeling van de N201 en de daaraan gekoppelde verbinding over de Hoorneboegse heide, richting zowel de provincie Utrecht als Noord-Holland? Wat is de mening van het college hierover?
5. Wat is de mening van de gedeputeerde over de wenselijkheid van een mogelijke verbreding of verdubbeling van de N201?

Aanvulling van de heer Klein (CU)

-Is de gedeputeerde bereid om uit te spreken dat een verlegging van de N201 over de Hoornboegse heide ongewenst is en dat de provincie Noord-Holland daar niet aan mee zal werken