

Aan het College van Gedeputeerde Staten van
Noord-Holland
Ter attentie van de heer A. Tekin

's-Graveland, 30 januari 2019

Geachte heer Tekin,

Bijgaand treft u aan een document dat een inzicht geeft in de stand van zaken in de onderhandelende gesprekken tussen vertegenwoordigers van agrarische organisaties, terrein beherende natuurorganisaties, LTO-Noord en uw vertegenwoordiging in het Verkenningsjaar naar agrarisch natuurbeheer in het NNN. Uit het concept moge blijken dat in goede constructieve sfeer is gewerkt aan de uitvoering van de motie 126 van Provinciale Staten.

Deze brief beoogt u te informeren over de voortgang en de stand van zaken en u namens alle deelnemers te vragen in te stemmen met de in het document voorgestelde activiteiten. Uiteraard kan ondertekening van een overeenkomst eerst plaatsvinden wanneer de gesprekspartners met hun achterban hebben kunnen overleggen. Daartoe behoort vanzelfsprekend ook uw overleg met de Staten.

Tijdens onze bijeenkomst op 25 januari is door alle deelnemers vastgesteld dat men in dit verkenningsjaar van overleg aanzienlijk dichterbij elkaar is gekomen. Over de inhoud van het document bestaat overeenstemming. Voorzien is in het uitvoeren van een drietal pilots in gezamenlijke aanpak, waarin met behulp van de in het document genoemde instrumenten in samenspraak met de direct- betrokkenen concrete uitvoeringsmaatregelen zullen worden vastgesteld, die voldoen aan de eisen die aan een duurzaam ingerichte NNN moeten worden gesteld.

Er is binnen de groep gesprekspartners geen enkel verschil van mening over de vraag dat bij het beheer van gronden binnen het NNN de natuurdoelen voorop moeten staan en dat ook beheer door agrariërs beheer daarvoor een middel kan zijn.

Er is mij gevraagd in deze brief enige toelichting te geven op de cursieve tekst onder 4g van het concept.

Het in het document omschreven instrumentarium is gebaseerd op evaluatie van bekende instrumenten; ook instrumenten die (nog) niet tot het beleid van de provincie Noord-Holland behoren of die om aanpassingen van (inter)nationale afspraken of regelingen zouden vragen.

De agrarische collectieven menen dat het stellen van aanvullende voorwaarden in aanvulling op de voorwaarden die met toepassing van het agrarisch natuurbeheer worden gesteld, in een aparte langjarige overeenkomst, met eigen sancties, als mogelijk instrument in het overzicht moet worden opgenomen. Omdat over de betekenis van dit instrument verschillende inschattingen zijn, is besloten het voorstel in de komende maand te verkennen. Het wordt in het document wel genoemd, zij het met deze kanttekening en cursief in de tekst.

Met deze oplossing zou het mogelijk moeten zijn, ook voor de vertegenwoordigers van de agrarische collectieven, om op korte termijn constructief achterbanoverleg te voeren.

Alle deelnemers in het overleg zien de betekenis van het in de pilots kunnen beschikken over een zo compleet mogelijk realistische instrumentenkoffer, met erkenning voor die agrariërs die grote inspanningen

doen om natuurdoelen te realiseren. Daarom is besloten in een kleine gezamenlijke deskundige werkgroep een verkenning naar mogelijkheden, onmogelijkheden en modaliteiten van het instrument onder 4g te doen. Dat werkgroepje zal in de komende maand ook de mogelijkheden verkennen tot invulling van de instrumenten erfpacht en ontpachting. Op basis van deze verkenning kan een definitief besluit over de instrumentenkoffer worden genomen.

Dit alles overziende geef ik u namens de partijen in overweging in te stemmen met de in het overleg afgesproken route om de laatste beletselen voor een getekende overeenkomst weg te nemen, een route die in zich heeft al jaren slepende conflicten in delen van de provincie tot een einde te brengen.

Met vriendelijke groet,

Frans Evers,
onafhankelijk voorzitter Verkenningsjaar