

Advies aan Provinciale Staten

Uw contactpersoon

S. Neeskens
AD/STG

Doorkiesnummer +31235145282
neeskenss@noord-holland.nl

Tbv Statenvergadering d.d 04-03-2019

Commissie

Datum commissievergadering 11-02-2019

26 februari 2019

1|3

Onderwerp: Voordracht Provinciaal Inpassing Plan brug Ouderkerk

Advies commissie M&F:

De *Voordracht Provinciaal Inpassing Plan brug Ouderkerk* als hamerstuk wordt doorgeleid naar PS van 4 maart 2019

Uittreksel van het concept-verslag M&F 11-02-2019:

7b. Provinciaal Inpassing Plan brug Ouderkerk

De heer **Otto** constateert dat het een aanvullend PIP is bij het reeds bestaande PIP. Veel dingen gaan mis binnen dit project. Inmiddels is forse vertraging opgelopen. Van bomenkap is zeer recent afgezien vanwege het ontbreken van de onjuiste milieuonderzoeken. Vanuit het dorp Ouderkerk aan de Amstel tekenden meer dan duizend personen een petitie tegen het onnodig kappen van vijftien beeldbepalende lindebomen. Met een minimale aanpassing, namelijk het niet aanleggen van een totaal overbodige opstelstrook, hoeven de bomen niet te verdwijnen.

Het verdubbelen van de breedte van het brugdek zonder dat er extra rijstroken, zonder extra busbaan en zonder het door bewoners gewenste fietspad aan de zuidelijke kant van de brug, is onbegrijpelijk en financieel onverantwoord.

Wat echt onbegrijpelijk is, is de aanleg van een fietsroute met vier haakse bochten, twee haarspeldbochten en twee hellingbanen om vanuit het dorp de brug over te gaan naar Amsterdam. De Fietsersbond, gebruikers en bewoners wijzen een dergelijk ontwerp af. Hoe kan dit? Het is een onzinnig en gevaarlijk fietspad. De heer Otto verzoekt de commissie er kritisch naar te kijken.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) vraagt of inspreker destijds bezwaar heeft gemaakt tegen het vastgestelde PIP? Het gaat nu om de technische ruimte.

De heer **Otto** vertelt dat er in de vorige fasering twee bijeenkomsten werden georganiseerd in de lokale kerk. Er werd niet geluisterd naar de adviezen. Er lagen toen geen tekeningen waarop zichtbaar was dat een aanvoerende weg ook verbreed zou worden. De indeling van de rijstroken was niet bekend. Daar was geen inspraak. Pas toen de bomen werden gekapt werden bewoners wakker.

De heer **De Graaf** (CDA) vraagt of destijds een zienswijze is ingediend.

De heer **Otto** heeft persoonlijk geen bezwaren kenbaar gemaakt. Er zijn circa veertig bezwaren ingediend.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) begrijpt dat door inspreker in de vorige fasering geen zienswijze is ingediend. Is dat volgens hem nu niet meer mogelijk?

De heer **Otto** zegt dat politiek gezien het land, de provincie en de gemeente een grote dienst kunnen worden bewezen door nog eens kritisch naar dit project te kijken. Er wordt continu gelaveerd langs de grenzen van de wet, richtlijnen en regelingen. De heer Otto komt hier om een beroep te doen op de politiek om nog eens na te denken. Politici kunnen nog wat doen aan dit project.

De **voorzitter** bedankt de inspreker en geeft het onderwerp ter bespreking aan de commissie.

De heer **Tijssens** (D66) vertelt dat D66 niet geneigd is om op dit moment nog terug te gaan naar het beginpunt. Dit betreft een technische uitbreiding van een eerder genomen besluit.

De heer **Papineau Salm** (PvdA) is benieuwd waarom niet voor een participatietraject met direct betrokkenen is gekozen. Is het mogelijk om de bomen in de omgeving te herplanten?

Mevrouw **Kirch** (VVD) zegt dat deze PIP is om de technische ruimte mogelijk te maken en een aanvulling op het vorige PIP. Vanuit de bewoners van Ouderkerk heeft mevrouw Kirch begrepen dat de angst blijft bestaan bij het ontwerp dat de fietsers toch de weg zullen oversteken en niet de lus zullen rijden. Het oversteken van de weg door fietsers moet onaantrekkelijk worden gemaakt.

De heer **De Graaf** (CDA) vindt dat het jaar vertraging, ontstaan door deze technische inpassing, iets wegneemt van de glans van dit project. De provincie is erop uit om een oplossing te creëren voor een verkeerslogistiek probleem. Dat probleem kan niet langer blijven bestaan. Daarnaast is de brug oud en in slechte staat. De brug moet worden vervangen. Op het gebied van communicatie zijn er leerpunten. Het CDA hoopt dat de provincie leer trekt uit die lessen.

Wat het CDA betreft mag de voordracht een hamerstuk zijn.

De heer **Deen** (PVV) merkt op dat de PVV akkoord gaat met de voordracht. Het gaat om een technische aanvulling c.q. aanpassing. Wat de fractie betreft mag het een hamerstuk zijn.

De heer **Zoon** (PvdD) geeft aan dat de technische aanpassing een hamerstuk mag zijn.

Vorige week is een persbericht uitgegeven door Gedeputeerde Staten over een aanvullend onderzoek naar bomenkap en vleermuizen. Kan dit betekenen dat er opnieuw een technische aanpassing van het vastgestelde PIP volgt om de natuur goed te beschermen?

Mevrouw **Terlouw** (CU-SGP) vraagt hoe het kan dat dit over het hoofd is gezien? Hoe kan dit worden voorkomen bij volgende plannen? Zijn er extra kosten verbonden aan dit aanvullend PIP?

Gedeputeerde **Post** vertelt dat de bomen worden herplant. Er is een 1:1 herplantplicht. Voor deze technische ruimte is geen extra participatie geweest. Het is een uitbreiding van, maar er valt weinig te discussiëren over waar en hoe. Het gaat puur om de technische ruimte. Er is veel haast, want dit project valt samen met de aanpassing van de A9. Dit technisch probleem moet zo snel mogelijk worden getackeld. Gegeven het zeer geringe aantal zienswijzen heeft de gedeputeerde ook niet het gevoel dat er veel behoefte was aan participatie.

Er komt een fysieke barrière, waardoor het voor fietsers niet mogelijk is om de weg over te steken.

De gedeputeerde trekt zich de opmerking over communicatie aan. Die had absoluut beter gekund. De gedeputeerde trekt daarvoor het boetekleed aan.

De gedeputeerde verwacht niet dat het aanvullend bomen onderzoek opnieuw hier terugkomt. Ze verwacht dat de kapvergunning alsnog wordt afgegeven.

De gedeputeerde verwijst mevrouw Terlouw naar de notulen van de vergaderingen waarin eerder werd gesproken over dit onderwerp en naar andere fractievertegenwoordigers. Uiteraard moeten extra kosten worden gemaakt, in verband met publicatie in de Staatscourant, werkzaamheden aan de technische kant en vertraging op het dossier. Dat betekent ook iets voor de aannemer. De aannemer was al ingehuurd. Als er meer duidelijkheid is over de extra kosten, komt de gedeputeerde daarmee terug naar de commissie.

De **voorzitter** constateert dat er geen gebruik wordt gemaakt van de tweede termijn. De voordracht kan als hamerstuk worden doorgeleid naar Provinciale Staten.