

Aan
Presidium
Kopie aan

Uw contactpersoon
mw M. Spoor-Hendriks
AD/STG

Telefoonnummer +31 651267259
spoorm@noord-holland.nl

Betreft: Uitspraak over gewogen peiling in de commissie

Memo

19 februari 2019

1|3

In uw vergadering van 17 december 2018 vroeg u de Agendacommissie het presidium te adviseren over toepassing van een gewogen peiling in de commissie.

Voorstel:

Het presidium wordt voorgesteld:

- in te stemmen met het advies van de Agendacommissie van 28 januari jl. om de in 2017 afgesproken lijn over besluitvorming in de Statencommissies te bestendigen.

Die lijn houdt in:

- dat een besluit op basis van zetelmeerderheid, de zogenaamde gewogen peiling, is toegestaan bij onderwerpen die bedoeld zijn voor behandeling in de Statenvergadering én als er sprake is van "politieke urgentie";
- dat dergelijke gevallen per mail worden gedeeld met het presidium;
- dat over zaken die alléén de commissie aangaan, zoals de commissieagenda of een werkbezoek, kan worden besloten bij meerderheid van het aantal (aanwezige) commissieleden.

Aanleiding

In het presidium van 17 december gaf dhr. Van Liere aan het niet juist te vinden dat er in de commissie NLWM over de behandelrijpheid van een stuk voor PS was besloten via de zogenaamde 'gewogen peiling', in plaats van dat een besluit werd genomen op basis van het aantal aanwezige leden. Het betrof hier het agendapunt 'Wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) met betrekking tot natuurnetwerk Nederland, strandzoning en kleinschalige ontwikkeling'. De helft van de aanwezige commissieleden vond dit onderwerp niet rijp voor bespreking. De commissievoorzitter koos voor een 'gewogen peiling' om de knoop door te hakken. Dit leverde een meerderheid (in zetelaantal) op voor het wél doorsturen van het stuk naar PS.

Dhr. **en Uyl** reageerde hier in het presidium op. "Dhr. Den Uyl noemt een ander voorval, waarbij door de commissie M&F werd geweigerd om een agendapunt over de bereikbaarheid van de Duin- en Bollenstreek te

agenderen. Die conclusie kwam voort uit een niet-gewogen oordeel.” Dhr. Den Uyl benadrukte dat de agenda van PS in het presidium moet worden vastgesteld.

Dhr. **Van Liere** (PvdD) vulde hierop aan dat in zijn optiek “de commissie slechts een advies over de agenda uitbrengt; ze kan daarover niet formeel stemmen.”

De voorzitter van de Agendacommissie gaf aan dit punt te zullen bespreken in de Agendacommissie en er op terug te komen in het presidium.

De gewogen peiling

Reeds in mei 2017 heeft de Agendacommissie afspraken gemaakt over besluitvorming in en door een Statencommissie. Dit onderwerp is destijds als volgt gedeeld met het presidium:

“In de Statencommissies wordt niet ‘formeel’ gestemd over voorstellen, zoals in de Statenvergadering. Dat past ook niet bij het karakter van de Statencommissies, die geen bevoegdheid hebben om extern werkende besluiten te nemen. Commissies brengen adviezen uit aan PS over de vraag of een voordracht rijp is voor behandeling in de vergadering van PS. Eventuele minderheidsstandpunten van fracties worden zichtbaar in het meegestuurde verslag en kunnen worden meegewogen in de besluitvorming in de Statenvergadering.

Toch moet een commissie regelmatig een besluit nemen. Bijvoorbeeld of een onderwerp in beslotenheid behandeld wordt. Of, indien de commissie niet unaniem is, over de vraag of een voordracht rijp is voor de Statenvergadering. En of de commissie al dan niet een werkbezoek aflegt. En het begint al met het vaststellen van de eigen agenda.

Het Noord-Hollandse Reglement van orde van PS en commissies 2015 geeft geen antwoord op de vraag op welke wijze een commissie een besluit neemt. In de praktijk leidt dit wel eens tot vraagtekens in de vergadering: wordt een besluit genomen bij meerderheid van stemmen? Of heeft elke fractie evenveel stemmen als de fractie zetels heeft in Provinciale Staten (de gewogen stemming)?

De Agendacommissie bespreekt dat dit deels afhangt van het type besluit; zit hier wel of niet *politieke lading* op. In sommige gevallen, wanneer het de vergaderorde en werkwijze van de commissie betreft, kan worden volstaan met een besluit bij meerderheid van stemmen. In meer gevallen is sprake van een besluit dat op basis van de zetelmeerderheid dient te worden genomen.

De Agendacommissie neemt er kennis van dat een ‘formele gewogen stemming’ in een commissie formeel echter niet is toegestaan, zo blijkt uit correspondentie tussen de provincie Noord-Brabant en de minister

van BZK. Wel kan een commissie een ‘informele, gewogen *peiling*’ houden, aldus de minister.

De Agendacommissie bespreekt dat in geval van echte onenigheid in een commissie, bijvoorbeeld over het wel of niet besluitrijp zijn van een stuk, het presidium geraadpleegd kan worden, waarbij wordt aangegeven wat de stemverhouding in de commissie is.”

Bestendiging van de afspraken

De Agendacommissie sprak op 7 januari en 28 januari opnieuw over dit onderwerp. De Agendacommissie besloot de afspraken te handhaven, namelijk, *dat een gewogen peiling in de commissie is toegestaan als dat nodig is en het dan gaat om onderwerpen die bedoeld zijn voor behandeling in de Statenvergadering én als er sprake is van “politieke urgentie”*. Hierbij werd opgemerkt door de voorzitter dat een gewogen peiling wel liefst bij uitzondering moet plaatsvinden.

Voorts stelt de Agendacommissie:

Dergelijke gevallen zullen ook altijd per mail worden gedeeld met het presidium (die immers de concept-agenda van PS vaststelt).

Over zaken die alléén de commissie aangaan, zoals de commissieagenda of een werkbezoek, kan worden besloten bij meerderheid van het aantal (aanwezige) commissieleden.

Dhr. Van Liere gaf als lid van de Agendacommissie aan het oneens te zijn met de bestendiging van deze afspraken uit 2017. Dhr. Van Liere is van mening dat er besloten is dat over zaken die aan de commissie zijn, géén gewogen peiling is toegestaan. Dus ook niet over advisering over voordrachten die naar PS gaan. Mevr. Kocken, ook lid van de Agendacommissie, deelt deze mening.

Dhr. Van Liere verzocht in de betreffende besluitenlijst van de Agendacommissie om de aantekening dat hij niet instemt met dit besluit.