Stichting & Belangengroep
Berkhout is Bòós

P/A: Westeinde 256, 1647ML Berkhout • Telefoon 06-371 257 48 • info@berkhoutisboos.nl • www.berkhoutisboos.nl • K.v.K.nr. 37126288

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

Berkhout, 3 maart 2019

Betreft: opvolging PS-besluit en GS-toezegging inzake onderzoek Distriport

Geachte leden van Provinciale Staten,

Op 23-2-2019 verstuurden wij een open brief aan het provinciebestuur, met de vraag om de toezegging na te komen die CvdK Remkes namens Gedeputeerde Staten op 12-11-2012 deed aan Provinciale Staten. In het NHD van 2-3-2019 lazen wij de reactie daarop.

Lang niet alles is eerder onderzocht in Schoon Schip
CvdK Van Dijk geeft aan geen onderzoek te starten omdat er geen nieuwe feiten zijn genoemd die niet al eerder onderzocht zijn. Hij refereert daarbij aan het rapport van de commissie Schoon Schip (p. 68): 'Berkhout is Boos' heeft geen concrete nieuwe feiten over (onoorbare) handelingen aangedragen die bij Provinciale Staten – direct, via rechtsgedingen, de media of de website van de actiegroep – onbekend zijn.'

Dit citaat is echter niet compleet. De zin daaropvolgend in het rapport luidt: 'De Commissie ziet – gegeven haar opdracht – dan ook geen reden hier nader over te rapporteren.'. Inderdaad, nader onderzoek naar Distriport viel buiten de opdracht van de commissie Schoon Schip. Dat licht zij ook toe op p.74: 'Voor wat betreft het dossier Distriport beperkt de Commissie zich in deze paragraaf tot het bespreken van het mandateringsaspect.'. Dus: Distriport is niet onderzocht in Schoon Schip.

PS en GS besloten al in 2012 tot nader onderzoek Distriport
Maar onze vraag is ook niet om het onderzoek van Schoon Schip over te doen. Provinciale Staten besloten na de bespreking van het eindrapport van de commissie Schoon Schip via motie 5-1 om 'een lijst van besluiten te maken en te beoordelen of deze de toetssteen van transparantie en democratische grondslag kunnen doorstaan'. CvdK Remkes preciseerde de uitvoering van deze motie met de toezegging dat dit gefaseerd zou gebeuren. Hij zegde toe dat op het moment dat een onderwerp opnieuw ter tafel komt, het nader onderzocht zal worden (notulen PS 12-11-2012, regel 2813).

'Distriport' komt nu opnieuw ter tafel. Voor de vestiging van een zonneakker aan de Jaagweg is de bestemming 'bedrijventerrein' immers noodzakelijk omdat een zonneakker van 66 ha alleen in Bestaand Stedelijk Gebied mogelijk is. Het gebruik van de bestemming 'bedrijventerrein Distriport' is op 11-2-2019 bevestigd door GS in antwoord op technische vragen. Hoog tijd dus om te beoordelen of de besluiten rond Distriport de toetssteen van transparantie en democratische grondslag kunnen doorstaan, zoals PS besloot en GS vervolgens toezegde op 12-11-2012.

Corruptie in Distriport pas na 2012 bewezen
Bovendien zijn wel degelijk nieuwe zaken die de commissie Schoon Schip niet heeft kunnen meenemen, omdat ze plaatsvonden nadat de commissie haar rapport op 31-10-2012 afrondde.

De uitspraak van de rechtbank Haarlem in de zaak Hooijmaijers (3-12-2013) waarin corruptie bij de totstandkoming van Distriport bewezen werd en de smeergeldbetaling door twee ontwikkelaars werd benoemd, maar ook het arrest van het Gerechtshof met de bevestiging van omkoping, smeergeld, etc. (7-4-2015), vonden beide later plaats. Deze gerechtelijke oordelen zetten de kwaliteit van de besluitvorming rond Distriport in een ander licht dan de commissie Schoon Schip kon overzien.

Het Gerechtshof stelt in het arrest: ‘Een betaling of een belofte van enkele duizenden euro’s kan immers hebben geleid tot veel grotere financiële en maatschappelijke schade doordat de provincie en/of gemeenten, zonder dat bekend was dat de verdachte zich inspande voor de belangen van bepaalde personen en/of bedrijven, besluiten hebben genomen die zij anders mogelijk achterwege hadden gelaten’ (p. 47).

De Raad van State (die de bestemming deels goedkeurde op 4-4-2010) en de commissie Schoon Schip (eindrapport op 31-10-2012) waren beide niet op de hoogte van de later bewezen verklaarde corruptie in het Distriport-project. Ook het rekenkamercommissieonderzoek in Koggenland (17-5-2013) en de behandeling in de gemeenteraad die de aanbevelingen van dat onderzoek onder de mat veegde, vond plaats vóórdat de gerechtelijke uitspraken over corruptie werden gedaan.

Moment voor onderzoek naar Distriport is nu
En nu gaat de bestemming ‘bedrijventerrein Distriport’ gewoon gebruikt worden, alsof er niets aan de hand is? Het moment voor een onderzoek naar Distriport is nu en er is alle reden voor. Het is door PS besloten, het is beloofd door GS bij monde van CvdK Remkes en het komt nu ter tafel. Bovendien zijn er vele ontwikkelingen geweest na het rapport van de commissie Schoon Schip die het verzoek om een onderzoek naar de handelwijze van provincie en gemeente nog urgenter maken. Zeker nu de gemeente de bestemming ‘bedrijventerrein’ niet wil wijzigen naar ‘agrarisch’ en zo op termijn de achterdeur naar een fysiek bedrijventerrein open lijkt te houden.

Daarom vragen wij u, leden van Provinciale Staten, om het PS-besluit en de GS-belofte van 12-11-2012 uit te laten voeren en het onderzoek uit te breiden naar de gemeente Koggenland en de gang van zaken rond de geplande zonneakker aan de Jaagweg.

Hoogachtend,
namens Berkhout is Boos!

Annet Wood

Via de hyperlinks in deze brief kunt u de onderliggende documenten raadplegen.
De open brief met toelichting en hyperlinks vindt u hier.