Verslag concept

Presidium

Datum vergadering	:	4 februari 2019
Voorzitter	:	dhr. A.Th.T. van Dijk
Griffier	:	dhr. J.R. Loggen
Telefoonnummer/e-mail	:	06 - 5157 2643 / loggenj@noord-holland.nl

Aanwezig:

Voorzitter	voorzitter Provinciale Staten, dhr. A.Th.T. van Dijk
Griffier	dhr. J.R. Loggen
Leden	Fractievoorzitter VVD, dhr. E. Annaert
	Fractievoorzitter SP, mw. R. Alberts-Oosterbaan
	namens de fractie van de PVV, dhr. M. Deen
	Fractievoorzitter CDA, dhr. D.G. Heijnen
	Fractievoorzitter CU-SGP, dhr. M.C.A. Klein
	Fractievoorzitter ONH, dhr. J.H. Leever
	Fractievoorzitter PvdD, dhr. A.E. van Liere
	Fractievoorzitter 50PLUS, mw. O.A.C. de Meij
	Fractievoorzitter GroenLinks, mw. Z. Pels
	namens de fractie van D66, dhr. H. Struben
	Fractievoorzitter PvdA, dhr. X.J. den Uyl
	1e plv. voorzitter PS, dhr. Z. Yurdakul (vanaf 11.30 uur)
Adviseur	Statengriffier mw. K. Bolt, sectormanager communicatie dhr. O. Beeksma
Notulist	Verslagbureau Moneypenny/mw. E. Pelgrom
Afwezig	Fractievoorzitter PVV, mw. I.A. Bezaan
	Fractievoorzitter D66, mw. I. Zaal

Agenda

1. **Opening en mededelingen voorzitter**
2. **Vaststellen agenda**
3. **a. Concept-verslag presidium 4 februari 2019**
   b. Lijst met actiepunten en LTA
4. **a. Terugblik/evaluatie PS 4 februari 2019**
   b. Voorbereiding PS 4 februari 2019
5. **a. Afdoeningsvoorstel Lijst moties PS**
   b. Lijst ingekomen stukken PS
6. **Verantwoording reisdeclaraties PS**
7. **Uitspraak over gewogen peiling in de commissies**
8. **Screening kandidaat-gedeputeerden**
9. **Instellen Onderzoekscommissie geloofsbrieven**
10. **Aanvraag papieren vergadersets**
11. **Definitieve jaarcijfers PS-budgetten 2018**
12. **Besluitenlijst Agendacommissie 28-01-19**
13. **Brief van de voorzitter van PS aan kandidaat-Statenleden 28-02-19**
14. **Rondvraag**
15. **Besloten deel**
16. **Sluiting**

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 11.00 uur bij dit laatste presidium voor de verkiezingen.

De eerste Ribbius Peletierpenning zal op 7 maart worden uitgereikt aan mevrouw Partiman door de juryvoorzitter, mevrouw Broekers-Knol. De **voorzitter** vraagt deze gelegenheid bij de fractieleden onder de aandacht te brengen. De prijs wordt immers namens PS uitgereikt.

- *De voorzitter hoopt op een ruime opkomst van Statenleden bij de eerste uitreiking van de Ribbius Peletierpenning van Provinciale Staten aan mevrouw Partiman, op donderdag 7 maart om 16.00 uur in het Paviljoen.*

2. Vaststellen agenda

De **voorzitter** zegt dat aan het eind van deze vergadering een punt in beslotenheid zal worden besproken. Hij constateert dat eenieder met de agenda instemt.

- *Het presidium stelt de agenda vast, met toevoeging van een besloten deel.*

3. a. Concept-verslag presidium 4 februari 2019

- *Het presidium stelt het verslag van het presidium van 4 februari 2019 vast.*

3. b. Lijst met actiepunten en LTA

- *Het presidium stemt in met de Lijst met actiepunten en de Lange Termijn Agenda.*

4. a. Terugblik/evaluatie PS 4 februari 2019

De **voorzitter** heeft zelf al teruggeblikt op het moment in de vergadering waarop de heer Van Liere een ordevoorstel wilde doen en daarbij werd afgebroken. De heer **Van Liere** (PvdD) deed datzelfde en geeft toe dat hij bij het punt geïrriteerd raakte. Het stoorde hem dat de gedeputeerde in het stemadvies nieuwe argumenten inbracht, terwijl het onderwerp al tweemaal in de commissie was besproken. Wat hem betreft zou opnieuw moeten worden gesproken over de wijze waarop moties vreemd behandeld worden.

De **voorzitter** zal erop toezien dat bij stemadviezen in het vervolg recht wordt gedaan aan het reeds gewisselde. Ook zal hij, als daar aanleiding toe is, gepast ingaan op ordevoorstellen van leden van PS.

De **voorzitter** vindt het belangrijk om ervaringen over hoe debatten aantrekkelijk kunnen blijven zonder dat ze in de tijd uit de hand lopen mee te nemen naar de nieuwe PS. Ook na de verkiezingen zal het verloop van Statenvergaderingen standaard op de agenda van het presidium staan.

- *De voorzitter zal ook in het nieuwe presidium na de verkiezingen de terugblik op de Statenvergadering agenderen.*

4. b. Concept-agenda PS 4 februari 2019

De **voorzitter** constateert dat de agenda goed gevuld is. Door de SP is een interpellatieverzoek ingediend over Tata/Harsco en door de SP, 50PLUS en de PVV over Spuisluis. Voor behandeling daarvan is de steun van ten minste elf Statenleden nodig, waarna deze onderwerpen aan het eind van de vergadering behandeld zullen worden.

Mevrouw **Pels** (GroenLinks) vindt het jammer dat de interpellaties pas aan het eind zullen plaatsvinden. De **voorzitter** zegt dat dit conform het reglement van orde is. Voor de interpellaties is overigens maximaal een uur gereserveerd, buiten de spreektijd om. Als blijkt dat de Staten in de toekomst anders met agendering van interpellaties willen omgaan, kan dat worden meegenomen in een toekomstige wijziging van het reglement.

Mevrouw **Alberts** (SP) zou aan het begin van de nieuwe periode het reglement graag onder de loep willen nemen, en dan onder andere de behandelwijze van interpellaties willen aanpassen.

De **voorzitter** zegt dat het CDA mondelinge vragen had aangekondigd, maar deze vervolgens heeft ingetrokken.

De heer **Klein** (CU-SGP) zal drie moties vreemd indienen: over de OV-concessie in de Gooi- en Vechtstreek, over het Actieplan weidevogels en over de fietstunnel bij Laren. De heer **Struben** (D66) dient een motie vreemd in over maatwerk in ruimtelijk beleid voor zonne-energie in landelijk gebied. De moties zullen na de interpellaties in stemming worden gebracht.

De heer **Van Liere** (PvdD) zal mondelinge vragen stellen over de A9 bij Heiloo.

De heer **Heijnen** (CDA) vraagt zich af of de Wadloopverordening als hamerstuk geagendeerd moet blijven. Hij kan zich voorstellen dat GS willen reageren op de in Friesland aangenomen amendementen en het nieuwe amendement van de ONH. De **voorzitter** zegt dat de verordening recent is vastgesteld in PS van Friesland, gewijzigd op grond van vier amendementen. Als de drie Noordzeeprovincies hierover geen gelijkluidend besluit nemen, zullen ze met elkaar in overleg moeten treden om voor 1 januari 2020 tot een gezamenlijke Wadloopverordening te komen. ONH heeft over het onderwerp een amendement aangekondigd.

De heer **Leever** (ONH) licht toe dat hij niet in de gelegenheid was om bij de commissiebespreking te zijn. Met het amendement wil hij een essentieel punt alsnog inbrengen. Hij zal een ordevoorstel doen om het punt alsnog als bespreekpunt te agenderen, zodat het amendement ten minste kan worden toegelicht. Het presidium stemt daar in meerderheid mee in, al zal de heer **Den Uyl** (PvdA) daartegen stemmen. Hij vindt het belangrijk dat voor vergaderingen van PS de voorziene eindtijd als richtsnoer geldt. De **voorzitter** zegt dat daartoe aan de spreektijden wordt vastgehouden.

De heer **Deen** (PVV) zou ervoor zijn om niet te schorsen voor het diner als de vergadering voorspoedig verloopt. De **voorzitter** zegt dat het tijdstip voor het diner flexibel is. Als daar aanleiding toe is, zal in gezamenlijkheid besloten worden de vergadering eerst af te ronden alvorens te dineren.

De heer **Van Liere** (PvdD) is opgevallen dat de N247 opnieuw geagendeerd is. Een toelichting daarbij ontbreekt. De **voorzitter** zegt dat gedeputeerde Post bij het begin van het agendapunt een mondelinge toelichting zal geven.

Met de gemaakte opmerkingen stemt het presidium in met de agenda.

- *Er zijn twee interpellaties ingediend, door de SP over Tata/Harsco en door de SP, 50PLUS en PVV over Spuisluis. Er zijn meerdere moties vreemd aan de orde van de dag aangekondigd. De PvdD heeft mondelinge vragen over de A9 bij Heiloo ingediend.*
- *De suggestie wordt gedaan om bij een toekomstige, integrale wijziging van het Reglement van orde van PS en commissies aan de Staten voor te leggen om interpellaties aan het begin van de agenda te behandelen.*
- *Het presidium stelt PS voor de Wadloopverordening te promoveren van hamerstuk naar bespreekstuk, zodat vier vorige week door de Friese Staten bij de verordening aangenomen amendementen, alsook een door de Ouderenpartij N-H aangekondigd amendement, kunnen worden besproken.*
- *Gedeputeerde Post zal desgevraagd aan het begin van de vergadering een toelichting geven op de agendering van het definitief Provinciaal Inpassingsplan (PIP) N247, dat van de agenda van PS van 4 februari jl. was gehaald.*
- *Het presidium stemt in met de concept-agenda van PS van 4 maart 2019.*

5. a. Afdoeningsvoorstel Lijst moties PS

De heer **Van Liere** (PvdD) zegt dat de aangehouden motie M52 Tussenevaluatie FBP damherten kan worden geschrapt.

- *Het presidium stemt in met de afdoeningsvoorstellen voor de lijst moties.*
- *De heer Van Liere geeft aan dat motie 52-2018 'Tussenevaluatie FBP Damherten' van de PvdD als afgedaan kan worden beschouwd.*

b. Lijst ingekomen stukken PS

- *Het presidium neemt kennis van de Lijst ingekomen stukken PS.*

6. Verantwoording reisdeclaraties PS

De **voorzitter** zegt dat de griffie een WOB-verzoek heeft ontvangen ten aanzien van de reisdeclaraties. Eerder hadden leden van PS een Jaarabonnement van de NS. Deze periode worden fractiegerelateerde reizen digitaal gedeclareerd in Reisbalans. Het nieuwe systeem is kostenefficiënter gebleken. De griffie heeft geen verdere inmenging of oordeel over het reisgedrag van leden van PS of over wat 'fractiegerelateerd' is. Die verantwoordelijkheid ligt bij de fracties. Uit rondvraag is gebleken dat andere provincies op soortgelijke wijze met reisdeclaraties omgaan. Vanuit de provincie kan aan fracties een uitdraai van alle reizen worden verstrekt, op basis waarvan men eventueel het gesprek kan voeren. Een verantwoordelijke bij de fracties kan de overzichten vervolgens tekenen.

De heer **Leever** (ONH) vindt de verlaging van de kilometervergoeding fors. De **voorzitter** zegt dat deze voortkomt uit een landelijke regeling.

Mevrouw **Pels** (GroenLinks) betreurt het dat het systeem van ov-kaarten verschoven is naar een systeem van verantwoording. Dat kost veel meer tijd, terwijl de vergoeding gering is. Zij is ertegen om fractievoorzitters te belasten met de taak om te tekenen voor reizen van fractieleden. Fractieleden hebben hierin een eigen verantwoordelijkheid. De heer **Den Uyl** (PvdA) sluit zich hierbij aan. Hij is ertegen dat binnen fracties de ene persoon voor de declaraties van een ander moet tekenen. De heer **Heijnen** (CDA) en de heer **Leever** (ONH) zijn het hiermee eens. De heer **Leever** (ONH) zou in de nieuwe Staten graag bij aanvang willen spreken over integriteit.

De heer **Struben** (D66) kan met het voorstel tot wijziging leven. Hem lijkt het dat fracties zelf moeten kunnen bepalen bij welke persoon de tekenbevoegdheid wordt neergelegd.

De heer **Van Liere** (PvdD) vraagt zich af hoe de regeling uitwerkt bij eenmansfracties, en ook wat er gebeurt met de reizen van de tekenbevoegde van een fractie.

De heer **Deen** (PVV) is het eens met mevrouw Pels en de heer Den Uyl. Het WOB-verzoek leek specifiek gericht op leden van de PVV. Spreker hecht daar echter weinig waarde aan.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) is het eens met GroenLinks. Zij vraagt zich af hoe bij GS met reisdeclaraties wordt omgegaan.

De heer **Klein** (CU-SGP) vindt enerzijds dat veel inspanning gevraagd wordt voor een beperkte vergoeding. Anderzijds vraagt omgaan met publiek geld om grote zorgvuldigheid. Hij denkt dat ook een andere werkwijze mogelijk is, waarbij de accountant naar extremen kijkt en op die basis het gesprek met Statenleden aangaat.

De heer **Annaert** (VVD) kan zich volledig vinden in de laatste zin van de memo, waarin staat: "Statenleden zijn dus zelf verantwoordelijk voor een correcte duiding en het verantwoorden van elke reis met een code."

De **voorzitter** denkt dat de huidige regeling de gemeenschap veel minder geld kost dan de oude regeling. Statenleden hebben inderdaad een eigen verantwoordelijkheid in het indienen van declaraties. Uit de reacties is duidelijk dat het presidium kiest voor zelfregulering op basis van integriteit. Voor een accountant zal toetsing erg lastig zijn. Fracties zullen intern moeten bediscussiëren of reizen fractiegerelateerd zijn. Ook GS zijn gebonden aan afspraken over het gebruik van dienstauto's. De Belastingdienst voert middels horizontaal toezicht steekproefsgewijze controles uit op dit gebruik. De regeling blijft zoals deze is.

- *Het presidium neemt kennis van de wijze van verantwoorden door Statenleden van hun ov-reis- en kilometerkosten in het digitale Reisbalanssysteem, wijzigingen in de controle van de declaraties sinds 2014 en het uitgangspunt dat een correct gebruik en duiding de verantwoordelijkheid is van de Statenleden.*

- *Het presidium stemt niet in met het voorstel om, teneinde de zorgvuldigheid te vergroten, fractievoorzitters een rol te geven in de verantwoording van de reisdeclaraties van hun fractieleden, door elk kwartaal de reisoverzichten van hun fractieleden te ondertekenen.*

7. Uitspraak over gewogen peiling in de commissies

De heer **Yurdakul** zegt dat het voorstel uitvoerig is besproken in de Agendacommissie. De Agendacommissie wil gewogen peilingen mogelijk maken, maar dan alleen bij politiek zeer gevoelige onderwerpen.

De heer **Van Liere** (PvdD) zal niet met het voorstel instemmen. Een stemming in een commissie mag nooit gewogen zijn, laat staan dat op basis van een gewogen meerderheid een besluit mag worden genomen. Ook de minister heeft laten weten dat dit niet is toegestaan. De **voorzitter** stelt dat er een onderscheid is tussen een stemming en een peiling. Een peiling zou wel gewogen mogen zijn. De heer **Van Liere** (PvdD) vindt de formulering in het memo wat dat betreft niet helder. Zijn voorstel is om in het memo "dat een besluit op basis van zetelmeerderheid" te vervangen door "dat een peiling op basis van zetelmeerderheid" en "dat over zaken die alléén de commissie aangaan, zoals de commissieagenda of een werkbezoek, kan worden besloten bij meerderheid van het aantal (aanwezige) commissieleden" te wijzigen in "dat over zaken die de commissie aangaan (taken genoemd in het reglement van orde, artikel 60), moet worden besloten […]".

De **voorzitter** concludeert dat het presidium instemt met het eerste wijzigingsvoorstel van de heer Van Liere.

De heer **Yurdakul** licht wat betreft het tweede voorstel van de heer Van Liere toe dat de commissie een samenstelling heeft die bij ongewogen stemming kan leiden tot een meerderheid die in presidium of PS niet zou leiden tot een meerderheid. Daarom moet in sommige gevallen juist wel gewogen worden gepeild.

De heer **Den Uyl** (PvdA) merkt op dat ongewogen besluiten die elders niet op een meerderheid kunnen rekenen vanzelf gecorrigeerd zullen worden in presidium of PS.

Mevrouw **Pels** (GroenLinks) zou ervoor willen waken dat al te snel tot gewogen peilingen wordt overgegaan. Relevant in dit verband is dat aanwezigheid van Statenleden bij commissievergaderingen zeer gewenst wordt geacht.

De **voorzitter** concludeert dat het presidium kan instemmen met wijziging van "dat over zaken die alléén de commissie aangaan" in "dat over zaken die de commissie aangaan". De heer **Van Liere** (PvdD) is tegen deze beperkte wijziging.

- *Het presidium stemt in met het advies van de Agendacommissie van 28 januari jl. om de in 2017 afgesproken lijn over besluitvorming in de Statencommissies te bestendigen, zij het met twee aanpassingen:*
  - *dat een peiling (in plaats van het woord 'besluit') op basis van zetelmeerderheid, de zogenaamde gewogen peiling, is toegestaan bij onderwerpen die bedoeld zijn voor behandeling in de Statenvergadering én als er sprake is van "politieke urgentie";*
  - *dat dergelijke gevallen per mail worden gedeeld met het presidium;*
  - *dat over zaken die ('alléén' wordt hier geschrapt) de commissie aangaan, zoals de commissieagenda of een werkbezoek, kan worden besloten bij meerderheid van het aantal (aanwezige) commissieleden.*

8. Screening kandidaat-gedeputeerden

De **voorzitter** zegt dat evaluatie van de screening heeft uitgewezen dat het werk van de externe commissie een doublure was van het werk van het bedrijf dat daarvoor was ingeschakeld. PS hebben uitgesproken dat ze graag de benoeming van nieuwe Statenleden tot taak willen hebben, en liever geen dubbelrol willen spelen. Daarom is het voorstel om dit keer niet te werken met een externe commissie, maar wel met een bureau dat rapporteert aan de commissaris van de Koning. De commissaris voert vervolgens gesprekken met kandidaten op basis van de bevindingen van

het bureau. De commissaris zal bovendien een terugkoppeling over de uitkomst van de gesprekken aan het presidium geven. Daarop volgt een voorstel aan PS.

De heer **Struben** (GroenLinks) gaat ervan uit dat bij bevindingen eerst terugkoppeling aan de betreffende fractie plaatsvindt. De **voorzitter** beaamt dit.

Het presidium stemt in met het voorstel.

- *Het presidium neemt kennis van de inrichting van de screeningsprocedures van kandidaat-gedeputeerden in 2011 en 2015 en de leerpunten over de externe commissie.*
- *Het presidium brengt het opdrachtgeverschap voor de screeningsprocedure onder bij de commissaris van de Koning in zijn rol als voorzitter van de Staten.*
- *Het presidium besluit geen commissie Integriteit bestaande uit Statenleden te betrekken bij de screeningsprocedure.*
- *De voorzitter zal zijn bevindingen als gevolg van de screeningsprocedure delen met het presidium.*

9. Instellen Onderzoekscommissie geloofsbrieven

De heer **Annaert** (VVD) merkt op dat in het memo gesproken wordt van zes leden, en in de voordracht van drie. De **griffie** zal dit controleren.

Het presidium stemt in met het voorstel.

- *Het presidium neemt kennis van het voornemen om de Onderzoekscommissie geloofsbrieven in te stellen en stemt in met het voorstel dat de commissie uit zes Statenleden zal bestaan en dat de voorzitter de leden zal benoemen.*
- *Het presidium besluit de voordracht met ontwerpbesluit ter besluitvorming aan te bieden aan Provinciale Staten van 4 maart 2019.*

10. Aanvraag papieren vergadersets

De heer **Struben** (D66) is voor digitalisering, maar stelt er prijs op als bepaalde bijzondere documenten op papier geleverd worden. De **voorzitter** zegt dat prints via de fractiemedewerker aangevraagd kunnen worden. Doel van de afspraken is ervoor te zorgen dat stukken niet onnodig geprint worden.

Mevrouw **De Meij** (50PLUS) vindt de werkwijze onnodig ingewikkeld. Tot nu toe waren er slechts twee fracties die gebruikmaakten van papieren stukken. De **voorzitter** vindt de afspraken niet ingewikkeld. Bovendien vindt hij het van deze tijd om te voorkomen dat onnodig veel papier wordt gebruikt. De regeling staat het toe dat men alsnog van papier gebruikmaakt, al is dat geen automatisme. De **griffie** zegt dat het voordeel van een verzoek via de fractiemedewerker is dat meer gericht om geprinte stukken gevraagd kan worden. Tot nu toe werden alle stukken op papier geleverd.

De heer **Leever** (ONH) oppert dat geprinte stukken eventueel ook op het provinciehuis kunnen worden aangeboden. De **voorzitter** zegt dat alternatieve werkwijzen besproken kunnen worden met de nieuwe PS.

- *Het presidium neemt er kennis van dat fractiemedewerkers vanaf de nieuwe Statenperiode opdracht kunnen geven aan de Repro-afdeling van de provincie om papieren vergadersets voor Staten- en duo-commissieleden te printen en te verzenden, waarbij het uitgangspunt blijft dat PS zoveel als mogelijk digitaal werken.*

11. Definitieve jaarcijfers PS-budgetten 2018

- *Het presidium neemt kennis van de definitieve jaarcijfers van de PS-budgetten per 31 december 2018.*

12. Besluitenlijst Agendacommissie 28-01-19

- *Het presidium neemt kennis van de besluitenlijst van de Agendacommissie van 28 januari 2019.*

13. Brief van de voorzitter van PS aan kandidaat-Statenleden 28-02-19

- *Het presidium neemt kennis van de brief van de voorzitter van PS 'Informatie voor kandidaat-Statenleden' d.d. 28 februari 2019.*

14. Rondvraag

Mevrouw **Alberts** (SP) merkt op dat in de commissie NLWM een aantal vragen is gesteld, die beantwoord zouden worden voorafgaand aan de PS-vergadering van vandaag. De **griffie** zegt dat de antwoorden nog niet beschikbaar zijn.

15. Besloten deel

Van het besloten deel is een separaat verslag opgesteld.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 11.50 uur.