

**Aan**

Het presidium

**Bijlagen**

- "De Staten aan het stuur; evaluatie van de Agendacommissie 2.0 en het BOB-model". Debat.NL. Januari 2018.

- Het duo-commissielid; nut en noodzaak doorgelicht

Evaluatie van de rol en positie van duo-commissieleden in de provincie Noord-Holland. BMC. Januari 2013.

**Uw contactpersoon**

J. Loggen

AD/STG

Doorkiesnummer 06-5157 2643

loggenj@noord-holland.nl

23 april / 6 mei 2019

1|4

**Betreft: aantal duocommissieleden**

**Memo****Inleiding**

Op 15 april jl. sprak een aantal van u de wens uit de komende Statenperiode meer dan één duocommissielid in te mogen zetten. Afgesproken werd dit in de fracties te bespreken en hierop terug te komen.

Hiertoe ontving u op 23 april het verslag van het presidium en een verwijzing naar de rapporten die over dit thema zijn opgesteld.

Hieronder treft u dezelfde informatie nogmaals aan, met één aanvulling: Informatie over het presentiegeld en reiskosten van duocommissieleden in 2017 en 2018.

**Voorstel:**

Het presidium wordt voorgesteld de wens van fracties om meer dan één duocommissielid in te kunnen zetten, te bespreken.

**Kosten duocommissieleden 2015-2019**

Van de elf fracties hebben in de vorige Statenperiode acht fracties gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een duocommissielid in te zetten. In tegenstelling tot een Statenlid ontvangt een duocommissielid geen vaste, maandelijkse vergoeding. Een duocommissielid mag tot maximaal € 1000,- per maand declareren aan presentiegeld. De hoogte hiervan bedraagt € 115,84 per dagdeel.

Commissievergaderingen en aan de commissie verwante bijeenkomsten zijn declarabel. Dat geldt ook voor bepaalde Statenactiviteiten waarvoor duocommissieleden kunnen worden uitgenodigd, zoals een Statendag. Duocommissieleden mogen tevens hun reiskosten declareren (OV- en kilometerkosten).

In 2017 is aan presentiegeld en kilometers € 21.700,- uitgekeerd.

In 2018 betrof dat € 12.500,-.

Het thans beschikbare PS-budget voor presentiegelden en kilometervergoeding voor duo-commissieleden is jaarlijks € 32.000,-

### **Concept-verslag presidium 15 april 2019**

“Mevrouw **Van Soest** (50PLUS/PVDO) zou graag willen kunnen beschikken over een extra duocommissielid. De heer **Klein** (CU-SGP) ondersteunt dit verzoek van harte. Liefst zou hij drie duoleden willen aanstellen. Om dit budgetneutraal te kunnen invoeren zou men kunnen besluiten aan slechts één duolid per vergadering presentiegelden toe te kennen. De heer **Loggen** (VVD) begrijpt het verzoek, maar vindt een stap van één naar drie duoleden erg groot. Hij wil het verzoek in zijn fractie bespreken. Dat geldt ook voor de heer **Smaling** (SP).

De heer **Zoon** (PvdD) sluit zich bij het verzoek van de heer Klein aan. Het is eerder ingediend en daarbij is een voorstel toegezegd. Waar is dat voorstel? Mevrouw **Kocken** (GroenLinks) zegt dat haar fractie er in principe voor is het verzoek te honoreren. Wel moet daarbij de uitslag van de verkiezingen gerespecteerd worden. Een stap van één lid naar drie leden is voor GroenLinks te groot. Spreekster vindt het wenselijk het punt voor een volgende vergadering specifiek te agenderen. De heer **Everduim** (DENK) sluit zich daarbij aan.

De **voorzitter** geeft aan dat dit onderwerp door het vorige presidium is doorgeschoven naar de nieuwe Staten. Hij moedigt de leden van het presidium aan het onderwerp eerst in de fractie te spreken, op basis van het besprokene in deze vergadering en de rapporten die hierover eerder zijn opgesteld. Het onderwerp keert daarna terug op de agenda van het presidium.”

### **Rapport “De Staten aan het stuur” 2018**

In opdracht van het presidium werd begin 2018 het rapport [“De Staten aan het stuur; evaluatie van de Agendacommissie 2.0 en het BOB-model”](#) opgeleverd door Debat.NL. Hierin worden de nieuwe rolinvulling, positie en bevoegdheden van de Agendacommissie 2.0 en de toepassing van het BOB-model geëvalueerd. Een van de doelstellingen van de Agendacommissie is om de agendadruk van PS te beheersen, bijvoorbeeld door een efficiënte(re) spreiding van onderwerpen over de agenda's. Hierover merkt Debat.NL in het rapport op:

“De agendadruk raakt fracties in ongelijke mate. Grote fracties zullen de veelheid aan bijeenkomsten makkelijker verstouwen dan kleine fracties. Men erkent dat met name kleine fracties gebukt gaan onder een grote werkdruk, omdat zij net als andere fracties beschikken over één duo-lid

en daardoor als eenmansfractie toch genoodzaakt zijn in twee commissies te zitten.”

De scribenten doen vervolgens een aanbeveling ten aanzien van de ondersteuning van kleine fracties (GECITEERD UIT HET RAPPORT VAN DEBAT.NL):

#### “2.4 Ondersteuning van kleine fracties

“Ondersteuning van Statenfracties is vaker onderwerp van discussie in de Staten van Noord-Holland. Bij de inkrimping van de Staten is destijds besloten de ondersteuning uit o.a. kostenoverwegingen te beperken tot één duolid per fractie. BMC rapporteerde in 2013 dat de keuze voor één duolid mede is te verantwoorden vanwege een verwachte verlaging van de werkdruk. Van aantoonbaar minder werkdruk lijkt evenwel geen sprake en in de Staten is eerder het grote belang onderstreept om ‘in het debat ook de argumenten van de oppositie toe te laten en deze serieus te nemen, ook indien dat (politiek) niet uitkomt’. (Rapport Ondernemend Bestuur 2012).

De Staten zouden daarom het volgende voorstel kunnen overwegen. In het BMC onderzoek werd uitgegaan van minimaal twee aanwezigen per kleine fractie per commissie. Verlaag dat naar één aanwezige per commissie, maar maak het wel mogelijk om verschillende duoleden deze rol te laten vervullen voor verschillende commissies. Dat maakt het mogelijk voor iedere fractie om een specialist aan te stellen per commissie zonder dat er extra vergoedingen hoeven te worden betaald. De aanpassing komt ook tegemoet aan de destijds gewogen argumenten van juridische juistheid, democratische rechtvaardigheid en praktische passendheid. Daarnaast zouden kleine fracties bij eigen moties nog meer het contact kunnen zoeken met de griffie en GS voor de voorbereiding van deze voorstellen.”

Aanbeveling 2.4 van de evaluatie luidt: ‘Ondersteuning van kleine fracties; overweeg het aantal duocommissieleden te verhogen van 1 per fractie naar 1 per commissie’.

#### **Rapport “Het duo-commissielid; nut en noodzaak doorgelicht” 2013**

In opdracht van het presidium werd begin 2013 het rapport [“Het duo-commissielid; nut en noodzaak doorgelicht. Evaluatie van de rol en positie van duo-commissieleden in de provincie Noord-Holland”](#) opgeleverd. De opdracht werd uitgevoerd door / onder regie van prof. dr. M.J.G.J.A. Boogers, hoogleraar Innovatie en Regionaal Bestuur aan de Universiteit Twente en werkzaam bij de BMC groep.

De totstandkoming van het rapport werd begeleid door een ‘voorbereidingscommissie’ met daarin twee Statenleden van de coalitie

en twee Statenleden van de oppositie. Aanleiding was de afspraak in het Noord-Hollandse Coalitieakkoord 2011-2015 dat het hanteren van één duocommissielid per fractie na twee jaar geëvalueerd zou worden. Er werd gekozen voor een extern onderzoek naar de legitimiteit en het aantal duo-commissieleden in de provincie Noord-Holland. Het onderzoek diende informatie op te leveren ter voeding van de evaluatiediscussie.

In april 2013 besprak het presidium het rapport. Een meerderheid van het presidium stemde in met het hierin beschreven 'scenario i', wat inhoudt het handhaven van de status quo van 1 duo-commissielid per fractie.

Het presidium nam hierbij nog kennis van de toevoeging door de heer Leever (fractievoorzitter Ouderenpartij Noord-Holland) van een variant aan scenario ii, inhoudende een kostenneutrale vergroting van het aantal duo-commissieleden per fractie. Er mogen dan meerdere duo-commissieleden per fractie zijn, maar per commissievergadering en provinciale activiteit kan er slechts door één duo-commissielid presentiegeld en/of reiskosten worden gedeclareerd.