



DORPSRAAD SPAARNDAM

GEKOZEN VERTEGENWOORDIGING VAN DE SPAARNDAMSE BEVOLKING

Stichting Dorpsraad Spaarndam
Ringweg 36
2064 KK Spaarndam

Spaarndam, 26 mei 2019

Aan: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
t.a.v. Dhr. J. van der Hoek
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Betreft: verkenning draagvlakonderzoek inzake grenscorrectie Spaarndam

Geachte college,

Op 7 mei 2019 zond u ons een brief met kenmerk 2019-0000094387 en op 20 mei 2019 nog een brief met kenmerk 1191465/121160. Beide brieven betroffen het onderwerp: verkenning grenscorrectie Spaarndam. Met dit schrijven willen wij graag op beide brieven reageren.

In uw brief van 7 mei jl. bericht u in gesprek te gaan met de Dorpsraad Spaarndam en de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem en op basis van deze gesprekken uw bevindingen en conclusies te zullen berichten aan de minister, de gemeenten, de Dorpsraad en de Provinciale Staten van Noord-Holland.

Op basis van deze brief is bij ons de indruk ontstaan dat u de genoemde gesprekken lijkt te zien als zijnde het draagvlakonderzoek.

Indien onze indruk juist is, zijn wij van mening dat de door u gevolgde procedure niet overeen komt met de door de minister gevraagde uitvoering van de motie van de Tweede Kamer. Bedoelde gesprekken kunnen volgens ons niet worden aangemerkt als een draagvlakonderzoek onder de Spaarndamse bevolking. De onder onze bevolking levende meningen zouden daarmee immers opnieuw genegeerd worden, evenals de huis-aan-huis-peilingen die hierover in het verleden gehouden zijn. De Spaarndammers willen nu juist echt worden gehoord over de bestuurlijke indeling van het dorp. Zonder hun betrokkenheid zal er onrust en verdeeldheid blijven bestaan en daar is het dorp niet mee gediend.

Wellicht ten overvloede spreken wij voorts de verwachting uit dat u voorafgaand aan uw brief aan de minister en de gemeenten eerst uw verslag van het gesprek met ons ter verificatie aan de dorpsraad voorlegt. Het is van belang dat beide partijen zich kunnen vinden in het verslag.

Evenzo verwachten wij dat u de schriftelijke input van de Dorpsraad die wij u toezonden ter voorbereiding van het overleg op 12 april bij uw brief voegt, inclusief alle bijlagen. Volledigheidshalve sturen wij u die nogmaals toe.

In uw brief van 20 mei jl. stuurt u ons een afschrift van uw brief aan de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude. U stelt in deze brief dat u in uw voorgenomen gesprekken met de gemeenten ook het standpunt van de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude kenbaar zult maken, dat volgens hen een grenscorrectie niet nuttig en/of effectief zou zijn en dat bij een eventuele peiling van meningen van inwoners over een grenscorrectie voor Spaarndam ook inwoners van aangrenzende dorpen en het buitengebied zouden moeten worden betrokken.

U geeft aan het standpunt van de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude te betrekken in de balans die u van uw verkenning opmaakt na het voeren van genoemde gesprekken. Dit achten wij niet juist. De Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude kan in Spaarndam namelijk niet als belanghebbende partij worden gezien.

U treedt hiermee overigens ook buiten de motie, die alleen betrekking heeft op de inwoners van het dorp Spaarndam, dus niet op de standpunten van inwoners en belangenverenigingen van ver daarbuiten.

In dit verband wijzen wij erop dat de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude volgens haar statuten (zie bijlage.1) geen taken of verantwoordelijkheden heeft buiten haar eigen werkgebied. Haar werkgebied beperkt zich tot de dorpen Haarlemmerliede, Spaarnwoude, Vinkebrug en het buitengebied in het *zuidelijk* deel van de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Het dorp Spaarndam, gelegen in het *noordelijke* deel van de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, ligt dus ver buiten haar werkgebied.

Leden van de Dorpsvereniging die buiten het werkgebied wonen, waaronder inwoners van het dorp Spaarndam, zijn zogenoemde *begunstigende* leden (Artikel 4 en 5 van hun statuten) en hebben derhalve geen stem in de Dorpsvereniging (Artikel 13 van hun statuten). De Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude kan de inwoners van Spaarndam dan ook niet vertegenwoordigen.

Wij verzoeken u derhalve het standpunt van de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude niet te betrekken bij de uitvoering van de motie. De Dorpsvereniging is niet belanghebbend en heeft geen rol in de vertegenwoordiging van de inwoners van Spaarndam. Het bestuur van de genoemde dorpsvereniging heeft de inwoners van Spaarndam overigens nooit betrokken bij het innemen van haar eigen standpunt ten aanzien van de bestuurlijke herindeling. Dat heeft de Dorpsraad Spaarndam altijd gerespecteerd. Het moge duidelijk zijn dat wij verschillende standpunten hadden.

Wij verzoeken u de inhoud van deze brief ter harte te nemen en in nader overleg met de beide gemeenten en de Dorpsraad Spaarndam op korte termijn te bepalen hoe het draagvlakonderzoek onder de Spaarndammers gaat plaatsvinden, overeenkomstig de wens van de Tweede Kamer en de minister. Wij hechten aan een zo open en democratisch mogelijke procedure zonder vooringenomenheid. Het gaat om wat de Spaarndammers als beste oplossing zien.

Met vriendelijke groet,



Drs. J. de Jongh,

Voorzitter Dorpsraad Spaarndam