



Partij voor
de Dieren

Statenfractie Noord-Holland



Christen
Unie



VERZOEK TOT INTERPELLATIE 'GRAFIREGERS TATA STEEL / HARSCO METALS'

De fracties van CDA, Partij voor de Dieren, SP, ChristenUnie, Forum voor Democratie, 50PLUS/PvdO en DENK dienen een verzoek in om tijdens de Statenvergadering van 17 juni aanstaande een interpellatiedebat te houden over de grafireggers bij Tata Steel / Harsco Metals.

Het interpellatiedebat volgt op de commissievergadering over dit onderwerp van donderdagavond 13 juni jl. De basis voor het interpellatiedebat zijn de vragen die wij hebben rondom het proces van de uitvoering van de VTH-taken tot dit moment, alsmede de toekomstige ontwikkelingen op dit dossier.

In de bijlage zijn enkele (vervolg)vragen opgenomen die leven bij de verschillende Statenfracties. Deze vragenlijst is niet uitputtend. De opgenomen vragen in de bijlage geven niet noodzakelijkerwijs de mening weer van alle indieners van dit verzoek tot interpellatie.

Interpellatieverzoek t.b.v. PS 17-06-2019

Bijlage

1. Wie was opdrachtgever van het RIVM onderzoek? Waarom is besloten tot een beperkt onderzoek van slechts 1 meting met de gevolgen voor een beperkte groep van de samenleving? Welke vervolgonderzoeken gaat de gedeputeerde uitvoeren en op welke termijn?
2. Welke acties heeft college ingezet naar aanleiding van het onderzoek van RIVM?
3. Kan de gedeputeerde uitleggen waarom RIVM met een tussenrapport is gekomen en welke afspraken waren gemaakt rondom communicatie van de resultaten?
4. Wat heeft de gedeputeerde gedaan in de tien dagen tussen het moment dat hij kennis had van het tussenrapport en de verschijning daarvan?
5. Het ILT gaat naar de rechter om betere handhaving af te dwingen. Is het college met ons van mening dat de huidige handhaving tekortschiet of in het verleden tekort is geschoten?
6. Welke acties heeft de gedeputeerde ingezet naar aanleiding van de aankondiging van de ILT om naar de rechter te stappen om betere handhaving af te dwingen?
7. Welke traject heeft zich afgespeeld voordat de ILT heeft besloten naar de rechter te stappen? Is de provincie eerder door ILT gewaarschuwd dat de handhaving onvoldoende was? Zo ja, waarom is daar destijds geen actie op ondernomen?
8. Wat is het oordeel van de OD over de uitkomsten van het vrijwillige kosteneffectiviteitsonderzoek van TATA?
9. ILT stelt dat Tata Steel Europese normen overschrijdt en dat de provincie dat toelaat. Gedeputeerde zei tijdens de commissiebespreking op 13 juni 2019 dat hij de Europese normen als een absoluut minimum ziet. Waarom wordt daar dan niet op gehandhaafd door de provincie en waarom wordt overschrijding van de (al te zwakke) Europese normen toegestaan?
10. Wanneer is precies besloten in de vergunning van Harsco een bepaling op te nemen dat stof niet verder dan 2 meter van de stortplek terecht mag komen? Wat was de aanleiding daartoe, en welke alternatieven zijn destijds overwogen?
11. Bent u van mening dat incidentele visuele inspecties op grote afstand een adequate manier is om toezicht te houden op de stofverspreiding bij het storten van slakken?
12. Hoe vaak is er sinds het afgeven van de vergunning aan Harsco gehandhaafd op de bepaling dat het stof niet verder dan 2 meter van de stortplek terecht mag komen? Wanneer zijn de eerste overtredingen geconstateerd?
13. Tijdens de commissievergadering van 13 juni vertelde de OD dat vergunning van Harsco in 2010 is aangepast na een beroepszaak. Toen is de regel van "geen uitstoot van stoffen buiten twee meter van de bron" in de vergunning gekomen. Door wie is de beroepszaak aangespannen en met welke redenen precies? Wat was het doel achter de "2 meter-voorwaarden" en geldt die voorwaarde voor alle emissies van Harsco?
14. Staatssecretaris Van Veldhoven van Infrastructuur en Waterstaat heeft onlangs aan de Tweede Kamer aangegeven een onderzoek te willen naar de manier waarop de provincie Noord-Holland handhaaft, toezicht houdt en de vergunningen heeft verleend. Is het college met ons van mening dat de huidige vorm van handhaving, toezicht en het verlenen van vergunningen tekortschiet of in het verleden tekort is geschoten?
15. Welke traject heeft zich afgespeeld voordat de Staatssecretaris besloot een onderzoek in te stellen? Is de provincie eerder door de staatssecretaris gewaarschuwd dat wijze waarop gehandhaafd werd, toezicht werd gehouden of vergunningen werden verleend, onvoldoende was? Zo ja, waarom is daar destijds geen actie op ondernomen?
16. Kan het college een inschatting geven over de aansprakelijkheid van de provincie mocht blijken dat de procedure voor de verleende vergunning inderdaad onvoldoende is gebleken?

Interpellatieverzoek t.b.v. PS 17-06-2019

17. De gedeputeerde stelde dat binnenkort monitoring en onderzoek naar ultrafijnstof gaat plaatsvinden. Er bestaan naar ons weten geen normen voor ultrafijnstof, hoewel het wel hele schadelijke gezondheidseffecten heeft. Wat gaan de GS precies doen met die resultaten naar ultrafijnstof?
18. Welke middelen heeft de provincie tot zijn beschikking om bij constatering van gezondheidsgevaaren als gevolg van te veel uitstoot van allerlei stoffen, te handhaven en de uitstoot aan te pakken?
19. Het rapport van RIVM geeft aan dat uit de grafietmonsters bleek dat het extra kankerrisico als gevolg van blootstelling aan PAK's onder het risiconiveau ligt van wat in Nederland als verwaarloosbaar wordt geacht. Maar tegelijk bleek dat de hoogst gemeten hoeveelheid PAK's van de 'eerste veegmonsters' (de monsters genomen vóór de grafietregen) een factor 2,6-7,5 hoger ligt dan de hoogst gemeten waarde van de uiteindelijke grafietregenmonsters. Uitgaande van deze PAK-hoeveelheden zou het extra kankerrisico in geval van een langdurende herhaalde blootstelling boven het verwaarloosbaar risico uitkomen. Dat betekent dat er zelfs nog los van de grafietregen, een mogelijk ernstig gevaar is voor de volksgezondheid. Wat gaan de GS doen om dit gevaar beter te monitoren en per direct aan te pakken?
20. Hoe kan het dat de GS al jaren beweren dat alle uitstoot van Tata Steel/Harsco binnen de gezondheidsnormen blijft, maar dat als het RIVM één keer veegmonsters neemt meteen blijkt dat er wél allerlei ernstige gevaren voor de gezondheid zijn? Hoe gaan de GS ervoor zorgen dat dit soort fouten in de toekomst worden voorkomen?
21. Tijdens dezelfde commissievergadering gaf OD aan dat ze het behoorlijk druk hadden. De Gedeputeerde heeft aangegeven dat er bij het nieuwe coalitieakkoord extra geld wordt vrijgemaakt voor de Omgevingsdiensten. Is er onderzoek gedaan naar eventuele (toekomstige) capaciteitsproblemen bij de Omgevingsdiensten? Waar is anders het extra bedrag dat nu wordt vrijgemaakt voor de Omgevingsdiensten precies op gebaseerd? Kunt u garanderen dat er voldoende geld wordt vrijgemaakt om mogelijk te maken dat de Omgevingsdiensten al hun taken goed en nauwkeurig kunnen verrichten? Hoe verhouden de uitspraken van de gedeputeerde zich tot de gelden die in de Kaderbrief 2020 zijn aangekondigd voor de OD?
22. Tata Steel/Harsco-terrein ligt vlakbij NNN/Natura2000. Hoe monitoren GS de impact van de activiteiten van Harsco/Tata Steel op dat gebied? Welke middelen zet de provincie daarvoor in? Wat zijn de conclusies van die monitoring?
23. Tata Steel/Harsco is slechts één bron van vervuiling in de provincie. Bent u het met ons eens dat de provincie ook bij andere bronnen (verkeer, luchthaven, industrie, grote landbouwbedrijven) nauwkeuriger potentieel gevaarlijke uitstoot moet gaan monitoren? Zo nee, waarom niet?
24. Kunnen GS uitsluiten dat er bij andere grote bronnen van vervuiling in de provincie (bijv. onder de rook van Schiphol) grotere gezondheidsrisico's zijn dan tot nu toe werd gemeten?
25. In de Omgevingswet zijn vier belangrijke Europese milieubeginselen opgenomen, waaronder het voorzorgsbeginsel en het beginsel van preventief handelen. Bent u het met ons eens dat die beginselen onvoldoende zijn toegepast in het geval van Tata Steel/Harsco? Op welke manier gaan de GS deze milieubeginselen in de toekomst beter toepassen?
26. Noord-Hollanders hebben eerder in een publieksonderzoek van de provincie aangeven het 'verbeteren van de luchtkwaliteit' van zeer groot belang te vinden en deze opgaven te verkiezen boven economische doelen. Welke concrete stappen gaan GS nemen om beter te voldoen aan deze wens van Noord-Hollander? Als de GS moeten kiezen tussen verbeteren van luchtkwaliteit en economische groei, kiezen ze dan altijd voor betere luchtkwaliteit?
27. Kan de gedeputeerde garanderen dat hij de gezondheid van mensen en andere dieren altijd op de eerste plaats en boven economische belangen stelt?
28. Kan de gedeputeerde een chronologisch feitenoverzicht geven over zijn gesprekken met de directie van Tata Steel/Harsco en daarbij aangeven welke afspraken hij heeft gemaakt met de directie van het bedrijven / de bedrijven?