

From: [REDACTED]
Date: 20 Jun 2019 17:35:32 +0200
To: "Statengriffie" <statengriffie@noord-holland.nl>; "info@rivm.nl" <info@rivm.nl>
Cc: "Tekin, dhr. A. (Adnan)" <tekina@noord-holland.nl>
Subject: Fw: Onderzoeksfase 2
Attachments: bijlage-5-e-fijnstof-rapport Website Versie 25.10.2016 .pdf, Emissies -2016.pdf, samenvattende-rapportage-ijmond.pdf, RIVM rapport Wonen in de IJmondongezond. 601797002.pdf, Limburgs Dagblad 06.12.1991 RIVM stelt op verzoek Nul metingen

Verzoek aan Mw. K. Bolt om dit mailtje met de statenleden te willen delen.

Beste allen,

Graag wil ik U het volgende voorleggen.

De IJmond leeft al 100 jaar in een haat/liefde verhouding met – eens de Koninklijke Hoogovens – en thans het Indiase Tata Steel.

Dat er door de omwonenden hinder van stof en stank werd ondervonden van de toenmalige Hoogovens werd algemeen gedoogd. Velen verdienden er hun brood en je bijt nu eenmaal niet in de hand die je voedt.

En dat waren er ooit zo'n 22.000. Men nam het voor lief. Stof kon je wegpoetsen of je "spoelde" het weg – stank moest men maar voor lief nemen.

Anno 2019 is alles ineens anders. De "Koninklijke" is niet meer van "ons" en van de ooit 22.000 zijn er nog een kleine 9.000 over. De band is veranderd en de omwonenden zijn (IJ)mondiger. Men pikt de onnodige hinder niet meer en helemaal niet als het om onze gezondheid en die van onze kinderen gaat.

Al decennia worden er onderzoeken gedaan. Zembla besteedde in 2008 aandacht aan de zorgen van de omwonenden over de emissie van het toenmalige Corus – in de volksmond toen al Sores genoemd.

In september 2009 verscheen het RIVM met het rapport – Wonen in de IJmond, ongezond?

Het rapport concludeert.

3.3 Conclusies over longkanker - In de gegeven periode zijn de kankerincidenties rond Corus met de best beschikbare gegevens en methoden onderzocht. Uit het onderzoek blijkt het volgende:

- In de postcodegebieden van Beverwijk en Velsen - ik voeg daar voor het gemak Wijk aan Zee ook maar aan toe - (circa 45.000 inwoners) waar de niveaus van luchtverontreiniging in het verleden afkomstig van Corus het hoogst waren, komt longkanker circa 33% vaker voor dan in gebieden waar de emissies van Corus niet of nauwelijks hebben bijgedragen aan de lokale luchtverontreiniging.

In de "Samenvattende Rapportage van de GGD" trekt men echter de volgende conclusie - "In bepaalde gebieden in de IJmond komt meer longkanker voor dan

gemiddeld in de regio. Dit lijkt voor het merendeel veroorzaakt te worden door de rookgewoonten van de inwoners". 🤔

Als in 2018 opnieuw grafietregens neerdalen op Wijk aan Zee en IJmuiden, wat ook al in 1991 het geval was (zie bijlage), slaat de onrust opnieuw toe. Bewoners dringen (opnieuw) aan op een onderzoek naar het effect van deze grafietregens op de gezondheid. Het RIVM neemt deze keer veegmonsters en de uitkomst doet zowel de burger als de politiek de schrik om het hart slaan. Naast PAK's worden zware metalen waaronder lood, Vanadium en Mangaan in de veegmonsters aangetroffen.

Voor de metalen lood, mangaan en vanadium is de geschatte blootstelling voor jonge kinderen zodanig dat dit ongewenst is voor de gezondheid. Joke Herremans van het RIVM nuanceert het rapport enigszins door te stellen dat het stoplicht op licht oranje staat.

Hoe verwarrend wordt het als we weten dat:

- Richtlijn 2008/50/EG **Jaargrenswaarde voor de concentratie aan lood in de lucht** ter bescherming van de gezondheid van de mens: **0,5 µg/m³ is.**
- Richtlijn 1998/83/EC: Maximum concentratie van lood in drinkwater is **10 µg/l. is.**
- De emissie naar de lucht door Tata Steel jaarlijks **3 – 4.5 TON** lood is.
- Het RIVM mij telefonisch meedeelde dat deze emissies niet op leefniveau komen.
- Het nog ingewikkelder wordt als we het turbulentierapport 2016R001 van 25.10.2016 op pagina 16 (zie bijlage) er bij nemen. Hier lezen wij dat "Naarmate de bron hoger wordt, wordt de invloed duidelijker: de pluim komt eerder aan de grond, veroorzaakt daar duidelijk hogere concentraties, maar verder windwaarts zijn de concentraties juist lager door de extra turbulentie van het zog. **Voor hoge bronnen is duidelijk dat de invloed heel sterk is: tot op 1,5 km afstand van de bron zijn de concentraties veel hoger dan zonder de windmolens** en voor grotere afstanden aanzienlijk lager". In de bijlage leest u welke zware metalen – naast de 4.5 ton lood - Tata Steel jaarlijks over onze hoofden uitstrooit. Dat huisartsen steeds meer patiënten op bezoek krijgen met relatief veel oogklachten en luchtwegklachten is dan niet zo vreemd, toch?

De Provincie Noord-Holland heeft een VVGB afgegeven voor twee extra windparken welke rond het Tata Steel terrein zullen worden gesitueerd. Het windpark Ferrum en Spuisluis. De GGD is helaas nooit bij deze onderzoeken betrokken. Als wij nu weten dat stof uit de SAHARA op mijn en uw auto's neer dwarrelt en stof van Harsco niet bij de bedrijfsgrenzen neerdaalt, maar hele dorpen er mee worden bedekt, hoe kunnen wij dan wegkijken als we weten dat er naast de drie bestaande windturbines aan de zuidwesthoek van Tata Steel er nog eens drie aan de westkant en 6 aan de zuidkant

van het bedrijf komen. De voormalige CvdK dhr. Johan Remkes zei reeds - **Bestuurlijk weggijken kan dus ook hier niet, want 'wie niet kijkt, ziet ook niets'.**



Als het even wat harder dan normaal waait zien we bovenstaande beelden. Onnodig om te onderzoeken of dit stof wel van Tata Steel is maar het daalt wel door de hele IJmond neer.

Ik acht het van groot belang dat in de onderzoekfase 2 ook wordt gekeken naar de effecten welke deze windturbines op de emissies van o.a. Tata Steel zullen hebben.





De linker afbeelding is van het windpark Horns Rev 1 voor de Deense kust. Effect turbulentie op de mist rond het windpark in de Flevoland.

- Aan de heren R. Olij en M. Bakker van de OD NZKG heb ik de vraag gesteld hoe zij aankijken tegen dit, in mijn ogen, “loodzware” probleem van beoordeling dat 0.5 ug gevaarlijker is dan de jaarlijkse emissie van 4.500 kg. lood uit de schoorstenen van Tata Steel en of zij mij dit kunnen uitleggen.
- Aan PS stel ik de vraag of men zich ten volle bewust is van de stapeling van milieueffecten die in de IJmond zich al decennia lang voordoen maar omwille van het economisch belang worden genegeerd.
- Gedeputeerde Tekin vraag ik het mailtje omtrent NUL metingen te lezen. Dit in reactie op zijn belofte aan mij op 19 juni j.l.
- Aan het RIVM vraag ik (nogmaals) om uitleg over de vraag die ik ook aan de OD NZKG heb gesteld m.b.t. de emissie van 4.500 kg. lood naar de lucht in verhouding tot de jaargrenswaarde van 0.5 ug/m³.

In afwachting van reacties,

Met vriendelijke groet,

