

## **Bijlage bij Evaluatie Verbonden Partijen 2019 - Reactie Gedeputeerde Staten**

In deze bijlage geven wij vanuit het College van Gedeputeerde Staten een reactie op het evaluatierapport Verbonden Partijen 2019.

### **1. Algemene conclusies en aanbevelingen**

De algemene conclusies en aanbevelingen uit de evaluatie van verbonden partijen spitsen zich toe op de volgende punten.

#### **Effectieve inzet van het instrument**

De conclusie in het evaluatierapport is dat aan de randvoorwaarden voor een effectieve inzet van het instrument verbonden partijen, beter wordt voldaan dan bij de vorige evaluatie. Met instemming nemen we kennis van deze conclusie.

Wij herkennen de conclusies van de evaluatoren. In de afgelopen periode hebben we bij besluiten over nieuw op te richten verbonden partijen de voorwaarden zo goed mogelijk toegepast. Het feit dat we veel aandacht besteden aan de randvoorwaarden voor deelname aan een verbonden partij draagt bij aan zorgvuldige besluitvorming en effectievere inzet van het instrument.

#### **Verbonden partijen van voor 2014 behoeven aandacht**

Bij de meeste bestaande verbonden partijen die vóór 2014 zijn opgericht, vormen de beleidsonderbouwing en de aansturing nog een aandachtspunt. Deze zijn van vóór de Nota Verbonden Partijen 2014 waarin de voorwaarden voor het aangaan van een verbonden partij zijn vastgelegd.

Ook deze conclusie herkennen wij. Daarom werken wij met betrekking tot de oudere verbonden partijen aan verbeteringen. Hierbij willen wij opmerken dat het, juist door het karakter van sommige verbonden partijen, ingewikkeld is om de bestaande situatie aan te passen. Desalniettemin gaan wij op deze weg door en nemen de aanbevelingen als richtlijn over om tot verbetering te komen.

#### **Risico's in brede zin.**

Geconcludeerd wordt dat onvoldoende gelet wordt op risico's in brede zin en op rolvermenging. Er wordt wel gestuurd vanuit financieel perspectief, maar nog te weinig vanuit bestuurlijke en juridische risico's, uitvoeringsrisico's en communicatierisico's.

Deze conclusie is herkenbaar, evenals de conclusie van de evaluatoren dat wij wel stappen hebben gezet om dit te verbeteren. Bij een enkele verbonden partij is de rol van eigenaar belegd bij een ander GS-lid dan de opdrachtgeverrol. Ook is vastgelegd dat alle besluitvorming met betrekking tot verbonden partijen integraal geagendeerd wordt in het college. Dat geeft een breder perspectief dan alleen het financiële.

### **2. Conclusies en leerpunten per verbonden partij.**

Wij geven onze specifieke reactie op de casussen die rood scoren in de beoordeling.

#### **Goois Natuurreserveaat.**

De evaluatie verbonden partijen is opgesteld vóórdat GS het voornemen tot uittreding uit het GNR hebben omgezet in een definitief besluit (op 12 februari 2019) tot uittreding per 1-1-2019, onder aanbieding van een afkoopsom. De conclusies en constatering uit de evaluatie waren voor ons mede aanleiding om het besluit tot uittreding te nemen. De Gooise gemeenten hebben onze aanbieding nog niet geaccepteerd. Wel hebben zij zich bereid verklaard verder te willen

onderhandelen over de voorwaarden voor uittreding van de provincie en de gemeente Amsterdam en een andere vormgeving van onze betrokkenheid bij de natuur in het Gooi. Hiertoe zijn de gesprekken weer hervat. Er is geen einddatum gesteld. Wij beschouwen deze besluiten van ons college als passend bij de 'rode' scores voor het GNR in deze evaluatie.

#### **Recreatie Noord-Holland N.V. en recreatieschappen.**

De verwevenheid tussen de twee instrumenten recreatieschappen en Recreatie Noord-Holland N.V. (RNH) voor het beleidsdoel 'beheer van recreatiegebieden' wordt in de evaluatie benoemd als aandachtspunt. In potentie kan een dergelijke constructie leiden tot onduidelijkheid en belangenverstrengeling. Deze conclusie uit de evaluatie is herkenbaar en komt overeen met de ervaringen van ons college. Deze conclusie is ook getrokken in de verkenning – door het onafhankelijke adviesbureau Common Eye - die eind 2018/begin 2019 heeft plaatsgevonden naar de uitvoering van de beheertaken in de recreatieschappen. Naar aanleiding van deze verkenning, en met name de constatering dat de huidige situatie op het gebied van governance en beheer ongewenst is en aanpassing behoeft, hebben wij in het coalitieakkoord opgenomen dat de beleidsvorming- en beheertaken, die nu beide door RNH worden uitgevoerd, gescheiden zouden moeten worden. Dit zullen wij in de huidige collegeperiode verwezenlijken, in overleg met alle betrokken partners.

#### **GR Plassenschap Loosdrecht en Omstreken.**

Wat betreft de verschillende aanbevelingen die worden gedaan geldt dat wij ons in het Plassenschap, en overigens ook in de andere recreatieschappen, inzetten voor een zo goed mogelijke aansluiting van het recreatieve aanbod in de schappen bij de maatschappelijke wensen. Zo wordt immers het publieke belang van de recreatieschappen zichtbaar: zij dienen om een bijdrage te leveren aan de grote behoefte aan recreatieve mogelijkheden. De strategische aansturing van de recreatieschappen is een aandachtspunt. We hebben hier in ons coalitieakkoord een uitspraak over gedaan, die aansluit op de verkenning van governance van het beheer in de schappen van februari 2019.

#### **Zeestad B.V./C.V.**

Geconcludeerd wordt dat bij Zeestad het publieke belang onvoldoende helder is. Dat is de reden dat wij enkele jaren geleden hebben besloten onze deelneming in Zeestad te beëindigen. Op verzoek van de gemeente Den Helder blijven wij aandeelhouder tot de lopende projecten van Zeestad zijn afgerond in 2024.

#### **Zeehaven IJmuiden N.V. en Stichting Administratiekantoor Zeehaven IJmuiden N.V.**

De analyse dat de structuur met een scheiding tussen zeggenschap en financieel belang niet optimaal is vanuit publiek belang onderschrijven wij. Zoals opgemerkt kan de provincie deze structuur niet aanpassen zonder medewerking van veel andere betrokken partijen. Wij willen ons in deze collegeperiode graag inspannen om met de andere betrokken partijen in gesprek te gaan over mogelijke aanpassing van de structuur.

De effectiviteit van Zeehaven IJmuiden N.V. wordt als redelijk beoordeeld, met de kanttekening dat de provincie het maatschappelijk belang niet heeft uitgewerkt in concrete doelstellingen en deze doelstellingen met indicatoren monitort. Wij zullen dat de komende periode gaan uitwerken opdat inzichtelijk wordt gemaakt in welke mate het publiek belang wordt gerealiseerd.