

Advies aan Provinciale Staten	
Tbv Statenvergadering d.d	08-07-2019
Datum interim-commissievergadering	24-06-2019
Onderwerp: Verzoek tot uitbreiding van het fondsvermogen van het Participatiefonds Duurzame Economie Noord-Holland BV (PDENH)	

Uw contactpersoon

S. Neeskens
AD/STG

Doorkiesnummer +31235145282
neeskenss@noord-holland.nl

3 juli 2019

1|2

De commissie adviseert:

Dat de voordracht 'verzoek tot uitbreiding van het fondsvermogen van het Participatiefonds Duurzame Economie Noord-Holland BV (PDENH)' met het verslag van deze vergadering als hamerstuk wordt doorgeleid naar PS van 8 juli 2019.

Uittreksel concept-verslag Interim-Statencommissie 24-06-2019:

5.a. Statenvoordracht verzoek tot uitbreiding van het fondsvermogen van het Participatiefonds Duurzame Economie Noord-Holland BV (PDENH)

Mevrouw **Kuiper** (CDA) vindt het goed dat het Participatiefonds er is. Velen weten het fonds te vinden. Het CDA gaat akkoord met het voorstel om 11 miljoen euro beschikbaar te stellen, zodat het Participatiefonds doorgang kan vinden. Het vorige college heeft aangegeven dat dit college de ruimte zou krijgen om nog accenten aan te brengen. Welke accenten gaat het nieuwe college aanbrengen?

Mevrouw **Gielen** (GL) is blij met de uitbreiding van het fonds. Het fonds boekt goede resultaten. Wat als het niet goed gaat met het fonds? Denk daarbij aan het faillissement van Energia. Vallen investeringen in bio massa ook onder dit fonds? Er zijn nog andere echt duurzame vormen, zoals wind en zon. GL is blij met de investering in de energie transitie.

De heer **Deen** (PVV) zegt dat de PVV in het verleden al bezwaren heeft geuit inzake dit fonds. De provincie is geen bank. Het verstrekken van middelen dient door de markt te gebeuren. Als de markt hier brood in had gezien dan had ze dit al lang opgepakt. Ondernemen met belastinggeld heeft niet de voorkeur van de PVV.

Energia werd in maart jl. failliet verklaard. Het Participatiefonds ging daardoor voor meer dan 3 miljoen euro het schip in. Naar aanleiding van schriftelijke vragen van de PVV werd aangegeven dat als Energia een doorstart zou maken, opnieuw instappen in het fonds tot de mogelijkheden zou behoren. Zijn die plannen er? Kan worden uitgelegd aan welke voorwaarden moet worden voldaan om het predicaat duurzaam te krijgen? Anders wordt toetsen wel erg lastig.

Statenlid **Kostič** (PvdD) meldt dat de PvdD tevreden is dat er geld bij komt. In het kader van het doel van het fonds wordt door de PvdD opgemerkt dat projecten wel echt duurzaam zijn. Hoe verwachten Gedeputeerde Staten dit te waarborgen?

Het fonds heeft 1,3 miljoen euro geïnvesteerd in bio massa. Inmiddels is het standpunt ingenomen dat er geen ruimte meer is voor bio massa. Betekent dit dat er geen geld meer naar bio massa gaat via het fonds?

Mevrouw **Strens** (D66) zegt dat D66 akkoord gaat met het vrijgeven van 11 miljoen euro voor de derde tranche. In 2016 diende D66 een motie in. Het is nu een goede stap om te kijken welke nieuwe criteria passend zijn voor de derde tranche.

Gedeputeerde **Pels** licht toe dat het college nog aan het kijken is naar het verschuiven van accenten verschoven. Provinciale Staten worden op de hoogte gesteld of en, zo ja, welke accenten worden verschoven. Het fonds is bedoeld om risico te lopen om investeringen te doen waar de markt het nog niet aandurft maar waar wel potentie wordt gezien voor nieuwe duurzame bedrijven. Het risico van een faillissement hoort bij het besluit om het fonds in te stellen. Het college kent geen plannen voor een doorstart van Energia. Mocht die doorstart er wel komen dan zal het college ernaar kijken.

De vraag over wat echt duurzaam is, is een politieke discussie.

Er is één investering in bio massa bekend. Er moet verschil worden gemaakt tussen een kader opstellen voor grootschalige bio massacentrales en andere toepassingen van bio massa, zoals het gebruik van algen of olifantsgras. Het gaat om andere zaken dan in het coalitieakkoord staat omschreven. Binnen de huidige kaders van PDENH kunnen nu aanvragen worden gedaan. Het moet in lijn zijn met provinciaal beleid. Dit wordt meegenomen in het gesprek daarover.

Tweede termijn:

De heer **Deen** (PVV) kreeg als antwoord op zijn vraag wat duurzaam nu eigenlijk inhoudt dat dit een politieke discussie is. Dat maakt het wel ingewikkeld. Provinciale Staten geven veel geld uit aan 'duurzaam' en moeten daarover beslissen. Waar beslissen Provinciale Staten dan precies over. Wat is nu duurzaam?

Gedeputeerde **Pels** legt uit dat voor het fonds criteria zijn vastgesteld, waaraan een aanvraag moet voldoen. Daarop wordt getoetst, ook waar het gaat over duurzaamheid. Als de Staten daarover meer Informatie wensen, dan kan die worden verstrekt, bijvoorbeeld door een technische briefing of op andere wijze.

De heer **Deen** (PVV) wordt graag voorgelicht.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel als hamerstuk kan worden doorgeleid naar Provinciale Staten.