



Aan de Gemeenteraad  
van de gemeente Gooise Meren  
Postbus 6000  
1400 HA Bussum

Huizen, 30 juli 2019

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Speelpark Oud Valkeveen e.o. 2019".

Geacht College,

De VVG stelt zich statutair tot doel het bijzondere eigen karakter van de natuur, de landschappelijke en stedelijke gebieden en het cultureel erfgoed in het Gooi en omstreken zo goed mogelijk te beschermen en om een duurzame ontwikkeling van het Gooi te bevorderen.

#### **Aanleiding en kader van de zienswijze**

De Vereniging Vrienden van het Gooi (VVG) heeft kennisgenomen van uw besluit d.d. 20 juni 2019 waarmee u het ontwerp voor het bestemmingsplan "Speelpark Oud Valkeveen e.o. 2019" heeft bekend gemaakt (het voorliggende plan).

In de nota van uitgangspunten, die is opgesteld voorafgaand aan de productie van het bestemmingsplan staat:

Op 27 juni 2018 heeft de gemeenteraad Gooise Meren besloten dat een nieuw bestemmingsplan moet worden voorbereid. De aard en omvang van het speelpark gaven de gemeente aanleiding zich te bezinnen op de vraag hoe de ruimtelijke uitstraling van het speelpark zich verhoudt tot andere functies in het gebied waar het speelpark zich bevindt. Gezien de mogelijke ongewenste effecten op de omliggende natuur en het woon- en leefklimaat die kunnen volgen uit intensivering of verandering van het karakter van het speelpark, is het nodig een nieuw bestemmingsplan voor te bereiden waarin een afgewogen regeling wordt opgenomen voor het gebied. Het parkeervraagstuk is één van belangrijke factoren die de ervaren hinder van het speelpark beïnvloedt.

Onze zienswijze richt zich op ongewenste effecten op de omliggende natuur en met name op de voorstellen die zijn gekozen om het parkeervraagstuk op te lossen.

Het speelpark Oud Valkeveen is een recreatieve voorziening die aan alle kanten is omsloten door beschermde natuurgebieden. Alle behorend tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en/of

Postbus 1080  
1270 BB Huizen

[www.vriendenvanhetgooi.nl](http://www.vriendenvanhetgooi.nl)  
[info@vriendenvanhetgooi.nl](mailto:info@vriendenvanhetgooi.nl)

NL23 RABO 0339 9313 88  
KvK 40516078

Natura 2000. Daarmee zijn de ontwikkelingsmogelijkheden van het speelpark per definitie beperkt.

Het speelpark heeft een lange historie en fungeert ook al geruime tijd als speelpark. In het verleden heeft dat niet geleid tot ernstige problemen met de omgeving. Wel is ook de bereikbaarheid van het speelpark, gezien de beperking van de toeleidende wegvoorziening tot slechts één enkele verharde weg met beperkte breedte, een belemmering gebleken voor het functioneren van het speelpark.

Sinds een jaar of 4 à 5 is de publiekstrekkende werking van het speelpark aanzienlijk toegenomen en wel zodanig dat in de omgeving van het speelpark ernstige problemen ontstonden, hoofdzakelijk als gevolg van het parkeren door bezoekers van het park. De bestaande parkeermogelijkheden van en op het speelpark zelf bleken m.n. bij topdagen ruimschoots onvoldoende.

Zowel de organisatie van het speelpark als de gemeente zagen geen andere oplossing dan uitbreiden van de parkeerfaciliteit. En waar de ruimte binnen het speelpark daarvoor niet aanwezig is en de toeleidende wegen de facto niet voorzien in voldoende en geschikte ruimte om te voldoen aan de parkeervraag, leek de enige oplossing parkeren ten koste van de omgeving, in casu de wettelijk beschermde natuur.

Op 11 december 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders vergunning verleend voor een tijdelijk parkeerterrein op een naast het speelpark gelegen weiland, dat valt onder de beschermende werking van zowel het NNN als Natura 2000. VVG heeft tegen dat besluit bezwaar aangetekend op 20 januari 2019. De sluitingsdatum om bezwaar te kunnen maken was 22 januari 2019. Volgens de Wet Algemeen Bestuursrecht, art. 7.10, is de beslistermijn op een dergelijk bezwaar 12 weken, met een mogelijke verlenging met 6 weken. Van deze verlenging heeft de gemeente gebruikgemaakt. Daarmee kwam de uiterste datum van besluit op bezwaar te liggen op 28 mei. Dat is ruim voor de datum van ter visielegging van het voorliggende plan. Inmiddels, twee maanden later, is nog geen besluit van het college bekend.

Aangezien het tijdelijk aangewezen parkeerterrein, inclusief bijbehorende regels, is opgenomen in het voorliggende plan is de uitkomst van de beslissing op bezwaar van invloed op onderhavige zienswijze. Wij behouden ons daarom het recht voor om na de uitspraak op het bezwaar alsnog met aanpassingen en/of aanvullingen te komen op onze zienswijze op het onderhavige plan.

## **Parkeerlast**

Commotie over te verwachten overlast van het speelpark is niet nieuw. In 1989, toen het eigendom van het speelpark overging van Toni Boltini naar de firma Jasper, is reeds aan de orde geweest dat de parkeervoorziening op het speelpark zelf voldoende was voor te verwachten bezoekers. In 1994 is in de verleende milieuvergunning voor het speelpark opgenomen dat het parkeren op eigen terrein diende te geschieden. Dit onderdeel van de milieuvergunning is in 2008 vervallen als gevolg van het inwerkingtreden van het Activiteitenbesluit van de Wet Milieubeheer.

Postbus 1080  
1270 BB Huizen

[www.vriendenvanhetgooi.nl](http://www.vriendenvanhetgooi.nl)  
[info@vriendenvanhetgooi.nl](mailto:info@vriendenvanhetgooi.nl)

NL23 RABO 0339 9313 88  
KvK 40516078

In het bestemmingsplan 1<sup>e</sup> herziening Buitengebied van de gemeente Naarden (het onderliggende plan) is in artikel 19: 'Doeleinden van sport en recreatie' het speelpark opgenomen met voor het gebruik van de tot het speelpark behorende gronden onder andere 'de daarbij behorende parkeerplaatsen'. Er is tot 2016 geen sprake geweest van daadwerkelijke parkeeroverlast rondom het speelpark.

Sinds 2016 is, zonder dat de planologische omstandigheden van het speelpark gewijzigd zijn, de publiektrekkende en daarmee de auto-aantrekkende werking van het speelpark op meerdere dagen van het jaar zodanig toegenomen dat grote overlast, met name als gevolg van parkerende auto's, ontstond in de omgeving van het speelpark. Vanaf dat moment was de fysieke ruimte in het openbaar areaal in de omgeving van het speelpark overduidelijk te klein om de extra toegestroomde auto's te kunnen opvangen. Ons inziens onmiskenbaar het directe gevolg van een gewijzigde programmering en publiciteit van het speelpark.

Gezien het feit dat het speelpark wordt omgeven door beschermde natuur kan een oplossing van het ontstane probleem niet gelegen zijn in een uitbreiding van het terrein. Zeker niet ten koste van de omliggende – wettelijk – beschermde natuur

Door de Raad van de gemeente Gooise Meren is op 3 april 2019 het paraplubestemmingsplan parkeernormen vastgesteld. Dit bestemmingsplan is van toepassing op het gehele grondgebied van de gemeente Gooise Meren.

In de toelichting van het plan is een beleidsuitgangspunt geformuleerd:

‘Als aan een ruimtelijke ontwikkeling geen voorwaarden kunnen worden gesteld, dan wordt de parkeerbehoefte afgewenteld op het openbaar gebied. Omdat dit gebied hier vaak niet in kan voorzien, kan dit leiden tot overlast bij de bestaande gebruikers van de openbare ruimte. Door het stellen van parkeernormen wordt enerzijds voorkomen dat door nieuwe ontwikkelingen parkeeroverlast ontstaat (omdat wordt geregeld dat ontwikkelingen moeten voorzien in voldoende parkeergelegenheid) en anderzijds wordt de bereikbaarheid van de nieuwe functies gewaarborgd.’

Hiermee presenteert de gemeente een beleidsuitgangspunt met als basis een beschrijving die de situatie rondom het speelpark exact weergeeft.

Hoewel de recente ontwikkelingen van het speelpark niet bestaan uit fysieke ontwikkelingen die vallen onder planologische regelgeving maar onder maatregelen die de bedrijfsvoering betreffen, is bij het speelpark wel degelijk sprake van een ontwikkeling die heeft geleid tot parkeeroverlast. Door de CROW zijn parkeernormen opgesteld die gehanteerd kunnen worden bij het bepalen van de vraag of bij voorzieningen voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn.

In het paraplubestemmingsplan zijn door de gemeente deze normen overgenomen. Voor attractie- en pretparken zijn kengetallen bepaald met een minimumnorm van 4,0 en een maximumnorm van 12,0 parkeerplaatsen per hectare. Voor het speelpark met een omvang van 9,8 ha vergt dit een parkeerbehoefte van tussen de 40 en 120 parkeerplaatsen.

Postbus 1080  
1270 BB Huizen

[www.vriendenvanhetgooi.nl](http://www.vriendenvanhetgooi.nl)  
[info@vriendenvanhetgooi.nl](mailto:info@vriendenvanhetgooi.nl)

NL23 RABO 0339 9313 88  
KvK 40516078

Bij de weergave van de kengetallen benadrukt de CROW dat o.a. van functies zoals attractie- en pretparken slechts globale parkeerkencijfers en/of globale kencijfers verkeersgeneratie kunnen worden gegeven en dat bij het toepassen van deze cijfers een forse marge in acht moet worden genomen.

Het speelpark beschikt binnen de eigen grenzen over zo'n 500 parkeerplaatsen. Uitgaande van de hoogste door de CROW aangegeven norm is dat ruim 4 maal de norm. Dat is een forse marge. Desalniettemin blijkt dat het speelpark behoefte heeft aan nog eens 500 parkeerplaatsen. De VVG is van mening dat recent gegenereerde toename van de parkeerbehoefte van het speelpark buitenproportioneel is en zich daarmee de facto niet verdraagt met een goede ruimtelijke ordening.

### **Wijzigingsbevoegdheden**

De gemeente meent met het voorliggende bestemmingsplan de parkeerproblematiek te moeten oplossen met behulp van een aantal wijzigingsbevoegdheden, artikel 14 van het plan, die in de kern neerkomen op het ruilen van terreinen.

De VVG meent dat door het gebruik maken van wijzigingsbevoegdheden het bestemmingsplan een definitieve oplossing van het parkeerprobleem uitstelt tot na de vaststelling van het plan.

Daarmee wordt een belangrijke doelstelling voor het maken van het voorliggende plan niet gerealiseerd.

### **Wijzigingsbevoegdheid 3**

In art.14.3 van het voorliggende plan is aangegeven dat, en onder welke condities, een gedeelte van het bos aan de oostzijde van het speelpark kan worden omgezet in een permanente parkeerplaats. Daarmee wordt een terrein van 1,3 ha onttrokken aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Om aan het verlies aan oppervlakte tegemoet te komen wordt voorgesteld om het weiland kadastraal, gelegen direct ten noorden van het betreffende bosperceel, kadastraal bekend als: gemeente Naarden, sectie A, nummer 1484, toe te voegen aan het Natuurnetwerk Nederland.

Daartoe is een wijziging van de begrenzing van het NNN door Provinciale Staten van Noord-Holland noodzakelijk.

Artikel 19 lid 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) stelt dat een bestemmingsplan voor gebieden die deel uitmaken van het NNN een nieuwe activiteit mogelijk kan maken, indien:

- a. er sprake is van een groot openbaar belang;
- b. er geen reële alternatieven zijn, en;
- c. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

#### **Ad a. Groot openbaar belang**

Het te vestigen parkeerterrein in het bosgebied kan niet worden aangemerkt als een groot openbaar belang. Uit jurisprudentie blijkt dat zowel parkeren als recreatieve doeleinden niet vallen onder een groot maatschappelijk belang. Bij het wegvallen van het groot maatschappelijk

Postbus 1080  
1270 BB Huizen

[www.vriendenvanhetgooi.nl](http://www.vriendenvanhetgooi.nl)  
[info@vriendenvanhetgooi.nl](mailto:info@vriendenvanhetgooi.nl)

NL23 RABO 0339 9313 88  
KvK 40516078

belang is de vraag of er reële alternatieven zijn niet meer aan de orde.

Derhalve kan geen sprake zijn van toepassing van artikel 19 lid 4 van de PRV voor het mogelijk maken van de nieuwe parkeervoorziening ten koste van het aansluitende bosgebied. Een volgende mogelijkheid is toepassing van Artikel 19 lid 8 van de PRV. Daarin wordt gesteld: Gedeputeerde Staten kunnen, gehoord de desbetreffende commissie van provinciale staten, de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland wijzigen:

a. ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere planologische inpassing van het Natuurnetwerk Nederland, voor zover:

1°. de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland worden behouden; en 2°. de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft;

Ad 1. De grondruil gaat gepaard met een verlies aan volgens de WKW 1,3 ha 'dennen-, eiken- en beukenbos'. De voorgestelde compensatie bestaat uit 'vochtig hooiland'. Daarmee is geen sprake van een evenwaardige compensatie volgens de WKW.

Ad 2. Het toe te voegen terrein heeft slechts een oppervlakte van 1 ha. Daarmee ontstaat een netto verlies aan oppervlakte van het NNN van 0,3 ha.

Het toe te voegen perceel aan het NNN is bovendien nu al onderdeel van Natura 2000. Anders gezegd: natuurcompensatie wordt gerealiseerd door toevoeging van bestaande reeds beschermde natuur. Daarmee is het netto verlies aan beschermde natuur 1,3 ha.

Dat met de grondruil de realisering van de natuurdoelen door SBB als natuurbeschermingsorganisatie dichterbij komt is planologisch niet relevant, temeer daar het provinciaal beleid uitgaat van een gelijkwaardige positie van particulieren als het gaat om het realiseren van natuur via beheer: zie hoofdstuk 4.1 van het Provinciaal Programma Natuurontwikkeling 2019-2023. Per saldo neemt de feitelijke natuurfunctie in het gebied af, hetgeen strijdig is met de geformuleerde uitgangspunten.

De conclusie is dat de grondruil volgens artikel 14.3 van het voorliggende plan in strijd is met artikel 19 van de PRV.

### **Wijzigingsbevoegdheid 1, tijdelijk parkeerterrein**

In artikel 14.1 van het voorliggende plan is aangegeven dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is het bestemmingsplan te wijzigen teneinde het aanduidingsvlak 'parkeerterrein' binnen de bestemming 'Natuur' te verwijderen in het geval dat aan de voorwaarden van artikel 14.3 is voldaan. Voor het overige worden in het voorliggende plan de voorwaarden, zoals gesteld in de tijdelijke vergunning met het kenmerk HZ\_WABO-18-0983 d.d. 11 december 2018, ongewijzigd overgenomen.

De afhandeling van de bezwaren tegen deze vergunning zijn reeds in het begin van deze zienswijze behandeld.

Aan de orde is echter wel dat, aangezien de realisering van het definitieve parkeerterrein volgens artikel 14.3 naar onze mening onrechtmatig is, de vrees gerechtvaardigd is dat het gebruik van het tijdelijke overloopparkerterrein na afloop van de periode waarvoor de vergunning van kracht is, het parkeerprobleem opnieuw laat herleven.

Postbus 1080  
1270 BB Huizen

[www.vriendenvanhetgooi.nl](http://www.vriendenvanhetgooi.nl)  
[info@vriendenvanhetgooi.nl](mailto:info@vriendenvanhetgooi.nl)

NL23 RABO 0339 9313 88  
KvK 40516078



Gezien het feit dat de eigenaar van het betreffende terrein – SBB – het gebruik van het weiland voor parkeren feitelijk ongewenst acht, is het ontbreken van een scenario voor het geval dat het parkeerterrein in het bos niet uitvoerbaar blijkt. Een gemis in het voorliggende plan.

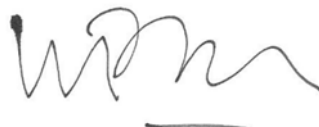
Onze conclusie is :

- dat de positie van het speelpark, indien een parkeerbehoefte van in totaal 1000 plaatsen blijft, planologisch niet (meer) passend is in deze specifieke ruimtelijke context;
- dat het realiseren van een nieuw parkeerterrein in het bos aan de oostzijde van het speelpark, zoals voorgesteld in art. 14.3 van het voorliggende plan in strijd is met de provinciale ruimtelijke en natuurregelgeving;
- dat het bestemmingsplan geen rekening houdt met de mogelijkheid dat het nieuwe parkeerterrein in het bos niet uitvoerbaar blijkt; en tenslotte
- dat de gemeente Gooise Meren nalatig is geweest bij het zich houden aan de wettelijke termijn voor de behandeling van de bezwaren tegen het overloopparkerterrein en dat als gevolg daarvan voor de VVG de mogelijkheden tot het adequaat reageren op het daarop te nemen besluit van het college in een zienswijze op het ter visie gelegde voorliggende plan, ontbreekt.

Hoogachtend.  
namens het bestuur,



H. Metz  
voorzitter



mw. W. Biermann  
secretaris

Postbus 1080  
1270 BB Huizen

[www.vriendenvanhetgooi.nl](http://www.vriendenvanhetgooi.nl)  
[info@vriendenvanhetgooi.nl](mailto:info@vriendenvanhetgooi.nl)

NL23 RABO 0339 9313 88  
KvK 40516078