

Verslag concept

Statencommissie Economie, Financiën en Bestuur

Datum	:	16 september 2019
Commissievoorzitter (plv.)	:	mw. S. Doevendans
Commissiegriffier	:	mw. M. de Zwart
Telefoonnummer/e-mail	:	zwartm@noord-holland.nl

Aanwezig:		
	Commissievoorzitter	mw. S. Doevendans
	Commissiegriffier	mw. M. de Zwart
5	Leden van de commissie	FvD mw. J. Vastenhouw
		GL dhr. G. Zaal, dhr. J. Dulfer
		VVD mw. C. Larson, dhr. G. Hartog
		D66 dhr. E. Kanik, mw. A. Kapitein
10		PvdA dhr. J. Carton
		PVV mw. I. Bezaan
		SP dhr. E. Smaling, mw. M. van Oorsouw
		CDA dhr. D. Heijnen, mw. C. Kuiper
		PvdD mw. I. Kostić, dhr. F. Zoon
15		50PLUS/PvdO mw. W. van Soest
		CU dhr. M. Klein, dhr. G. van den Heuvel
		DENK ---
20	Afwezig met bericht	dhr. R. Baljeu (Fractie Baljeu), dhr. J. Hollebeek (PvdD), mw. R. Kocken (GL), mw. Nanninga (FvD), mw. I. Vos (DENK)
	Gedeputeerden	mw. Z. Pels, dhr. J. van der Hoek, dhr. A. Tekin
25	Notulist	Verslagbureau Moneypenny/mw. H. Mutsaerts

Agenda

1. Opening en mededelingen
 - 1.a. Notitie werkwijze Statencommissies 2019–2023
2. Rondvraag
 - 2.a. Rondvraag portefeuille dhr. Van Dijk en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden
 - 2.b. Rondvraag portefeuille dhr. Stigter en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden

3. Inspreekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan, maar wel tot de portefeuille van de commissie horen
4. Vaststelling van de agenda, verslag van de vorige vergadering, strategische agenda en moties- en toezeggingenlijst
- 40 5. B-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)
 - 5.a. Verbonden Partijen: Brief GS aan PS inzake evaluatie verbonden partijen 2019 (B-agenda EFB 16-09-19)
 - 5.b. Rondvraag portefeuille dhr. Van der Hoek en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden
- 45 6. A-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)
 - 6.a. Financiën: Wijziging Verordening nazorgheffing stortplaatsen provincie (A-Agenda Commissie EFB 16 september 2019)
 - 50 6.b. Financiën: Derde begrotingswijziging 2019 (A-Agenda Commissie EFB 16 september 2019)
7. Rondvraag portefeuille mw. Pels en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden
- 55 8. B-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB-onderwerpen portefeuille gedeputeerde Van der Hoek)
 - 8.a. Aanbevelingen inzake de behandeling van het Europadossier
9. Sluiting
10. C-agenda algemeen
 - 10.a Heel PS: Mail MRA met bijlagen inz. agenda regiegroep, verantwoording 2018 en globale begroting 2020 (de conceptbegroting en het werkplan 2020 zullen u naar alle waarschijnlijkheid in september 2019 ter consultatie worden aangeboden; commissie RWK is trekkende commissie)
 - 60 10.b Heel PS: Maandelijks MRA Raads en Statenleden bericht – editie 25 (C-agenda tzt)
 - 65 10.c Heel PS: Maandelijks MRA Raads en Statenleden bericht – editie 24
 - 10.d (heel PS): Maandelijks MRA Raads en Statenleden Bericht – editie 28
 - 10.e Randstedelijke Rekenkamer: Vastgestelde 1e begrotingswijziging 2019 & Begroting 2020 Randstedelijke Rekenkamer (tzt C-agenda)
 - 10.f Randstedelijke Rekenkamer: Jaarstukken 2018 Randstedelijke Rekenkamer (C-agenda na verkiezingen)
 - 70 10.g Algemeen: Rapport Rekenkamer over opvolging aanbevelingen (C-agenda NLG 9 september 2019 en EFB 16 september 2019 (ivm de onderwerpen is NLG de trekkende commissie)
 - 10.h (heel PS) Brief GS aan PS inz. Portefeuilleverdeling college van GS 2019-2023 In de vergadering van Provinciale Staten van 17 juni 2019 zijn de leden van het college van Gedeputeerde Staten 2019-2023 benoemd. Het nieuwe college heeft een besluit genomen over de onderlinge taakverdeling.
 - 75
11. C-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB-onderwerpen portefeuille gedeputeerde Van der Hoek)
 - 80 11.0.a RO/Economie: Brief GS aan PS inz. WOB-verzoek zonneweide Jaagweg d.d. 6 februari 2019 (C-agenda tzt)

- Op 6 februari 2019 is openbaarmaking gevraagd van alle documenten die betrekking hebben op de beoogde zonneweide Jaagweg (in brede zin) te Berkhout, gemeente Koggenland. Aanvrager heeft eerder een dergelijk verzoek gedaan waarmee alle
85 stukken tot 25 juni 2018 reeds (deels) openbaar zijn gemaakt. In het kader van een ander verzoek van eenzelfde brede strekking hebben GS daarnaast op 5 maart jl. een nader besluit genomen tot openbaarmaking. Met het voorliggende besluit wordt deze lijst aangevuld tot en met 8 februari 2019, te weten de ontvangstdatum van het huidige verzoek.
- 90 11.0.b Economie: Wijzigen en openstellen UVR HIRB 2017, tender 2019
De subsidieregeling HIRB die is gericht op het aanpakken van de veroudering van, en het investeren in de vitaliteit van bedrijventerreinen wordt van 2 april t/m 9 mei weer opengesteld. De regeling is enigszins gewijzigd en geeft nu ook voor recent met HIRB-subsidie geherstructureerde bedrijventerreinen een mogelijkheid om subsidie
95 aan te vragen voor maatregelen ten behoeve van verbetering van het aanzicht en de duurzaamheid van bedrijfspanden op het terrein.
- 11.0.c Economie: Open brief – Reactie van Economisch Forum op het collegeprogramma NH t.a.v. GS en PS van Noord-Holland (tzt C-agenda)
- 11.0.d Economie: mail en brochure van Koninklijke Inretail inz. maak werk van
100 provinciaal retailbeleid
- 11.0.e Economie: GS aan PS inz. Wob-verzoek vaststellingsovereenkomst Distriport NH Media (tzt C-agenda)
- Wob is de afkorting van de Wet openbaarheid van bestuur. De Wob regelt uw recht op informatie van de overheid. Overheidsinformatie is meestal openbaar, maar de Wob
105 kent een aantal gevallen waarin de gevraagde informatie niet geschikt is om openbaar te maken. Op 2 april heeft NH Media (RTV Noord-Holland) gevraagd om openbaarmaking van alle interne en externe communicatie rondom Distriport (inclusief digitale communicatie) en de getroffen schikking met de projectontwikkelaars, vanaf 1 september 2019. Openbaarmaking van de
110 vaststellingsovereenkomst en bijbehorende documenten wordt geweigerd omdat GS geheimhouding hebben gelegd op de vaststellingsovereenkomst. Een aantal stukken wordt deels openbaar gemaakt op www.noord-holland.nl/wob. Daar is ook meer informatie over de Wob te vinden.
- 11.0.f Economie: Brief van GS aan PS inz. Regionale Retailvisie Kop van Noord-Holland (C-agenda na verkiezingen)
- 11.0.g Economie: Brief GS inz. Jaarverslagen Adviescommissie Detailhandel Noord-Holland Zuid (ADZ) & Regionale Adviescommissie Noord-Holland Noord (RAC NHN) 2018 (tzt C-agenda)
- In het detailhandelsbeleid Noord-Holland 2015-2020 is geborgd dat er twee
120 Regionale Adviescommissies Detailhandel zijn in Noord-Holland: de Regionale Adviescommissie Noord-Holland Noord (RAC NHN) en de Adviescommissie Detailhandel Noord-Holland Zuid (ADZ). Nieuwe plannen voor detailhandel en regionale visies worden door deze adviescommissies bovenregionaal afgestemd en getoetst aan provinciaal beleid. Deze activiteiten leggen zij vast in een jaarverslag.
- 125 11.0.h Economie: Brief GS aan PS inz. Wobverzoek inz. Business Case Pallas/rapportage van PWC/Strategy& (tzt C-agenda)
- Wob is de afkorting van de Wet openbaarheid van bestuur. De Wob regelt uw

- 130 recht op informatie van de overheid. Overheidsinformatie is meestal openbaar, maar de Wob kent een aantal gevallen waarin de gevraagde informatie niet geschikt is om openbaar te maken. Meer over de Wob is te vinden op www.noord-holland.nl/wob. In dit geval wordt openbaarmaking geweigerd omdat het om bedrijfsgevoelige informatie gaat die vertrouwelijk door de stichting voorbereiding Pallas aan de provincie is toegestuurd.
- 135 11.0.i Economie: Brief GS aan PS inz. voortgang van het PALLAS project (t.z.t na verkiezingen C-agenda).
- 11.0.j Economie: Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsregeling MKB Innovatiestimulering Topsectoren 2019 (C-agenda na de verkiezingen)
- 11.0.k Economie: Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsprogramma Toekomstbestendige Werklocaties 2017–2019 (C-agenda na verkiezingen)
- 140 11.0.l Economie: Brief GS aan PS inz. schikking met Distriport (na verkiezingen)
- 11.0.m Economie: Brief GS aan PS inz. Resultaten Uitvoeringsregeling MKB Innovatiestimulering Topsectoren 2018 (C-agenda na verkiezingen).
- 11.0.n Economie: Brief GS aan PS inz. Randstad Koopstromenonderzoek 2018 (C-agenda na verkiezingen).
- 145 11.0.o Economie: brief GS aan PS inz. Monitor Detailhandel Provincie Noord-Holland 2019 (C-agenda tzt)
- De Monitor Detailhandel Noord-Holland is een jaarlijkse analyse van de trends en ontwikkelingen binnen de detailhandel, aangevuld met actuele data over gemeentelijke plannen. De monitor laat onder andere zien dat in Noord-Holland het
- 150 aantal banen in de detailhandel het afgelopen jaar is toegenomen en dat zowel het aantal winkels als de winkelleegstand is afgenomen.
- 11.0.p Economie: Brief GS aan PS inz. Beslissing op bezwaar inzake Wob Distriport Zonneparken (t.z.t C-agenda)
- 11.0.q Economie: Brief GS aan PS inz. aandeelhoudersvergadering ONHN (tzt C-agenda) NVT
- 155 11.0.r Economie/Ruimte: Open brief aan CvdK van Berkhout is Boos inz. verzoek onderzoek besluitvorming Distriport zonneakker Jaagweg (C-agenda na verkiezingen).
- 11.0.s Economie/Ruimte: Brief GS nav vraag SP in EEB inz. dubbelbestemming agrarisch en natuur gronden Distriport (na verkiezingen).
- 160 11.0.t Economie/Ruimte: Brief d.d. 3-3-2019 van Berkhout is Boos inz. onderzoek Distriport
- 11.0.u Economie/RO: Brief GS aan PS inz WOB verzoek Berkhout is Boos inz. Distriport vaststellingsovereenkomst
- Wob is de afkorting van de Wet openbaarheid van bestuur. De Wob regelt uw recht op informatie van de overheid. Overheidsinformatie is meestal openbaar, maar de Wob kent een aantal gevallen waarin de gevraagde informatie niet geschikt is om openbaar te maken. Op 27 maart heeft Stichting Berkhout is Boos gevraagd om openbaarmaking van documenten betreffende de vaststellingsovereenkomst met Distriport.
- 165 Openbaarmaking van de vaststellingsovereenkomst en bijbehorende documenten wordt geweigerd omdat GS geheimhouding hebben gelegd op de vaststellingsovereenkomst. Een aantal stukken wordt deels openbaar gemaakt op www.noord-holland.nl/wob. Daar is ook meer informatie over de Wob te vinden.
- 170 11.0.v Bestuur: stukken (28 mei 2019) van Dorpsraad Spaarndam inz. draagvlak onderzoek gemeentelijke herindeling (tzt C-agenda)

- 175 11.0.w Bestuur: geanonimiseerde mail van burger aan gemeente Haarlemmermeer inz. bewonersvertegenwoordiging Spaarndam (de mail met de naw gegevens vindt u op de besloten ingekomen stukkenlijst PS burgers met NAW gegevens).
- 11.0.x Bestuur: Brief GS inz. regeling Provinciale Penning 2020 (tzt C-agenda) Om hun waardering uit te drukken aan personen binnen en buiten de
- 180 ambtelijke organisatie van de provincie reiken GS een onderscheiding uit in de vorm van een zilveren of bronzen provinciale penning.
- 11.0.y Bestuur: brief GS aan PS inz. verzoek om informatie van NRC Handelsblad betreffende benoemingen van oud-bestuurders en oud-politici.(c-agenda na de verkiezingen).
- 185 11.0.z Bestuur: Brief GS aan PS inz. Gesprekken met gemeenteraden Edam-Volendam, Landsmeer en Waterland over bestuurlijke toekomst (tzt C-agenda)
- 11.1.a Bestuur: Brief GS aan PS inz. gemeentelijke samenwerking Bloemendaal-Heemstede (C-agenda na de verkiezingen).
- 11.1.b Economie: Brief GS Stand van zaken Pallas (c-agenda zie EFB 16-9-2019)
- 190 11.1.c Europese Subsidies: Brief GS aan PS inz. Rapportage Europese subsidies in Noord-Holland (C-agenda na verkiezingen)
- 11.1.d Europastrategie: Voortgangsrapport 2019 van de Regio Randstad (C-agenda na verkiezingen)
- 11.1.e Bestuur: Brief GS aan PS inz. verkenning grenscorrectie Spaarndam (C-agenda zie EFB 16-9-2019)
- 195 GS hebben op verzoek van de minister van BZK verkend of een grenscorrectie m.b.t. Spaarndam een duurzame oplossing is en draagvlak heeft. GS rapporteren nu aan de minister van BZK dat de verkenning geen nieuwe feiten heeft opgeleverd. GS concluderen op basis van hun verkenning dat er geen maatschappelijk probleem is waarvoor een grenscorrectie een oplossing is en er geen draagvlak voor een
- 200 grenscorrectie is.
- 11.1.f Bestuur: Brief GS aan PS inz. brief Dorpsraad Spaarndam over verkenning grenscorrectie Spaarndam (c-agenda EFB 16-9-2019).
- 11.1.g Bestuur: Brief B&W van Haarlem inz. verkenning grenscorrectie Spaarndam
- 205 11.1.h Arbeidsmarkt: Persbericht De kop Werkt inz. succesvolle 2e editie promotie Evenement Techniek (tzt C-agenda)
12. C-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)
- 12.a Welzijn: Mail Alzheimer Nederland inz. hoe dementievriendelijk is uw provincie?
- 210 (C-agenda na verkiezingen).
- 12.b Monumenten : Brief van GS aan PS inz. Uitvoeringsregeling subsidie restauratie rijksmonumenten Noord-Holland 2019 (tzt c-agenda).
- De Uitvoeringsregeling subsidie restauratie rijksmonumenten Noord-Holland 2019 is bedoeld voor eigenaren van rijksmonumenten die gaan restaureren. Het gaat om
- 215 rijksmonumenten die in oorsprong niet als woonhuis zijn gebouwd en die voor het publiek toegankelijk zijn. De subsidieregeling zal naar verwachting op 28 mei 2019 worden gepubliceerd op de website van de provincie.
- 12.c Cultuur: Brief van plein C inz. cultuureducatie in de provincie
- 12.d Cultuur: Brief GS aan PS inz. Voortgangsrapportage Beleidskader Cultuur in
- 220 Ontwikkeling Cultuurbeleid 2017-2020 (tzt C-agenda)

- 12.e Cultuur: Brief GS aan PS inz. Uitvoeringsregelingen culturele instellingen en evenementen (motie 47–2018) (t.z.t. na verkiezingen)
- 12.f Cultuur: Brief GS aan PS inz. Publieksfunctie Huis van Hilde (tzt C–agenda)
- 225 12.g Cultuur: Brief GS aan PS inz. Overdracht verhalenplatform Oneindig Noord–Holland aan Noord–Hollands Archief (t.z.t. C–agenda)
- 12.h Bibliotheken: Jaarverslag Probiblio 2018 (C–agenda tzt)
- 12.i Archeologie: Mailing van Groot Reuvens over Archeologie
- 12.j Financiën: 6e Budgettaire neutrale wijziging beleidsdoelenraming (C–agenda commissie EFB en M&B 16 september 2019)
- 230 In het voorliggende overzicht staan wijzigingen in de beleidsdoelenraming. Het gaat om budgettaire neutrale wijzigingen tussen beleidsdoelen, die geen consequenties hebben voor de financiële omvang van het programma. Deze aanpassingen zijn van belang met het oog op de rechtmatigheid.
- 235 12.k Verbonden Partijen: Brief GS aan PS inz. verdeling verbonden partijen (c– agenda EFB 16–9–2019)
- Het nieuw aangetreden college van Gedeputeerde Staten heeft de provinciale verbonden partijen verdeeld. De verbonden partijen bestaan uit vennootschappen, gemeenschappelijke regelingen, stichtingen en verenigingen. De verbonden partijen zijn toegedeeld aan de gedeputeerde die de beleidsinhoudelijke portefeuille heeft die overeenkomt met de activiteiten van de verbonden partij.
- 240 Provinciale Staten worden per brief geïnformeerd over de verdeling.
- 12.l P&O: Brief GS aan PS inz. Bijlage 1 onderhandelaarsakkoord cao
- 12.m Monumenten: Uitvoeringsregeling subsidie onderhoud provinciale monumenten Noord–Holland 2019 (C–agenda commissie EFB 16 september 2019)
- 245 De Uitvoeringsregeling subsidie onderhoud provinciale monumenten Noord– Holland 2019 is bedoeld voor eigenaren van provinciale monumenten, die onderhoud plegen aan hun monument. De subsidieregeling zal naar verwachting op 25 juli 2019 worden gepubliceerd op de website van de provincie.
- 250 12.n Financiën: Budgettaire neutrale wijziging beleidsdoelenraming maart 2019 In het voorliggende overzicht is een mutatie in de beleidsdoelenraming opgenomen. Het betreft budgettaire neutrale aanpassingen tussen beleidsdoelen, welke geen consequenties hebben voor de omvang van het programma. Met het oog op de rechtmatigheid is het van belang dat de budgetten worden geraamd op beleidsdoelen van de uitvoerend mandaathouder. De betrokken
- 255 mandaathouder(s) zijn over de mutatie(s) geïnformeerd.
- Omdat deze aanpassingen binnen de bevoegdheid van GS vallen, wordt deze budget neutrale wijziging op de beleidsdoelenraming enkel ter kennisname aan PS gestuurd.
- 260 12.o Financiën: Budgettaire neutrale wijziging beleidsdoelenraming februari 2019 In het voorliggende overzicht is een mutatie in de beleidsdoelenraming opgenomen. Het betreft budgettaire neutrale aanpassingen tussen beleidsdoelen, welke geen consequenties hebben voor de omvang van het programma. Met het oog op de rechtmatigheid is het van belang dat de budgetten worden geraamd op beleidsdoelen van de uitvoerend mandaathouder. De betrokken
- 265 mandaathouder(s) zijn over de mutatie(s) geïnformeerd. Omdat deze aanpassingen binnen de bevoegdheid van GS vallen, wordt deze budget neutrale wijziging op de beleidsdoelenraming enkel ter kennisname aan PS gestuurd.

12.p Financiën: Brief GS aan PS inzake Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader 2020 (GTK 2020) (t.z.t. C-agenda)

270 Gedeputeerde Staten hebben nieuwe uitgangspunten vastgesteld voor de uitvoering van het financieel toezicht op gemeenten. Dit naar aanleiding van verschillende evaluaties van het toezicht en ter vergroting van de uniformiteit en transparantie. Het kader wordt door alle colleges van GS in Nederland vastgesteld en vervangt het gemeenschappelijke kader Kwestie van evenwicht! uit 2014.

275 12.q Financiën: Brief GS aan PS inz. Budgettair neutrale wijziging beleidsdoelenraming 2019 (C-agenda na verkiezingen)

12.r Financiën: Auditopvolging per 1 maart 2019 (t.z.t. C-agenda)
Auditopvolging is een instrument om naar aanleiding van bevindingen en aanbevelingen van de externe Accountant, de Randstedelijke Rekenkamer en Concern control verbeteringen systematisch door te voeren. Het dient tevens als sturings- en verantwoordingsinstrument van het management naar het provinciaal bestuur. Per halfjaar wordt gerapporteerd aan de auditstuurgroep, GS en PS.

280 12.s Cultuur en erfgoed: Uitvoeringsregeling subsidie restauratie provinciale Monumenten (C-agenda commissie EFB 16 september 2019)

285 13. C-agenda IPO, ICT en Data en Subsidies algemeen (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Stigter)

13.a Rapport 'Data doorzien' van het Rathenau Instituut (C-agenda Commissie EFB 16 september 2019)

290 In november 2018 hebben Provinciale Staten de data-strategie voor de provincie vastgesteld. Een van de actiepunten van deze strategie is een verkenning naar de ethische vraagstukken rondom gebruik van data bij het ontwikkelen en uitvoeren van provinciaal beleid. De verkenning is uitgevoerd door het Rathenau Instituut. De belangrijkste conclusies van de verkenning worden betrokken bij het verder uitwerken van de doelstelling op het gebied van ICT en data zoals verwoord in het coalitieakkoord, in bijzonder het voornemen om de data-strategie te actualiseren.

295 13.b IPO: Wijzigingsbesluit mandaat en volmacht subsidieverstrekking IPO ten behoeve van stichting CROW (C-agenda na volgende verkiezingen) Gedeputeerde staten verlengen het mandaat aan het IPO voor de periode van 2019 tot en met 2021 om namens de provincie Noord-Holland subsidie te blijven verstrekken ten behoeve van het kennisplatform verkeer en vervoer. Sinds 2018 wordt dit platform dat kennisvragen over verkeer en vervoer beantwoord voor decentrale overheden gefinancierd vanuit de provincies en de vervoerregio's waarbij de provincies de subsidieverlening gezamenlijk hebben geregeld in IPO verband. Omdat bij het opzetten van de subsidieconstructie via het IPO alleen een mandaat is verleend voor 300 2018 is deze verlenging juridisch gezien nodig om de reeds bestaande subsidie voort te kunnen zetten tot en met 2021.

305 13.c IPO: Formatie en totstandkoming IPO-bestuur (C-agenda na verkiezingen)

13.d ICT: Circulaire Ministerie BZK inzake Baseline Informatiebeveiliging Overheid (C-agenda na verkiezingen)

310 13.e ICT: Brief GS aan PS inz. Wob-verzoek van de Volkskrant inzake Black Energy (C-agenda na verkiezingen)

13.f ICT/Data: Brief ministerie BZK inz. Toegankelijkheid van digitale informatie en dienstverlening (C-agenda EFB 16-9-2019)

14. C-agenda Openbare orde en Veiligheid, Integriteit, Internationale betrekkingen, Public Affairs, Communicatie, Concern Control, Juridische Zaken, Archief, PS- en GS zaken
315 (EFB onderwerpen portefeuille CvdK Van Dijk)
14.a Integriteit Jaarverslag integriteit 2018 (c-agenda tzt)
Op grond van de Ambtenarenwet wordt er elk jaar een Jaarverslag integriteit gemaakt. Dit verslag wordt ter vaststelling geagendeerd voor een vergadering van
320 Gedeputeerde Staten en vervolgens ter kennisname aangeboden aan Provinciale Staten.
14.b Communicatie/Welzijn: Mail van UN Women Nederland inz. verzoek deel te nemen aan Orange the World campagne tegen geweld tegen vrouwen.
14.c Incidentele subsidie organiseren VNG-congres (C-agenda EFB 16 september 2019)
325 De zeven West-Friese gemeenten organiseren gezamenlijk in 2020 het congres van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. GS hebben besloten een incidentele subsidie van € 25.000 te verlenen als bijdrage in de organisatie van dit congres in West-Friesland.
14.d Bestuur: Auditjaarplan 2019-2020 (c-agenda EFB 16 september 2019)
330 Gedeputeerde Staten (GS) moeten op grond van de Provinciewet periodiek onderzoek uitvoeren naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door hen gevoerde bestuur (GS-onderzoeken). Provinciale Staten stellen bij verordening regels hierover op. Dit auditjaarplan beschrijft de voorgenomen GS-onderzoeken en de planning van die onderzoeken voor 2019 en 2020.
335 14.e Integriteit: Stand van Zaken Versterking Kwaliteit & Integriteit Lokaal Bestuur (C-agenda Commissie EFB 16 september 2019)
De provincie levert een bijdrage aan het weerbaarder maken van het Noord- Hollands lokaal bestuur en de gezamenlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit. Middels deze Stand van Zaken informeert GS PS over de geboekte
340 voortgang die het project Versterking Kwaliteit & Integriteit Lokaal Bestuur op dit terrein heeft gemaakt.

345

350

355

Agenda

[Typ hier]

360 1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 13.15 uur en heet alle aanwezigen welkom. De gang van zaken tijdens de vergadering wordt toegelicht met het verzoek aan iedereen om de mobiele telefoon op stil te zetten. Mevrouw Kocken (GL), de heer Baljeu (Fractie Baljeu), mevrouw Nanninga (FvD), de heer Hollebeek (PvdD) en mevrouw Vos (DENK) hebben zich
365 afgemeld.

1.a. Notitie werkwijze Statencommissies 2019–2023

De **voorzitter** constateert dat de notitie over de werkwijze en procedures voor de Statencommissies ter kennisgeving wordt aangenomen. Zij hoopt dat de komende vier jaar in
370 de commissie een actief en levendig politiek debat zal plaatsvinden. Zij is als voorzitter van de commissie altijd bereikbaar voor eventuele vragen en/of opmerkingen of ideeën van de commissieleden.

1.b. Uitnodiging van het SADC voor een werkbezoek

375 De **voorzitter** meldt dat er nog geen datum bekend is voor het werkbezoek aan SADC. Indien de commissie hierin geïnteresseerd is, zal een datum gepland worden. **Zij constateert dat de meerderheid van de commissie instemt met een werkbezoek. De griffier zal een datumvoorstel rondsturen.** Het Europeat team bereidt samen met de griffie een werkbezoek voor op 9 december 2019 in de middag om kennis te maken met het Europeat team en om
380 geïnformeerd te worden over een aantal lopende projecten. De commissieleden worden verzocht deze datum te noteren. Ook met dit werkbezoek stemt de commissie in.

2. Rondvraag

385 2.a. Rondvraag portefeuille dhr. Van Dijk en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden

De **voorzitter** verzoekt vragen voor de rondvraag van de gedeputeerden en de CdK vooraf aan de griffier toe te sturen, zodat GS zich kunnen voorbereiden op de beantwoording.

390 De heer **Kanik** (D66) heeft een vraag ingediend over de Orange the World Campagne in het kader van het tegengaan van geweld tegen vrouwen. Op 25 mei jl. heeft de provincie een verzoek ontvangen om deel te nemen. In 2018 deden naast de Rijksoverheid, Zuid-Holland, Zeeland en Overijssel mee, alsmede 25 gemeenten. Meedoen kan in de vorm van bijvoorbeeld het oranje uitlichten van het gebouw, steun betuigen via social media en het ondersteunen van initiatieven van maatschappelijke organisaties. Zijn GS van plan om zich aan te sluiten bij
395 dit initiatief?

De heer **Van Dijk** (CdK) meldt dat GS dit ook een heel belangrijk onderwerp vinden. Hij hoopt dat het voor 25 november mogelijk wordt om het gebouw aan de voorzijde oranje uit te lichten, maar daarvoor moet eerst een aanbesteding plaatsvinden omdat de huidige
400 armaturen niet geschikt zijn. De commissie zal geïnformeerd worden over de concrete ingangsdatum.

De heer Zaal (GL) refereert aan het Wob-verzoek van NRC Handelsblad om inzage te verkrijgen in het overzicht van benoemingen van oud-bestuurders en politici. Kan dit
405 overzicht door PS ingezien worden?

De heer **Van Dijk** (CdK) zal deze vraag schriftelijk beantwoorden, omdat hij de informatie nu niet beschikbaar heeft¹

410 De **voorzitter** veronderstelt dat deze lijst op de website bij het overzicht van Wob-verzoeken gepubliceerd is.

2.b. Rondvraag portefeuille dhr. Stigter en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden

415 De **voorzitter** meldt dat er vooraf geen vragen zijn ingediend, reden waarom gedeputeerde Stigter niet aanwezig is. Zij constateert dat er geen aanvullende vragen zijn.

3. Inspreekhalftuur over onderwerpen die niet op de agenda staan, maar wel tot de portefeuille van de commissie horen

420 De **voorzitter** heet als spreker welkom de heer Rol, lid van het dagelijks bestuur van de Noord-Hollandse Molenfederatie, die het jaarverslag 2018 aan de commissie zal aanbieden.

De heer **Rol**, lid van het dagelijks bestuur van de Noord-Hollandse Molenfederatie, maakt graag gebruik van de gelegenheid om het jaarverslag 2018 aan te bieden. De voorzitter, burgemeester Tange van Wormerland, is verhinderd en daarom neemt hij de egards waar. De
425 aanwas van met name nieuw en jong talent wordt gestimuleerd, vooral omdat bijna alle 150 molens in Noord-Holland door voornamelijk vrijwilligers in stand worden gehouden. Voor één molen zijn 80 donateurs nodig om voor een jaar de verzekeringspremie per molen te kunnen betalen en daarbij komen ook nog de kosten van onderhoud, die elk jaar stijgen. Daarom is
430 men heel blij met de structurele bijdrage van de provincie voor het onderhoud. Hij geeft een overzicht van de restauraties waar de provincie aan bijdraagt. In Noord-Holland staat de oudste molen uit 1521, de Lastdrager bij Hoogwoud, en die is nog ouder dan het huidige Koninkrijk der Nederlanden. Veel molens kunnen ingezet worden bij wateroverlast, daarom kennen diverse waterschappen een regeling voor poldermolens. Molens zijn beeldbepalend en
435 karakteristiek in het open landschap van de provincie. UNESCO heeft het ambacht van vrijwillig molenaar op de lijst van immaterieel werelderfgoed gezet en dat geeft extra bekendheid met het oog op recreatie en toerisme. Hij nodigt de commissie uit om voor een bezoek aan de molen zodat zij geïnformeerd kunnen worden over actuele ontwikkelingen. Op 5 oktober a.s. wordt in Castricum de jaarlijkse Molencontactdag georganiseerd. De
440 commissieleden zijn van harte welkom.

De heer **Klein** (CU) verzoekt een nadere toelichting op de regeling met de waterschappen.

445 De heer **Rol** antwoordt dat met een aantal waterschappen regelingen zijn afgesloten om in tijden van nood zoals bij wateroverlast, poldermolens in te zetten. HHNK ontbreekt helaas nog in het rijtje. Er zijn vijf polders beschikbaar die bij wateroverlast kunnen worden ingezet of wanneer grote gemalen door onderhoud niet operationeel zijn. Veel vrijwillige molenaars

¹ Deze informatie s te vinden op de provinciale website: https://www.noord-holland.nl/Loket/Wob_verzoek/Wob_verzoeken_2019/Wob_verzoek_NRC_inzake_benoemingen_oud_bestuurders_28_februari_2019

450 willen graag assisteren in noodsituaties. De betreffende molenstichtingen of verenigingen ontvangen naar rato van het aantal molens dat zij in beheer hebben, een bedrag van de waterschappen van jaarlijks ongeveer 2.000 euro per maalvaardige poldermolen.

De **voorzitter** benadrukt dat de uitnodiging voor de molendag op 5 oktober a.s. reeds in iBabs beschikbaar is bij de documenten van deze vergadering. De commissieleden worden uitgenodigd zich aan te melden.

455

4. Vaststelling van de agenda, verslag van de vorige vergadering, strategische Statenagenda en moties- en toezeggingenlijst

De **voorzitter** meldt dat er door de verkiezingen en de formatieperiode nog stukken van februari 2019 op de C-agenda staan. Zij constateert dat de agenda ongewijzigd wordt vastgesteld en dat geldt ook voor het verslag van de laatste vergadering van 11 februari 2019. Op verzoek van de heer Zaal van GL wordt de procedure rondom de strategische Statenagenda toegelicht. Benadrukt wordt dat het hier om een instrument gaat van de Staten zelf.

465 5. B-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)

5.a. Verbonden Partijen: Brief GS aan PS inzake evaluatie verbonden partijen 2019 (B-agenda EFB 16-09-19)

De **voorzitter** introduceert het agendapunt.

470

Mevrouw **Kapitein** (D66) leest in de stukken dat de provincie zich alleen verbindt aan partijen die belangrijke taken uitvoeren voor de provincie, voor de provinciale doelstellingen of voor het realiseren van wezenlijke maatschappelijke effecten. De evaluatie komt over als gedegen en waardevol, hoewel de conclusies laten zien dat er nog veel werk is voor GS. Een van de belangrijke aanbevelingen betreft het benoemen en vastleggen van de output en outcome met het oog op de realisatie van doelstellingen en beoogde effecten. Bij het punt 'het verder doorontwikkelen van het opdrachtgeverschap aan verbonden partijen' gaat een nieuwe ontwikkeling spelen die impact heeft op PS. Binnenlandse Zaken buigt zich over aanvullende wetgeving voor de gemeenschappelijke regelingen en deze ligt nu ter consultatie voor. Dit betreft het vergroten van de controlerende en kaderstellende rol en de democratische legitimiteit van volksvertegenwoordigers. Dat geldt niet alleen voor gemeenteraadsleden maar ook voor Statenleden. Gemeenschappelijke regelingen leiden tot besturen op afstand en dat is een grote uitdaging voor de volksvertegenwoordiging, want PS wordt wel op de resultaten aangesproken. Besturen op afstand is complexer dan direct communiceren met GS en kan ertoe leiden dat de rol in het kader van een GR niet of te laat wordt gepakt door PS. Daarom is het goed dat PS van Binnenlandse Zaken meer instrumenten in handen krijgen om invloed uit te oefenen op verbonden partijen. De conclusies en aanbevelingen worden ondersteund.

485

De heer **Zoon** (PvdD) kan zich vinden in de brief van GS, met uitzondering van de tekst over het Goois Natuurreservaat (GNR) en hun argumenten die zeer herkenbaar zijn voor de PvdD. Het is bijzonder dat het onderzoek niet is gebaseerd op interviews met deze partijen, hoewel dat wel het geval was bij SADC en RON en dat is een rare uitzondering. Waarom ontbreekt Pallas als verbonden partij in de evaluatie?

490

495 De heer **Van den Heuvel** (CU) constateert dat al enige tijd wordt gesproken over uittreding van de provincie uit GNR. Hij citeert de doelstelling over het natuurreservaat van de stichting GNR. De CU is benieuwd naar de reactie van GS op de uittreding en of de stabiliteit van financiën en bestuur gegarandeerd kunnen blijven. Hij vraagt om een reactie van GS op de brief van GNR over de evaluatie. Waarom is GNR niet gekend in de evaluatie en voor welke andere partijen
500 geldt dat eveneens? Wat doen GS met de aanbeveling om output en outcome beter te definiëren?

De heer **Hartog** (VVD) vraagt in hoeverre GS actief zaken gaan aanpassen naar aanleiding van de aanbeveling ten aanzien van verbonden partijen van voor 2014, zoals de RON.

505 Mevrouw **Bezaan** (PVV) constateert dat de beleidsreactie van GS laat zien dat er aandacht wordt besteed aan de conclusies en aanbevelingen. Het is positief dat alle aanbevelingen van de evaluatie 2014–2016 zijn opgevolgd en zij verwacht dat GS hard aan het werk gaan met de conclusies en aanbevelingen. De PVV stemt in met het voorliggende besluit. GNR is niet op de
510 hoogte gesteld van de uitgevoerde evaluatie en zij zijn ook niet gevraagd voor het aanleveren van relevante informatie. Klopt dit en waarom is voor deze insteek gekozen?

Mevrouw **Vastenhouw** (FvD) vindt het een interessante en goede rapportage. In een punt wordt geconcludeerd dat actief eigenaarschap zichtbaar is, maar hoe gaan GS de extra
515 strategische aansturing inrichten gelijktijdig met behoud van het actieve eigenaarschap?

De heer **Smaling** (SP) is tevreden met de grondige evaluatie. Hij verzoekt een toelichting op de vervolgstappen van GS. De concrete aanbevelingen worden onderschreven en GS worden verzocht deze allemaal op te volgen en na enige tijd de stand van zaken te monitoren.

520 De heer **Zaal** (GL) vindt de evaluatie kwalitatief beter dan de beknopte brief. De evaluatie is zeer kritisch naar het provinciale beleid toe, de rode en oranje signalen hadden uitgebreider aan bod mogen komen in de beleidsreactie. Is het niet beter om bij dergelijke evaluaties meer thema gebonden te onderzoeken, aangezien partijen onderling zeer verschillen. Hoe ziet het
525 college dit voorstel? Wordt de planning van de eindevaluatie in 2019 gehaald? Worden partijen voorafgaande aan de evaluatie en voordat het rapport definitief wordt vastgesteld om hun opvatting gevraagd? Er wordt naar gestreefd om meer groen en minder oranje en rood in de evaluatie te realiseren. Het gaat in dit geval niet over de vraag of partijen hun werk goed doen, maar of de provincie haar werk goed doet en het beleid goed onderbouwt en aanstuurt.
530 Daarom is het misschien beter om de naam van de evaluatie te wijzigen. De teleurstelling van GNR is begrijpelijk omdat zij hard werken aan verbeteringen en weinig erkenning ervaren van een belangrijke (en onwillige) partner als de provincie. Kan het college vastleggen dat een uittreding van de provincie niet altijd betekent dat de verbonden partij slecht werk levert maar dat het ook kan betekenen dat de provincie constateert dat een ander instrument zoals een
535 opdrachtgever- of subsidierelatie, beter is om het provinciale beleid in te vullen en te realiseren? Het onvoldoende aandacht geven aan en geen actieve aanpak kiezen voor partijen uit het verleden die niet onder het nieuwe beleid vanaf 2014 vallen, brengt het risico met zich mee dat de provincie een gewicht aan verbonden partijen moet meegeven en dat is niet de bedoeling. Is het zinvol om de relatie met GNR nu al – ook in juridische zin – anders vorm te
540 geven?

De heer **Heijnen** (CDA) constateert dat de evaluatie degelijk en kritisch is. Het is jammer dat GS een beknopte reactie hebben gegeven. Hij krijgt bij deze evaluatie het gevoel dat de slager zijn eigen vlees keurt hetgeen ook blijkt uit de kritische opmerkingen over GNR, die door
545 deze organisatie in haar brief worden weersproken. Waarom is de evaluatie intern opgepakt in plaats van deze door een externe partij laten uitvoeren? Hiermee zou de indruk van belangenverstrengeling voorkomen zijn. Hoe kunnen belangenverstrengeling en rolvermenging zoals blijkt uit het rapport, echt voorkomen worden? Kan de gedeputeerde dat uitleggen? GS geven aan bezig te zijn met verbetering van de relatie met de oude verbonden
550 partijen, maar hoe wordt dit vormgegeven? In het coalitieakkoord is opgenomen dat een scheiding tussen beleidsvorming en beheertaken moet worden doorgevoerd. Hoe wordt deze scheiding gerealiseerd? Er worden drie voorbeelden genoemd van verbonden partijen waar sprake is van een lock-in, een verbonden partij waar men niet meer los van komt. Zijn er nog meer dan deze drie? Kan de gedeputeerde een overzicht geven van deze verbonden partijen?

555

De **voorzitter** schorst de vergadering voor enkele minuten. De vergadering wordt heropend.

Gedeputeerde **Pels** meldt dat de nota is voortgekomen uit een kritische evaluatie in 2014, waaruit de noodzaak duidelijk werd om beleid te gaan voeren op de verbonden partijen en om
560 meer sturing te gaan geven. Een groot deel van de toenmalige aanbevelingen zijn reeds uitgevoerd. Bij verbonden partijen van voor 2014 is het probleem dat de provincie een minderheidsaandeel heeft waardoor er beperkt gestuurd kan worden. Eigenlijk kan er enkel een gesprek worden gevoerd en dat gesprek zal overigens de komende periode steviger worden aangegaan. In de beleidsreactie wordt daarom per verbonden partij vermeld hoe deze gesprekken gaan plaatsvinden. Vooraf zijn evaluatiecriteria vastgesteld en bij Pallas zijn geen
565 wijzigingen geweest waarop die vragen van toepassing waren, daarom is Pallas nu niet meegenomen, maar is geëvalueerd gelijktijdig met de stichtingen. Indien daar behoefte aan bestaat, kunnen GS deze evaluatie ter inzage geven. Alle verbonden partijen zijn geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluatie en GNR heeft ervoor gekozen om daarop schriftelijk te reageren. Het is voornamelijk een interne evaluatie geweest en alleen SADC en
570 RON zijn door externen geïnterviewd om extra informatie te genereren. Het sturen op de outcome zal worden opgenomen in de nieuwe nota die begin 2020 gereedkomt, want op het sturen moet per partij maatwerk geleverd worden. De huidige evaluatie is ingezet vanuit de verbonden partijen per verantwoordelijk gedeputeerde waarmee het risico gespreid wordt. Zij
575 zelf is binnen GS intern verantwoordelijk voor verbonden partijen in het algemeen en elke vak-gedeputeerde is verantwoordelijk voor de beleidsafwegingen van de verbonden partijen die bij haar of zijn portefeuille horen. Door deze functiescheiding in GS en het regelmatig agenderen voor het college-overleg, kunnen gedeputeerden elkaar bevragen en controleren. Mocht de commissie meer gedetailleerd geïnformeerd wil worden, dan is GS graag bereid dit
580 te faciliteren.

De heer **Hartog** (VVD) wil geen grote en uitgebreide stukken ontvangen, maar soms kan het helpen om misverstanden te voorkomen.

585 Gedeputeerde **Van der Hoek** meldt dat er twee trajecten lopen bij de recreatieschappen, een gezamenlijke bestuursopdracht tussen de voorzitters van de recreatieschappen over de governance en de beheersstructuur van de recreatieschappen. Er wordt momenteel een bestuursopdracht opgesteld om een antwoord te formuleren op vragen over opdrachtgever/

590 opdrachtnemerschap en een gezamenlijke ambitie. De provincie gaat als eigenaar volledig over Recreatie Noord-Holland een speerpunt in het coalitieakkoord. Het gaat om de scheiding van beleidsvorming en beheertaken. Ook hier loopt een onderzoek en beide trajecten zullen op een gegeven moment bij elkaar komen. Op dat moment zal er met PS van gedachten worden gewisseld.

595 Gedeputeerde **Tekin** vervangt gedeputeerde Rommel die vandaag niet aanwezig kan zijn. De discussie over GNR zal aan haar worden teruggekoppeld. Mocht men bij GNR tot uittreding komen, dan zal dat op de juiste wijze plaatsvinden. Daarom worden momenteel gesprekken gevoerd met de zeven participanten om te komen tot een intentieovereenkomst. Dat heeft
600 namelijk niets te maken met het stichtingsbestuur. In vergelijking met een aantal jaren geleden is de positie van de provincie daadwerkelijk gewijzigd, want de provincie geeft structurele subsidie via de SNL-subsidies en aan de andere kant is men ook subsidieontvanger. Dat wringt met elkaar, reden om met elkaar in gesprek te gaan.

Tweede termijn

605 De heer **Van den Heuvel** (CU) vraagt waarom GS nog niet met het stichtingsbestuur overleggen.

De heer **Zaal** (GL) is voorstander van het ontvangen van beknopte informatie van GS, maar dat
610 is sterk afhankelijk van de ernst en de inhoud van het thema. Dit document met vele oranje en rode teksten had een uitgebreider antwoord gerechtvaardigd. Als extra aanbeveling voor het vervolg geeft hij mee dat een thematische aanpak als een soort dwarsdoorsnede wellicht een goede benadering zou kunnen zijn. Hij stelt voor de naam van de evaluatie aan te passen, omdat het gaat om een evaluatie van de relatie van de provincie met de verbonden partijen en
615 niet om het functioneren van de verbonden partijen an sich.

Mevrouw **Kapitein** (D66) sluit zich aan bij dhr. Zaal. Zij vraagt zich af hoe PS hun rol beter kunnen vormgeven mede met het oog op de nieuwe wetgeving van Binnenlandse Zaken. In het kader van de governance GNR is het goed dat het college kritisch is over de invulling van de
620 rol van opdrachtgever en heeft men de afgelopen jaren de juiste rol gepakt. De kwaliteit van de brief van GNR vergroot het vertrouwen in GNR.

De heer **Hartog** (VVD) gaat ervan uit dat alle aanbevelingen worden overgenomen en samen met de antwoorden van de gedeputeerde, is dat voldoende.

625 De heer **Heijnen** (CDA) sluit zich hierbij aan. Er moet geen dik boekwerk worden gepresenteerd door GS, maar het zou wel helpen om de werkwijze van GS toe te lichten want daar bestond in het rapport vaak onduidelijkheid over. Hij verzoekt een reactie op zijn vraag over de lock-in.

630 Mevrouw **Vastenhout** (FvD) sluit zich aan bij het CDA. Hoe gaan GS meer actief sturing geven met behoud van actief eigenaarschap?

Gedeputeerde **Pels** vindt het beter om de uitwerking in de nieuwe nota af te wachten (met een
635 toevoeging van en bijstelling op een aantal punten uit de oude nota die binnenkort afloopt)

[Typ hier]

640 waarin het coalitieakkoord wordt verwerkt, want daarna kan met PS het gesprek hierover worden aangegaan. Alle aanbevelingen worden overgenomen en waar mogelijk worden deze geïmplementeerd. De modernisering van het aandeelhouderschap van de provincie met verbonden partijen mede met het oog op duurzaamheid, eerlijke arbeidsvoorwaarden en inclusiviteit wordt verwerkt in de nieuwe nota. De lock-in is een opvatting van de externe onderzoekers die door GS zijn aangetrokken voor het onderzoek, want GS ervaren het niet als zodanig dat men opgesloten zit in een aandeelhouderschap of verbonden partijen, want het is een bewuste keuze om ergens aan deel te nemen.

645 Gedeputeerde **Tekin** meldt dat het stichtingsbestuur geen onderdeel is van de samenwerkingsovereenkomst die ziet op het uittreden, deze overeenkomst is gesloten met de participanten. Overigens zijn de lijnen kort. Hij sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Kapitein van D66 over de kwaliteit van de brief van GNR.

650 De **voorzitter** constateert dat de commissie zich kan vinden in de conclusies en aanbevelingen. Deze zullen worden verwerkt in de nieuwe nota die in het eerste kwartaal 2020 ter bespreking wordt aangeboden.

655 5.b. Rondvraag portefeuille dhr. Van der Hoek en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden
Mevrouw **Kuiper** (CDA) refereert aan de brief van GS aan PS bij de C-stukken over de uitkomsten verkenning grenscorrectie Spaarndam. In het Haarlems Dagblad van 6 juli staat vermeld dat vanuit de Tweede Kamer teleurstelling klinkt over de wijze waarop de provincie is omgegaan met de unaniem in de Kamer aangenomen motie Spaarndam. Er volgt een schriftelijk debat van de vaste Kamercommissie met de minister en afhankelijk van de antwoorden, wordt het vervolg vormgegeven. In het C-stuk van 19 augustus geeft de minister aan dat zij uitzielt naar de inbreng van de Tweede Kamer voor een schriftelijk overleg halverwege september en zij stelt voor met die brief de motie van Van den Bos c.s. als afgedaan te beschouwen. De gedeputeerde wordt verzocht de commissie op de hoogte te houden van de uitkomsten van het schriftelijke debat. Is de brief van 9 juli 2019 van de gemeente Haarlem al beantwoord?

670 Gedeputeerde **Van der Hoek** heeft nadat GS het besluit hebben genomen, gesproken met de indiener van de motie, evenals met een Kamerlid van het CDA. Er zijn uiteindelijk door de Tweede Kamer geen vragen ingediend over de brief van de minister. Onder andere heeft de CU geconstateerd dat door de provincie Noord-Holland en het Rijk conform het nieuwe beleidskader is gehandeld en daarom mag geconcludeerd worden dat een grenscorrectie geen duurzame oplossing is. De handelwijze van de provincie en het Rijk wordt ondersteund en men deelt de hoop van de minister dat hiermee duidelijkheid wordt verschaft aan de inwoners van Spaarndam. De fracties zien af van verdere inbreng en er zijn dus geen vragen ingediend. De gemeente Haarlem gaat niet in op de uitvoerige argumentatie van GS in de brief van 26 juni, daarom is de brief van de gemeente ter kennisgeving aangenomen en komt er geen antwoord meer op. Hiervan is de gemeente op de hoogte.

680 6. A-agenda Financiën, Cultuur en Erfgoed, Sport, Personeel en Organisatie en Inkoop (EFB onderwerpen portefeuille gedeputeerde Pels)

6.a. Financiën: Wijziging Verordening nazorgheffing stortplaatsen provincie (A-Agenda Commissie EFB 16 september 2019)

De **voorzitter** introduceert het agendapunt.

685

De heer **Hartog** (VVD) vindt het een hamerstuk.

Mevrouw **Kapitein** (D66) sluit zich hierbij aan.

690

Mevrouw **Bezaan** (PVV) sluit zich hierbij aan.

De heer **Van den Heuvel** (CU) sluit zich hierbij aan met de opmerking dat in het stuk vermeld staat dat: "De nieuwe regeling is niet ongunstiger dan de oude regeling".

695

De **voorzitter** constateert dat agendapunt 6.a. als hamerstuk wordt geagendeerd voor PS.

6.b. Financiën: Derde begrotingswijziging 2019 (A-Agenda Commissie EFB 16 september 2019)

De **voorzitter** introduceert het agendapunt.

700

De heer **Dulfer** (GL) heeft een aantal vragen, met name over deerschikking van de bestemmingsreserves. Dit wordt aangeduid als een technische exercitie. Er wordt nu één doel aan elke bestemmingsreserve gekoppeld, maar hierdoor verdwijnen een aantal reserves. Hij constateert geen rare dingen bij de herverdeling, maar heeft wel een vraag over het proces. De coalitie zoekt naar middelen voor nieuw beleid en hier is 65 miljoen euro herverdeeld en dat is een substantieel bedrag ten opzichte van de 13,5 miljoen euro als positieve bijdrage van het totale aantal mutaties. Waarom hebben GS niet besloten om deze vrijvallende middelen eerst in de algemene reserves te storten, zodat er in PS een discussie over de bestemming kan plaatsvinden bij de behandeling van de begroting? Waarom is dit bedrag nu al over de reserves verdeeld? Hoe worden de stortingen bepaald volgens de algemene systematiek? Hoe kan men zien of stortingen incidenteel, eenmalig of jaarlijks zijn of uit het verleden stammen? Hoe ziet de systematiek van de besteding van gelden in de bestemmingen eruit en ligt hieraan een bestedingsplan per bestemming aan ten grondslag, zodat PS op de hoogte zijn van de uitputting van de bestemmingen?

705

710

715

De **voorzitter** verzoekt eventuele technische vragen – zoals de tweede vraag – voortaan vooraf te mailen zodat deze vooraf beantwoord kunnen worden volgens de geldende procedure.

Mevrouw **Kapitein** (D66) vindt het een hamerstuk.

720

De heer **Heijnen** (CDA) is tevreden met de doorvoering van het nieuwe format voor de financiële stukken. Hij heeft twee vragen over de herschikking van de reserves. Bij het herschikken van een aantal reserves zoals EXIN-H en werkgelegenheid en economie, wordt ook geld gestort in de algemene reserve en dat is niet conform de afspraak, want afgesproken is dat de doelen/compartimenten van de reserves niet zouden wijzigen. Graag een toelichting. Een aantal herschikkingen van reserves is onbegrijpelijk zoals stortingen met een negatief bedrag, wat dan eigenlijk onttrekkingen zijn. De herschikking reserve TWIN-H kent naast een onttrekking ook een negatieve storting voor de reserve Duurzame Landbouw. Betekent dit

725

[Typ hier]

730 meer dan een technische wijziging en is het een beleidskeuze om minder geld beschikbaar te
stellen voor de ontwikkeling van duurzame landbouw? De provincie kent geen tussentijdse
afsluitingen, is het daarom niet voorbarig om nu al vast te stellen dat dit geld in de algemene
reserve wordt gestort ten behoeve van het coalitieakkoord en is het niet verstandig om eerst
te wachten op het definitieve jaarsaldo voordat het geld alweer uitgegeven wordt, met het oog
op eventuele tegenvallers in de komende vier maanden?

735

De heer **Klein** (CU) constateert dat het enkel technische aanpassingen betreft en inhoudelijke
beleidswijzigingen ontbreken. De provincie is geen eigenaar meer van de vaarverbinding
Naarden buiten de Vesting, dus er wordt geen krediet meer verstrekt maar een eenmalige
uitgave. In hoeverre heeft dat effect voor PS om dit thema te benaderen, want vanuit het
740 gebied ontstaat steeds meer weerstand tegen de nieuwe vaarverbinding. Daarom lijkt het van
belang dat PS zich eerst nog een keer bezinnen over nut en noodzaak van de investering. Is
de technische wijziging van invloed op de mogelijkheid om hier het debat over te voeren?

745 Mevrouw **Bezaan** (PVV) ondersteunt de meeste punten van het besluit, met uitzondering van
de punten 4, 6 en 8.

De heer **Smaling** (SP) stemt in met deerschikking van enkele belangrijke reserves. Bij de
vaarverbinding Naarden Buiten de Vesting wordt het krediet ingetrokken omdat de provincie
geen eigenaar meer is, maar het bedrag van bijna 10 miljoen euro is wel uitgegeven. Hoe is
750 het mogelijk dat pas bij de jaarrekening 2018 bekend wordt dat de provincie ergens geen
eigenaar meer van is?

Gedeputeerde **Pels** meldt dat er alleen maar technische wijzigingen zijn doorgevoerd om de
reserves meer inzichtelijk te maken. In veel reserves zaten clusterreserves/compartimenten
755 waarmee meerdere doelen werden bediend. De compartimenten zijn opnieuw overgeheveld
naar bestemmingsreserves die passen bij het doel waarvoor deze oorspronkelijk waren
ingesteld. Dit geldt voor alle reserves en ook de onttrekkingen zijn technisch van aard. Er is
geen sprake geweest van beleidsinhoudelijke afwegingen bij de herschikking van de reserves,
het is puur bedoeld om de begroting en de inhoud van de reserves te wijzigen op verzoek van
760 PS. PS kunnen in de begroting de verschillende mutaties van de reserves zien, maar door de
koppeling van een doel aan een reserve kan in het vervolgtraject verduidelijkt worden
wanneer wordt gekozen voor een structurele storting of wanneer sprake is van incidenteel
geld. Hiermee wordt zichtbaar welke reserve betrekking heeft op langlopend beleid en welke
eenmalig is. Zij stelt voor dat PS over enige tijd worden ingelicht en dat geldt ook voor het
765 inzicht verschaffen aan PS wanneer een reserve tot besteding komt conform de afspraak van
de coalitie om een taakstelling op de reserves te leggen. De vraag over het krediet over
vaarwegen dient voorgelegd te worden aan de inhoudelijk gedeputeerde Water, de heer
Loggen. Gedeputeerde Pels is enkel aanspreekbaar op de financiële kant.

770 De heer **Klein** (CU) verzoekt vooral om helderheid te bieden over de consequenties voor de
manier waarop de provincie zich vastlegt. Is dat anders wanneer een reserve of eenmalige
uitgave wordt geboekt dan het aanhouden van een reserve waaruit zaken betaald worden? Het
gaat nu om een eenmalige uitgave die afgeboekt wordt, omdat de provincie geen eigenaar
meer is. Wat zijn daarvan de consequenties voor de beslissingsbevoegdheden van PS?

775

Gedeputeerde **Pels** zal nagaan hoe een en ander zich tot elkaar verhoudt. In antwoord op het CDA schrijven de eigen regels van de provincie voor dat vrijvallende middelen in de algemene reserve gestort worden.

780 De heer **Heijnen** (CDA) is van deze regel op de hoogte, maar na de tekst dat de gelden worden gestort in de algemene reserve staat: “ten behoeve van het coalitieakkoord”. Dat laatste is niet conform de regels.

785 Gedeputeerde **Pels** meldt dat het met name de taakstelling in het coalitieakkoord als bestedingsdoel betreft.

790 De heer **Heijnen** (CDA) constateert dat bij de kaderbrief wordt besloten over de middelen die in de algemene reserve zitten. Nu wordt er al een doel aan gekoppeld, namelijk het coalitieakkoord en daar is het nu niet het juiste moment voor, want nu is nog niet bekend wat het positieve saldo over 2019 wordt en het is niet conform de eigen regels. Hij verzoekt tevens om een toelichting op het feit dat er ook vanuit deerschikking geld naar de algemene reserve is gegaan, want de reserves EXIN-H en TWIN-H kenden geen compartiment algemene reserve, hoewel het volgens de gedeputeerde enkel om puur technische wijzigingen gaat.

795 Gedeputeerde **Pels** antwoordt dat GS pas overgaan tot het maken van plannen en het besteden van gelden wanneer het uiteindelijke saldo aan het einde van het jaar bekend is. Omdat er voor een deel van de gelden geen plannen beschikbaar waren, zijn deze in de algemene reserve gestort.

800 *Tweede termijn*

De heer **Hartog** (VVD) vindt het een hamerstuk.

805 De heer **Zaal** (GL) verzoekt de PVV toe te lichten waarom zij niet akkoord gaan met de punten 4, 6 en 8.

810 De heer **Heijnen** (CDA) constateert dat in 2018 een grote doorlichting is uitgevoerd op alle reserves, waaruit 69 miljoen euro beschikbaar is gekomen. Hij verzoekt om een toelichting. Hij blijft het principieel onjuist vinden om in de stukken te vermelden dat ten behoeve van het coalitieakkoord gelden worden gestort in de algemene reserve, want dat kan nu nog niet bepaald worden. Het vaststellen van beleid gebeurt pas bij de volgende kaderbrief.

815 Gedeputeerde **Pels** antwoordt dat het mogelijk is dat als je reserves gaat doorlichten op de gestelde doelen, er middelen vrijvallen en de coalitie heeft keuzes gemaakt over de besteding van de 69 miljoen euro. Aangezien er voor bepaalde gelden geen plannen bestonden, is besloten deze gelden te laten vrijvallen.

De heer **Dulfer** (GL) vindt het een hamerstuk.

820 De **voorzitter** constateert dat de commissie akkoord gaat met agendering van het voorstel als hamerstuk voor PS.

7. Rondvraag portefeuille mw. Pels en terugkoppeling deelname gemeenschappelijke aangelegenheden

825

Mevrouw **Van Oorsouw** (SP) refereert aan punt 12.d. van de C-agenda, de voortgangsrapportage cultuurbeleid 2017 – 2020. Zij is benieuwd naar het vervolg van de ontwikkelingen. Op pagina 22 wordt gesproken over het voornemen om de taken rond toezicht en handhaving van provinciale monumenten onder te brengen bij gemeenten. Brengt
830 het uit handen geven van toezicht en handhaving aan gemeenten geen risico mee? Pagina 28, voor het steunpunt voeren twee organisaties taken uit, Mooi Noord-Holland en de Stichting NMF, en er wordt gesteld: “Vermenging tussen activiteiten die vallen onder het steunpunt en betaalde opdrachten ligt altijd op de loer.” Uren bovenop de steunpuntfunctie worden bij de gemeenten als meerwerk in rekening gebracht en dit lijkt erop dat het steunpuntwerk als het
835 ware acquisitie levert voor deze particuliere organisaties. Op het einde staat vermeld dat de provincie geen inzicht heeft in het aandeel advieswerk dat wordt verdiend met meerwerk. Gezien het risico van vermenging is het wenselijk om dat inzicht als provincie wel te hebben.

840

De heer **Dulfer** (GL) refereert aan agendapunt 12.r, de auditopvolging. In de conclusies van de notitie van maart 2019 leest hij dat er grote zorgen zijn over de in de afgelopen jaren oplopende achterstand in de opvolging van openstaande aanbevelingen, met name op het gebied van financieel beheer. Dat is een zorgelijke ontwikkeling. In de beantwoording wordt een roadmap aangekondigd voor verbetering van de opvolging en het inlopen van de achterstand. Wanneer wordt deze roadmap aan PS voorgelegd?

845

Gedeputeerde **Pels** antwoordt dat de gemeenten de taken rond toezicht en handhaving van provinciale monumenten in de praktijk al uitvoeren. Indien er meer informatie door de commissie gevraagd wordt over de vormgeving, dan zal deze toegestuurd worden aan PS. Hetzelfde geldt voor het steunpuntwerk, waarvan het overzicht schriftelijk kan worden
850 toegestuurd. De roadmap heet voortaan Financiële Hygiëne, dus alle financiële aanbevelingen zijn voortaan opgenomen in het project Financiële Hygiëne.

855

Gedeputeerde **Pels** heeft een mededeling. Voor het reces is door GS gesproken over hoe aan de slag wordt gegaan met de begroting vanwege een aantal signalen over gewenste wijzigingen. Deze vraag is neergelegd bij de Rekeningencommissie. Vooral bij de opzet van de huidige begroting en de implementatie van het coalitieakkoord hierin, liep men tegen een aantal punten aan. Na overleg met de Rekeningencommissie is besloten dat GS een voorstel zullen doen aan PS om de opzet te verbeteren en de begroting meer inzichtelijk te maken en dat in deze commissie te bespreken. Tevens zullen GS meer informatie aanleveren over de
860 gevolgen van de opcenten en de open huishouding voor de provincie. Zodra er een helder beeld ontstaat wat de gevolgen zijn voor de provincie, dan komt men terug bij PS. Zij is altijd bereid om vragen te beantwoorden en iedereen is welkom om haar kamer binnen te lopen wanneer de deur openstaat.

865

8. B-agenda Economie, Arbeidsmarkt en Onderwijs, Bestuur, Interbestuurlijk Toezicht en Europa (EFB-onderwerpen portefeuille gedeputeerde Van der Hoek)

8.a. Aanbevelingen inzake de behandeling van het Europadossier

De **voorzitter** introduceert het agendapunt.

[Typ hier]

870 Mevrouw **Bezaan** (PVV) ziet zeker het nut en de noodzaak in van een zo degelijk mogelijke technische informatievoorziening op het EU-dossier. Zij spreekt nogmaals de wens uit om in provinciale stukken zoveel mogelijk de begrippen EU en Brussel te hanteren in plaats van 'Europa' aangezien de term 'Europa' onjuist is waardoor mensen op het verkeerde been zouden kunnen worden gezet. Zij stemt in met het besluit.

875

De heer **Carton** (PvdA) stemt in met het voorstel. Hij vraagt of en op welke wijze de technische briefings en werkbezoeken worden gecontinueerd.

880 De heer **Heijnen** (CDA) kan zich vinden in de conclusie dat er geen apart Europaoverleg meer nodig is, wel wordt eraan gehecht dat GS duidelijk in de documenten aangeven welke rol Europese regelgeving heeft gespeeld in de besluitvorming. Komt er opnieuw een gezamenlijke Europavisie van de vier Randstadprovincies?

885 Mevrouw **Larson** (VVD) kan zich vinden in de aanbeveling, maar stelt voor om halverwege de bestuursperiode een evaluatie uit te voeren zodat er nog enige bijsturing mogelijk is.

Mevrouw **Kapitein** (D66) steunt de VVD.

890 De heer **Admiraal** meldt dat het de bedoeling is om dit onderwerp te blijven behandelen en agenderen in deze commissie in plaats van het aanhouden van een parallelle commissie. Dit leidt tot een directe uitwisseling van informatie en een betere borging van de toezeggingen van de gedeputeerde omdat de communicatie rechtstreeks met de commissie plaatsvindt. De toezeggingen van de gedeputeerde worden in de toezeggingenlijst van de commissie opgenomen. Daarnaast ligt het voorstel van het CDA op tafel om in documenten de rol van de Europese regelgeving op verschillende dossiers te beschrijven en het voorstel van de VVD voor een tussentijdse evaluatie.

895 Mevrouw **Larson** (VVD) stelt voor de overige fracties te vragen of zij ook instemmen met een tussentijdse evaluatie.

900

De **voorzitter** constateert na afstemming dat alle fracties instemmen met een tussentijdse evaluatie op de helft van de bestuursperiode. Voorgesteld wordt een vaste groep van commissieleden in te stellen ten behoeve van de voorbereiding van de technische briefing en werkbezoeken. De leden Larson (VVD), Kostić (PvdD), Vastenhout (FvD) en Kanik (D66) melden zich aan.

905

9. Sluiting

910 De **voorzitter** sluit de vergadering om 15.17 uur onder dankzegging aan alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.