
Memorie van antwoord bij de Programmabegroting 2020

Inhoud

Memorie van antwoord bij de Programmabegroting 2020	1
EFB CDA Kuiper Vraag 66 GS.....	9
EFB CDA Kuiper Vraag 67 Van Dijk	9
EFB CDA Heijnen Vraag 79 Pels, Loggen.....	10
EFB CDA Kuiper Vraag 80 Pels	11
EFB CDA Heijnen Vraag 81 Pels.....	12
EFB CDA Heijnen Vraag 82 Pels.....	12
EFB CDA Heijnen Vraag 84 Pels.....	13
EFB ChristenUnie Michel Klein Vraag 271 Pels.....	13
EFB ChristenUnie Gerjan van den Heuvel Vraag 272 Van Dijk	14
EFB ChristenUnie Michel Klein Vraag 274 Pels.....	14
EFB ChristenUnie Gerjan van den Heuvel Vraag 278 Pels.....	15
EFB ChristenUnie Michel Klein Vraag 281 Van der Hoek.....	16
EFB ChristenUnie Michel Klein Vraag 282 Tekin.....	16
EFB D66 Arja Kapitein Vraag 51 Van der Hoek	17
EFB D66 Arja Kapitein Vraag 52 Van der Hoek	17
EFB D66 Emre Kanik Vraag 53 Pels, Loggen.....	18
EFB FvD Johan Dessing Vraag 203 Van Dijk.....	19
EFB FvD Johan Dessing Vraag 204 Van Dijk.....	20
EFB FvD Johan Dessing Vraag 205 Van Dijk.....	20
EFB FvD Johan Dessing Vraag 206 Van Dijk.....	21
EFB FvD Johan Dessing Vraag 207 Van Dijk.....	21
EFB FvD Johan Dessing Vraag 208 Van Dijk.....	22
EFB FvD Johan Dessing Vraag 209 Van der Hoek	22
EFB FvD Johan Dessing Vraag 210 Van Dijk.....	23
EFB FvD Johan Dessing Vraag 211 Van Dijk.....	23
EFB FvD Johan Dessing Vraag 212 van der Hoek.....	24
EFB FvD Johan Dessing Vraag 213 GS	25
EFB FvD Johan Dessing Vraag 214 Van der Hoek.....	25
EFB FvD Johan Dessing Vraag 215 Van Dijk.....	26
EFB FvD Johan Dessing Vraag 216 Van Dijk.....	27
EFB FvD Johan Dessing Vraag 217 Van der Hoek.....	28
EFB FvD Johan Dessing Vraag 218 Van Dijk.....	28
EFB FvD Johan Dessing Vraag 220 Pels.....	29
EFB FvD Johan Dessing Vraag 226 Van der Hoek.....	29
EFB FvD Johan Dessing Vraag 234 Pels.....	30
EFB FvD Johan Dessing Vraag 235 Pels, Rommel	30
EFB FvD Johan Dessing Vraag 236 Pels.....	31
EFB FvD Johan Dessing Vraag 237 Van der Hoek.....	32
EFB GL R. Zaal Vraag 239 Pels	33
EFB GL R.Zaal Vraag 240 Van Dijk, van der Hoek.....	34
EFB GL W.Dulfer Vraag 241 Pels.....	34

EFB GL	W.Dulfer Vraag 242 Pels.....	35
EFB GL	R.Zaal Vraag 243 Van Dijk.....	35
EFB GL	W.Dulfer Vraag 244 Van Dijk.....	36
EFB GL	W.Dulfer Vraag 264 Pels.....	36
EFB GL	W.Dulfer Vraag 266 Pels.....	37
EFB GL	W.Dulfer Vraag 268 Pels.....	37
EFB GL	W.Dulfer Vraag 270 Pels.....	38
EFB PvdD	F.Zoon Vraag 141 Van der Hoek.....	38
EFB PvdD	I. Kostic Vraag 158 Van Dijk.....	39
EFB PvdD	I. Kostic Vraag 159 Pels, van der Hoek.....	39
EFB PvdD	I. Kostic Vraag 160 Pels, van der Hoek.....	40
EFB PvdD	I. Kostic Vraag 161 Pels.....	40
EFB PvdD	I. Kostic Vraag 162 Pels.....	41
EFB PVV	I. Bezaan Vraag 22 Pels.....	41
EFB PVV	I. Bezaan Vraag 23 Pels.....	42
EFB PVV	N. Kaptheijns Vraag 41 Van der Hoek.....	42
EFB PVV	I. Bezaan Vraag 44 Pels.....	43
EFB PVV	I. Bezaan Vraag 45 Pels.....	44
EFB PVV	I. Bezaan Vraag 46 Pels.....	45
EFB PVV	I. Bezaan Vraag 47 Pels.....	45
EFB PVV	I. Bezaan Vraag 48 Stigter.....	46
EFB PVV	I. Bezaan Vraag 49 Stigter.....	47
EFB SP	W. Hoogervorst Vraag 3 Tekin.....	47
EFB VVD	Mevr. van Geffen Vraag 175 Pels.....	48
EFB VVD	Mevr. van Geffen Vraag 176 Pels.....	48
EFB VVD	Mevr. Larson Vraag 179 Van der Hoek, Pels.....	49
EFB VVD	Mevr. Larson Vraag 180 Pels.....	50
EFB VVD	Dhr. Hartog Vraag 181 Pels.....	51
EFB VVD	Dhr. Hartog Vraag 182 Pels.....	51
EFB VVD	Dhr. van der Maas Vraag 183 Van Dijk.....	52
EFB VVD	Dhr. van der Maas Vraag 184 Van Dijk.....	53
EFB VVD	Dhr. van Gilse Vraag 189 Pels.....	54
EFB VVD	Bas de Wit Vraag 198 Van der Hoek, Pels.....	55
EFB VVD	Bas de Wit Vraag 199 Van Dijk.....	56
EFB VVD	Bas de Wit Vraag 200 GS.....	56
EFB, M&B SP	W. Hoogervorst Vraag 11 Tekin.....	57
EFB, M&B SP	W. Hoogervorst Vraag 12 Tekin.....	57
EFB, M&B SP	W. Hoogervorst Vraag 14 Stigter.....	58
EFB, NLG CDA	Heijnen Vraag 83 Tekin.....	58
EFB, NLG PvdD	I.Kostic Vraag 163 Rommel.....	59
EFB, NLG VVD	Bas de Wit Vraag 201 Rommel.....	59
EFB, NLG, RWK, M&B PvdD	F. Zoon Vraag 164 Stigter.....	60
EFB, RWK ChristenUnie	Michel Klein Vraag 283 Stigter.....	60

EFB, RWK PVV	N. Kaptheijns Vraag 27 Pels.....	61
M&B CDA	Kuiper Vraag 68 Tekin.....	61
M&B CDA	Heijnen Vraag 69 Tekin.....	62
M&B CDA	Kuiper Vraag 70 Tekin.....	62
M&B CDA	Kuiper Vraag 71 Tekin.....	63
M&B ChristenUnie	Michel Klein Vraag 273 Tekin.....	63
M&B ChristenUnie	Gerjan van den Heuvel Vraag 279 Tekin.....	64
M&B D66	Marcel Steeman Vraag 50 Tekin.....	64
M&B D66	Marcel Steeman Vraag 54 Tekin.....	65
M&B D66	Marcel Steeman Vraag 55 Tekin.....	65
M&B FvD	Johan Dessing Vraag 219 Tekin.....	66
M&B FvD	Johan Dessing Vraag 221 Tekin.....	66
M&B FvD	Johan Dessing Vraag 222 Tekin.....	67
M&B GL	J. Gringhuis Vraag 245 Tekin.....	67
M&B GL	Van der Waart Vraag 246 Tekin.....	67
M&B GL	Van der Waart Vraag 248 Pels, Tekin.....	68
M&B GL	Van der Waart Vraag 250 Tekin.....	68
M&B GL	Van der Waart Vraag 251 Tekin.....	69
M&B GL	Van der Waart Vraag 252 Tekin.....	69
M&B GL	Van der Waart Vraag 253 Tekin.....	70
M&B GL	Van der Waart Vraag 254 Tekin.....	70
M&B GL	J.Gringhuis Vraag 255 Tekin.....	71
M&B GL	Gringhuis Vraag 256 Tekin.....	71
M&B GL	Van der Waart Vraag 257 Tekin.....	71
M&B GL	Er Vraag 267 Rommel, Tekin.....	72
M&B PvdD	F. Zoon Vraag 90 Tekin.....	72
M&B PvdD	F. Zoon Vraag 91 Tekin.....	72
M&B PvdD	F. Zoon Vraag 92 Tekin.....	73
M&B PvdD	J. Hollebeek Vraag 93 Tekin.....	73
M&B PvdD	J. Hollebeek Vraag 94 Tekin.....	74
M&B PvdD	J. Hollebeek Vraag 95 Tekin.....	74
M&B PvdD	J. Hollebeek Vraag 96 Tekin.....	75
M&B PvdD	J. Hollebeek Vraag 97 Tekin.....	75
M&B PvdD	F. Zoon Vraag 98 Tekin.....	76
M&B PvdD	F.Zoon Vraag 122 Tekin.....	76
M&B PvdD	F. Zoon Vraag 123 Tekin.....	77
M&B PvdD	J. Hollebeek Vraag 155 Tekin.....	77
M&B PVV	M. Deen Vraag 30 Stigter.....	78
M&B PVV	M. Deen Vraag 31 Tekin.....	79
M&B PVV	M. Deen Vraag 32 Tekin.....	80
M&B PVV	M. Deen Vraag 33 Stigter.....	81
M&B PVV	M. Deen Vraag 34 Stigter.....	82
M&B PVV	M. Deen Vraag 40 Pels.....	82

M&B SP	W. Hoogervorst Vraag 1 Tekin.....	83
M&B SP	W. Hoogervorst Vraag 4 Tekin.....	83
M&B SP	W. Hoogervorst Vraag 5 Tekin.....	83
M&B SP	W. Hoogervorst Vraag 6 Tekin.....	84
M&B SP	W. Hoogervorst Vraag 7 Tekin.....	84
M&B SP	W. Hoogervorst Vraag 10 Tekin	85
M&B SP	W. Hoogervorst Vraag 15 Pels	85
M&B SP	W. Hoogervorst Vraag 17 Pels	86
M&B VVD	Mevr. van Meerten-Kok Vraag 165 Tekin.....	86
M&B VVD	Mevr. van Meerten-Kok Vraag 166 Tekin.....	87
M&B VVD	Mevr. van Meerten-Kok Vraag 167 Tekin.....	87
M&B VVD	Mevr. van Meerten-Kok Vraag 168 Tekin.....	88
M&B VVD	Dhr. Terwal Vraag 170 Tekin.....	88
M&B VVD	Dhr. Terwal Vraag 171 Tekin.....	89
M&B VVD	Mevr. van Geffen Vraag 172 Tekin	89
M&B VVD	Mevr. van Geffen Vraag 173 Pels	90
M&B VVD	Mevr. van Geffen Vraag 174 Pels	90
M&B VVD	Dhr. Hartog Vraag 177 Tekin	91
M&B VVD	Dhr. Hartog Vraag 178 Tekin	91
M&B VVD	Dhr. van der Maas Vraag 185 Tekin	92
M&B VVD	Bas de Wit Vraag 192 Tekin.....	93
M&B VVD	Dhr. Bolkestein Vraag 202 Pels	94
M&B, NLG GL	J.Gringhuis Vraag 247 Tekin.....	94
M&B, NLG GL	Van der Waart Vraag 249 Rommel, Tekin.....	95
M&B, RWK VVD	Mevr. van Meerten-Kok Vraag 169 Loggen, Tekin.....	95
NLG CDA	J.H.M. Bond Vraag 73 Loggen	96
NLG CDA	Heijnen Vraag 76 Rommel,	96
NLG CDA	Heijnen Vraag 77 Rommel.....	97
NLG CDA	Heijnen Vraag 78 Rommel.....	97
NLG CDA	Heijnen Vraag 85 Rommel.....	98
NLG CDA	Koning-Hoeve Vraag 86 Rommel	98
NLG CDA	Koning-Hoeve Vraag 87 Rommel	99
NLG CDA	Koning-Hoeve Vraag 88 Tekin.....	99
NLG CDA	Koning-Hoeve Vraag 89 Rommel	100
NLG Christenunie	Michel Klein Vraag 275 Van der Hoek	100
NLG ChristenUnie	Gerjan van den Heuvel Vraag 280 Rommel.....	101
NLG ChristenUnie	Michel Klein Vraag 284 Rommel.....	102
NLG D66	Amélie Strens Vraag 56 Loggen	102
NLG D66	Amélie Strens Vraag 57 Loggen	103
NLG D66	Amélie Strens Vraag 58 Loggen	103
NLG D66	Amélie Strens Vraag 59 Loggen	103
NLG D66	Amélie Strens Vraag 60 Rommel	104
NLG D66	Amélie Strens Vraag 61 Rommel	104

NLG D66	Arja Kapitein Vraag 62 Van der Hoek	105
NLG D66	Arja Kapitein Vraag 63 Van der Hoek	105
NLG D66	Amélie Strens Vraag 64 Rommel	106
NLG FvD	Johan Delsing Vraag 223 Loggen	106
NLG GL	R.Cardol Vraag 260 Rommel	107
NLG GL	R.Cardol Vraag 261 Rommel/Loggen	107
NLG GL	R.Cardol Vraag 262 Rommel	108
NLG GL	R.Cardol Vraag 263 Rommel	108
NLG GL	R. Cardol Vraag 265 Rommel	109
NLG GL	R.Cardol Vraag 269 Rommel	109
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 99 Loggen, Rommel	109
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 100 Loggen	110
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 101 Loggen	111
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 102 Loggen	112
NLG PvdD	I Kostic Vraag 103 Loggen	112
NLG PvdD	I Kostic Vraag 104 Loggen	113
NLG PvdD	I Kostic Vraag 105 Loggen	113
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 106 Van der Hoek	114
NLG PvdD	J. Hollebeek Vraag 114 Rommel	114
NLG PvdD	J. Hollebeek Vraag 115 Rommel	115
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 116 Van der Hoek	116
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 117 Van der Hoek	117
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 118 Van der Hoek	118
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 119 Van der Hoek	118
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 120 Van der Hoek	119
NLG PvdD	I Kostic Vraag 121 Van der Hoek	119
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 124 Rommel	120
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 125 Rommel	120
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 126 Rommel, Loggen	121
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 127 Rommel	121
NLG PvdD	F. Zoon Vraag 128 Rommel	121
NLG PvdD	F. Zoon Vraag 129 Rommel	122
NLG PvdD	F. Zoon Vraag 130 Rommel	122
NLG PvdD	J. Hollebeek Vraag 131 Rommel	122
NLG PvdD	F. Zoon Vraag 132 Rommel	123
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 133 Rommel	123
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 134 Van der Hoek	124
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 135 Rommel, Stigter	124
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 136 Rommel	125
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 137 Rommel	125
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 138 Rommel	125
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 139 Rommel	126
NLG PvdD	F.Zoon Vraag 140 Rommel	126

NLG PvdD	I.Kostic Vraag 142 Rommel	127
NLG PvdD	I.Kostic Vraag 143 Rommel	127
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 144 Van der Hoek.....	128
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 145 Van der Hoek.....	128
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 151 Tekin.....	129
NLG PvdD	I. Kostic Vraag 154 Rommel, Van der Hoek	130
NLG PVV	R. van Tiggelen Vraag 24 Rommel.....	131
NLG PVV	R. van Tiggelen Vraag 29 Rommel.....	132
NLG PVV	R. van Tiggelen Vraag 35 Loggen.....	133
NLG PVV	R. van Tiggelen Vraag 36 Loggen.....	133
NLG PVV	R. van Tiggelen Vraag 37 Tekin, Rommel.....	134
NLG PVV	R. van Tiggelen Vraag 38 Loggen, Tekin.....	134
NLG PVV	R. van Tiggelen Vraag 39 Tekin.....	135
NLG PVV	R. van Tiggelen Vraag 43 Rommel.....	136
NLG SP	W. Hoogervorst Vraag 8 Tekin.....	137
NLG SP	W. Hoogervorst Vraag 9 Rommel, Tekin	137
NLG SP	W. Hoogervorst Vraag 13 Rommel.....	138
NLG SP	W. Hoogervorst Vraag 21 Rommel.....	138
NLG VVD	Bas de Wit Vraag 193 Loggen.....	139
NLG VVD	Bas de Wit Vraag 194 Van der Hoek.....	139
NLG VVD	Bas de Wit Vraag 196 Rommel.....	140
NLG VVD	Bas de Wit Vraag 197 Rommel.....	141
NLG, EFB PvdD	I. Kostic Vraag 146 Van der Hoek	141
NLG, EFB PvdD	I. Kostic Vraag 147 Van der Hoek	142
NLG, EFB PvdD	I. Kostic Vraag 148 Van der Hoek	143
NLG, EFB PvdD	I. Kostic Vraag 150 Van der Hoek, Tekin.....	144
NLG, EFB PvdD	I. Kostic Vraag 152 Van der Hoek, Loggen, Rommel	144
NLG, EFB PvdD	I. Kostic Vraag 153 Van der Hoek	145
NLG, EFB SP	W. Hoogervorst Vraag 18 Loggen, van der Hoek.....	146
NLG, EFB, RWK PvdD	I. Kostic Vraag 149 Van der Hoek, Stigter, Tekin.....	146
NLG, M&B PVV	R. van Tiggelen Vraag 25 Tekin	147
NLG, RWK CDA	J.H.M. Bond Vraag 72 Loggen.....	147
RWK Cda	Vraag 74 Loggen.....	148
RWK CDA	Sanderse Vraag 75 Pels, Loggen.....	148
RWK ChristenUnie	Gerjan van den Heuvel Vraag 276 Loggen.....	149
RWK ChristenUnie	Gerjan van den Heuvel Vraag 277 Loggen.....	149
RWK D66	Suzanne Klaassen Vraag 65 Stigter	150
RWK FvD	Johan Dessing Vraag 224 Loggen	150
RWK FvD	Johan Dessing Vraag 225 Loggen	151
RWK FvD	Johan Dessing Vraag 227 Loggen	151
RWK FvD	Johan Dessing Vraag 228 Loggen	152
RWK FvD	Johan Dessing Vraag 229 Loggen, Rommel.....	152
RWK FvD	Johan Dessing Vraag 230 Loggen	153

RWK FvD	Johan Dessing Vraag 231 Loggen	154
RWK FvD	Johan Dessing Vraag 232 Stigter	155
RWK FvD	Johan Dessing Vraag 233 Loggen	155
RWK FvD	Johan Dessing Vraag 238 Pels.....	156
RWK GL	A. Gielen Vraag 258 Stigter.....	156
RWK GL	A. Gielen Vraag 259 Stigter.....	156
RWK PvdD	F. Zoon Vraag 107 Stigter	157
RWK PvdD	F. Zoon Vraag 108 Stigter	157
RWK PvdD	F. Zoon Vraag 109 Stigter	158
RWK PvdD	F. Zoon Vraag 110 Stigter	158
RWK PvdD	F. Zoon Vraag 111 Stigter	159
RWK PvdD	J. Hollebeek Vraag 112 Loggen	159
RWK PvdD	J. Hollebeek Vraag 113 Loggen	160
RWK PvdD	I. Kostic Vraag 157 Stigter	161
RWK PVV	I. Bezaan Vraag 26 Loggen.....	162
RWK PVV	N. Kaptheijns Vraag 42 Loggen.....	162
RWK SP	W. Hoogervorst Vraag 2 Tekin, Loggen.....	163
RWK SP	W. Hoogervorst Vraag 16 Stigter.....	163
RWK SP	W. Hoogervorst Vraag 19 Loggen.....	164
RWK SP	W. Hoogervorst Vraag 20 Loggen.....	164
RWK VVD	Dhr. van Gilse Vraag 186 Rommel.....	165
RWK VVD	Dhr. van Gilse Vraag 187 Loggen.....	165
RWK VVD	Dhr. van Gilse Vraag 188 Loggen.....	166
RWK VVD	Mevr. Kaamer van Hoegee Vraag 190 Stigter	166
RWK VVD	Mevr. Kaamer van Hoegee Vraag 191 Loggen	167
RWK VVD	Bas de Wit Vraag 195 Loggen.....	167
RWK,M&B PvdD	I. Kostic Vraag 156 Stigter, Pels	168
RWK,NLG PVV	N. Kaptheijns Vraag 28 Tekin	169

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
66	EFB	CDA	Kuiper
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
GS			Kwaliteit van openbaar bestuur optimaliseren

VRAAG:

De uitgaven in 2018 waren 4.786. In de begroting 2019 is 2.280 opgenomen en voor 2020 2.230. Zijn de uitgaven in 2019 in overeenstemming met het begrote bedrag gezien de eerdere veel hogere uitgaven in 2018? Ma.w. hoe reëel is het bedrag dat voor 2020 is opgenomen?

ANTWOORD:

Ja.

Zoals aangegeven in de toelichting onder de budgettabel is vanaf 2019 sprake van nieuwe operationele doelen. Daardoor zijn de cijfers voor 2019 en later op het niveau van de operationeel doelen niet vergelijkbaar met de cijfers over 2018. Op programmaniveau geldt die vergelijkbaarheid wel.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
67	EFB	CDA	Kuiper
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van Dijk			Ondermijning tegengaan

VRAAG:

Gezien de toenemende druk om ondermijning tegen te gaan, waarom wordt het budget van 763.000 in 2019 verlaagd naar 150.000 in 2020 ?

ANTWOORD:

Vanuit motie 110 (zie ook tweede begrotingswijziging 2018) is er voor het tegengaan van ondermijning in totaal 8 ton beschikbaar gesteld in 2018 en 2019. Hiervan is momenteel € 763.000 geraamd in 2019. Omdat het niet lukt om dit allemaal tot besteding te laten komen, wordt bij de laatste begrotingswijziging 2019 voorgesteld om € 302.000 via de Uitgestelde Intentie, af te ramen in 2019. De resterende raming in 2019 wordt dan € 461.000. Bij de eerste begrotingswijziging 2020 wordt voorgesteld de € 302.000 weer op te ramen in 2020. Daardoor wordt het beschikbare budget in 2020 € 452.000.

In 2020 wordt het project geëvalueerd en bekeken of een bedrag van € 150.000 voor de daarop volgende jaren volstaat.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
79	EFB	CDA	Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Pels, Loggen		7.1.	

VRAAG:

Er ontbreekt een meerjarige budgettabel voor operationeel doel 7.1. Graag ontvangen wij deze alsnog.

ANTWOORD:

Deze tabel is per ongeluk niet opgenomen. Hierbij treft u deze alsnog aan.

Budgettabel beleidsdoel 7.1

Budgettabel (x € 1.000)

Beleidsdoel 7.1 Uitvoeren van welzijnstaken

Lasten	Rekening 2018	Begroot 2019	Begroot 2020	Begroot 2021	Begroot 2022	Begroot 2023
7.1.1 Verbeteren van sportvoorzieningen en van de leefbaarheid in kleine kernen	171	180	260	460	460	460
Totaal lasten	171	180	260	460	460	460
Totaal baten	0	0	0	0	0	0
Saldo van baten en lasten	171	180	260	460	460	460
Stortingen	0	0	0	0	0	0
Onttrekkingen	0	0	0	0	0	0
Resultaat	171	180	260	460	460	460

*Doordat de doelenboomstructuur in 2019 is gewijzigd en budgetten soms zijn samengevoegd of juist verdeeld over meerdere operationele doelen zijn de realisatiecijfers uit 2018 op OD-niveau niet altijd goed te vergelijken met de cijfers vanaf 2019.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
80	EFB	CDA	Kuiper

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Pels

ONDERDEEL BEGROTING

Stelling van Amsterdam behouden en herbestemmen

VRAAG:

Gaarne een toelichting op de fluctuaties in de uitgaven:

2018: 398

2019: 4.755

2020: 2.905

2021 e.v.: 962

ANTWOORD:

Zoals aangegeven in de toelichting onder de budgettabel is vanaf 2019 sprake van nieuwe operationele doelen. Daardoor zijn de cijfers voor 2019 en later op het niveau van de operationeel doelen niet vergelijkbaar met de cijfers over 2018. Op programmaniveau geldt die vergelijkbaarheid wel. Voor operationeel doel 7.4.2 betekend dit dat de capaciteitskosten niet zijn meegenomen in de kolom rekening 2018. Daarnaast is er in 2018 relatief weinig aan co-financiering van herbestemmingsopgaven uitgegeven, vandaar een lager bedrag in 2018.

In 2019 is geraamd dat € 3,9 miljoen aan co-financiering van herbestemmingsopgaven zal worden uitgegeven als ook nog eens € 400.000,- aan proceskosten. Deze 3 posten (capaciteitskosten, co-financiering van herbestemmingsopgaven en proceskosten) tellen op tot € 4.755 miljoen).

Voor 2020 is een raming gemaakt van € 462.000,- capaciteitskosten, € 500.000,- aan proceskosten en € 1.943 miljoen aan middelen voor co-financiering van herbestemmingsopgaven. Dit alles telt op tot € 2.905 miljoen.

Het huidige uitvoeringsprogramma voor de Stelling van Amsterdam loopt t/m 2020. In 2020 zullen GS een nieuw uitvoeringsprogramma voor de jaren 2021 e.v. vaststellen. Voor de jaren 2021 en verder zijn er daarom nog geen middelen op de begroting gereserveerd voor uitgaven voor co-financiering van herbestemmingsopgaven, maar bestaat de post van € 962.000,- uit € 462.000,- capaciteitskosten en € 500.000,- proceskosten voor het siteholderschap.

Vanuit het landschapsfonds dat voor meer beleidsdoelen wordt ingezet zal er ook geld beschikbaar komen voor de liniedijken. De verdeling en focus van het landschapsfonds wordt nog uitgewerkt

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
81	EFB	CDA	Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			8.1.8.

VRAAG:

Waar is het bedrag van 16,5 mln aan vrijvallende middelen voor de taakstellende doorlichting bestemmingsreserves op gebaseerd?

Wat zijn de gevolgen voor de algemene reserve als de taakstellende doorlichting niet de beoogde middelen opleverd?

ANTWOORD:

Bij de opstelling van het coalitieakkoord is aan de hand van de globale bestedingsplannen per bestemmingsreserves een inschatting gemaakt van wat een realistische en haalbare hoogte voor de taakstellende doorlichting zou zijn. Op basis van deze eerste inschatting is de taakstelling van €16,5 miljoen bepaald.

Als de taakstellende doorlichting niet de volledige € 16,5 mln. op zou brengen leidt dit tot een lagere stand van de algemene reserve. Als blijkt dat deze stand onder de hiervoor opgestelde norm komt zullen er maatregelen genomen moeten worden om deze weer op peil te brengen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
82	EFB	CDA	Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			Schatkistbankieren

VRAAG:

Welke gevolgen heeft de dalende rente voor schatkistbankieren?

Heeft de huidige negatieve rente op de 10-jaars Nederlandse staatsobligatie gevolgen voor het rendement op schatkistbankieren? Maw. is het denkbaar dat de provincie NH een negatieve rente ontvangt op het geld dat bij het Rijk wordt gestald?

ANTWOORD:

Geen.

Nee, in de rekeningcourant overeenkomst tussen rijk en provincie wordt verwezen naar art.6 regeling schatkistbankieren decentrale overheden. Art 6 lid 3 zegt dat als de rente vergoeding negatief is, de rente gelijkgesteld wordt aan 0.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
84	EFB	CDA	Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			Dividend
VRAAG:			
Waar is de lagere verwachting op dividend van 11,7 mln in 2018 naar 7 mln voor 2019 e.v. op gebaseerd?			
ANTWOORD:			
In 2017 (dividend 2018) was bij Alliander sprake van een toename van de omzet, als gevolg van een stijging van de gereguleerde tarieven. In deze stijging zat ook de compensatie van precariolasten uit voorgaande jaren.			
Ook in 2018 (dividend 2019) was sprake van incidenteel hogere baten vanwege de verkoop van Allego. Voor de komende jaren wordt geen rekening gehouden met hogere dividendontvangsten.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
271	EFB	ChristenUnie	Michel Klein
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			1.4
VRAAG:			
Onder 1.4, Overzicht financiële ontwikkelingen staat bij de vierde bullet “Sluitend maken jaarschijven door inzet saldo 2020” Hoe kunnen wij nu al besluiten over een mogelijk rekeningresultaat van 2020? Of is het verkeerde jaar aangeduid?			
ANTWOORD:			
De getallen die hier genoemd worden komen voort uit de prognoses van het doorrekenen van het coalitieakkoord. In het coalitieakkoord is een aantal ombuigingen opgenomen. Deze resulteren in vrijvallende bedragen uit reserves in 2020, die GS willen inzetten in latere jaren. Het gaat dus niet sec om het inzetten van het totale “mogelijke jaarrekeningresultaat”, maar om het anders inzetten van middelen die al in de begroting waren geraamd en in reserves opgenomen en die wij nu verschuiven naar andere doelen en andere jaren. Administratief technisch leidt dit tot een storting in de algemene reserve in 2020 en een onttrekking in latere jaren. Daarbij hebben GS er met de ombuigingen uiteraard voor gezorgd een sluitende begroting te presenteren.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
272	EFB	ChristenUnie	Gerjan van den Heuvel
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van Dijk			1.1.1

VRAAG:

Waarom is 2017 gekozen als peildatum voor het indienen van schriftelijke vragen? Wat was het aantal in 2018? Op welke aannames is het lagere getal voor 2020 en verder gebaseerd? Wat zijn de consequenties als 2018 als nulmetingsjaar zou zijn gekozen?

ANTWOORD:

In de begroting 2018 is begonnen met het opnemen van indicatoren in de begroting. Deze indicator is voor het eerst opgenomen in de begroting 2019. De nulmeting was toen het aantal vragen dat is gesteld in 2017. Het aantal in 2017 is als nulmeting blijven staan. Het aantal schriftelijke vragen in 2018 betrof 154 stuks. Voor 2019 waren er 80 vragen verwacht. Op 23-9-2019 zijn er reeds 76 schriftelijke vragen binnengekomen. Vanwege de verkiezingen en de wisseling van PS heeft het proces van vragen stellen ongeveer drie maanden stilgelegen in 2019. Met de kennis van nu, is het verwachte aantal jaarlijkse vragen voor 2020-2023 te laag. De verwachting is nu dat er circa 150 vragen per jaar worden gesteld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
274	EFB	ChristenUnie	Michel Klein
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			8.1.1

VRAAG:

Noord-Holland heeft uitgesproken de goedkoopste provincie te willen zijn en blijven als het gaat om de opcenten. Noord-Holland rekent 67,9%, terwijl de op één na goedkoopste provincie Friesland 71,1% rekent. Bijgevolg is de belastingcapaciteit van Noord-Holland met inachtneming van dit uitgangspunt nog aanwezig.

Technische vraag:

Welke financiële ruimte ontstaat als we de opcenten ophogen tot 71,0?

ANTWOORD:

Uitgaande van de geraamde opbrengst opcenten motorrijtuigenbelasting van € 210,0 miljoen bedraagt de opbrengst per opcent € 3.093.000,--.

Tarief opcenten	Opbrengst
71	€ 219.603.000 ,--

Het verhogen van het tarief opcenten naar 71 betekent een meeropbrengst van circa € 9,5 miljoen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
278	EFB	ChristenUnie	Gerjan van den Heuvel
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			8.1.1

VRAAG:

U schrijft "Op basis van de toename van het aantal voertuigen in de eerste maanden van 2019 wordt de verwachte opbrengst van de opcenten op de motorrijtuigenbelasting naar boven bijgesteld met € 1,3 miljoen.

Waarop is deze meeropbrengst gebaseerd?

Welk percentage elektrische c.q. groene auto's verwacht u?

Met welke prognoses betreffende de autoverkoop rekent u? Kunt u die toevoegen aan de beantwoording?

ANTWOORD:

Aan het begin van het kalenderjaar ontvangt de provincie een theoretische raming van de Belastingdienst. De theoretische raming 2019 bedroeg € 208,7 miljoen. In de raming is geen rekening gehouden met de ontwikkeling van het aantal voertuigen in de loop van het jaar. Elk kwartaal ontvangt de provincie een gewichtsuitdraai waarin meer actuele informatie wordt verstrekt over de ontwikkeling van het aantal voertuigen en het brandstofgebruik.

De gewichtsuitdraai per 31 maart 2019 geeft een toename van het aantal voertuigen te zien ten opzichte van 31-12-2018 van circa 0,6%. De gewichtsuitdraai per 30 juni 2019 laat eenzelfde stijging zien.

Voor wat betreft het percentage elektrische c.q. groene auto's is de verwachting dat het aandeel elektrische c.q. groene auto's zal toenemen. De ontwikkeling wordt gemonitord aan de hand van de gewichtsuitdraaien die per kwartaal worden ontvangen.

Onderstaand overzicht geeft aan dat het percentage elektrische c.q. groene auto's in onze provincie over de 1ste 6 maanden van 2019 van 0,7 naar 1,1 % is toegenomen.

Soort brandstof	31-12-2018	30-6-2019
benzine	85 %	83,6 %
diesel	12,9 %	13,9 %
elektrisch	0,7 %	1,1 %
Overige groene brandstof	1,4 %	1,4 %
	100 %	

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
281	EFB	ChristenUnie	Michel Klein
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			1.4.2
VRAAG:			
U begroot voor 2022 en 2023 2 miljoen per jaar voor storting in reserve “Cofinanciering EU-projecten”. Waar is dat voor bedoeld, en waarom pas in 2022/23?			
ANTWOORD:			
Dit is conform de afspraken in het Coalitieakkoord om Noord-Hollandse projecten die uit het Europese Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) een Europese subsidie ontvangen te ondersteunen met provinciale cofinanciering tot een maximum van 25%.			
De uitgaven voor het nieuwe EFRO programma starten waarschijnlijk pas vanaf 2022. Hierbij zijn we afhankelijk van de planning van de Europese Commissie.			
Deze projecten zijn gericht op het stimuleren van innovaties, het verbeteren van de concurrentiepositie en het stimuleren van de werkgelegenheid in Noord-Holland.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
282	EFB	ChristenUnie	Michel Klein
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.2.1
VRAAG:			
Hoe kunnen de afwijkingen van de kapitaallasten zo groot zijn? Als we 1,8 miljoen minder kapitaallasten hebben, betekent dat dus 90 miljoen minder investeringen?			
ANTWOORD:			
De mutaties in de kapitaallasten worden veroorzaakt door verschuivingen in de gerealiseerde en de geplande investeringen en deels door de gewijzigde afschrijvingstermijnen.			
€ 1,2 mln. van de afwijking in de kapitaallasten van 2021 wordt veroorzaakt door verschuivingen in de gerealiseerde en de geplande investeringen in de periode 2018-2020. Hieronder een specificatie:			
10,9 mln. minder gerealiseerd in 2018			
28,4 mln. minder gepland in 2019			
26,8 mln. minder gepland in 2020			
= 66,1 mln. minder investeringen in de periode 2018-2020.			
€66,1 mln. / 50 jaar (afschrijvingstermijn) = 1,3 mln. minder aan kapitaallasten in 2021.			
Daarnaast wordt € 0,5 mln. van de verlaagde raming voor de kapitaallasten in 2021 veroorzaakt door de aangepaste afschrijvingstermijnen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
51	EFB	D66	Arja Kapitein

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Van der Hoek

1.4

VRAAG:

In de budgettabel 1.4 zijn er grote verschillen in de jaarbedragen in de regel 1.4.2 “Provinciale inzet leveren bij gemeenschappelijke opgaven op Europees, landelijk, regionaal en lokaal niveau”. In 2019 is 5,2 miljoen voorzien terwijl in 2020 en daarna hier de helft daarvan besteed wordt. Kunt u een toelichting geven op deze verschillen?

ANTWOORD:

De lasten behorende bij 1.4.2 bestaan deels uit het subsidieplafond 2019 voor de cofinanciering van projecten die een Europese subsidie hebben ontvangen, de subsidieverplichtingen van voorgaande jaren, de bijdrage voor het IPO en de bijdrage voor de provincie Zeeland. Na 2020 zijn nog geen subsidieplafonds opengesteld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
52	EFB	D66	Arja Kapitein

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Van der Hoek

5.3

VRAAG:

De barometer welzijn & welvaart geeft een breed beeld van hoe goed het gaat in Noord-Holland. Op p. 95 wordt aangegeven dat in de economische cijfers de regio Amsterdam (wij nemen aan niet alleen de ‘stad’) een dominante rol speelt. Dat is dan waarschijnlijk ook zo in de barometer. Is het mogelijk om de barometer uit te gaan splitsen in regio Amsterdam, NHN en NHZ in de toekomst?

ANTWOORD:

De digitale omgeving van de Barometer Welvaart & Welzijn biedt de mogelijkheid om in te zoomen op deelregio’s en/of gemeenten op de meeste van de thema’s en indicatoren. Echter, voor sommige indicatoren is dit niet mogelijk omdat de gegevens niet op een kleiner niveau beschikbaar zijn dan dat van de provincie. Het is mogelijk om in de vormgeving een uitsplitsing te maken in regio’s, maar omdat een aantal indicatoren geen regionale data heeft, zal dit een incompleet beeld opleveren ten opzichte van het provinciale beeld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
53	EFB	D66	Emre Kanik

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Pels, Loggen	7.1.1

VRAAG:

Hoeveel budget is de komende jaren beschikbaar voor Dorpswerk Noord-Holland en verduurzaming sportlocaties? Bij dit doel ontbreekt een budgettabel

ANTWOORD:

Deze tabel is per ongeluk niet opgenomen. Hierbij treft u deze alsnog aan.

Budgettabel beleidsdoel 7.1

Budgettabel (x € 1.000)

Beleidsdoel 7.1 Uitvoeren van welzijnstaken

Lasten	Rekening 2018	Begroot 2019	Begroot 2020	Begroot 2021	Begroot 2022	Begroot 2023
7.1.1 Verbeteren van sportvoorzieningen en van de leefbaarheid in kleine kernen	171	180	260	460	460	460
Totaal lasten	171	180	260	460	460	460
Totaal baten	0	0	0	0	0	0
Saldo van baten en lasten	171	180	260	460	460	460
Stortingen						
	0	0	0	0	0	0
Onttrekkingen						
	0	0	0	0	0	0
Resultaat	171	180	260	460	460	460

*Doordat de doelenboomstructuur in 2019 is gewijzigd en budgetten soms zijn samengevoegd of juist verdeeld over meerdere operationele doelen zijn de realisatiecijfers uit 2018 op OD-niveau niet altijd goed te vergelijken met de cijfers vanaf 2019.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
203	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Van Dijk		Functioneren PS	

VRAAG:

Forum voor Democratie hecht in grote mate aan een goede functionering van de provinciale overheid als bestuurslaag. In de begroting rept GS over het belang van het functioneren van Provinciale Staten en legt uit: 'De Statengriffie ondersteunt Provinciale Staten. Tot de taken van de Statengriffie behoren onder andere: het faciliteren van PS- en commissievergaderingen, het ondersteunen van de agendacommissie en het Presidium. De activiteiten van Provinciale Staten worden zichtbaar gemaakt via live-uitzendingen van de Staten- en commissievergaderingen en via de website, in persberichten en sociale media.' Gelet op het feit dat de rekening voor het faciliteren van het 'Functioneren van Provinciale Staten' voor 2018 €8.557.000 bedraagt, en uit de toelichting op de begroting GS niet volgt wáárom GS voor de komende jaren hier slechts rond de €4.700.000 begroot; vraagt de FvD zich af: hoe verklaart GS deze halvering?

ANTWOORD:

Zoals aangegeven in de toelichting onder de budgettabel is vanaf 2019 sprake van nieuwe operationele doelen. Daardoor zijn de cijfers voor 2019 en later op het niveau van de operationeel doelen niet vergelijkbaar met de cijfers over 2018.. Op programmaniveau geldt die vergelijkbaarheid wel.

Ter verduidelijking:

binnen programma 1 – openbaar bestuur waren de activiteiten/middelen die in de structuur van 2019 verdeeld zijn over de operationele doelen: 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, en 1.2.1 binnen de structuur van 2018 nog onderdeel van éénzelfde operationeel doel. Namelijk: 1.1.1 De kwaliteit van het bestuur in Noord-Holland optimaliseren. In 2018 zijn alle capaciteitskosten voor deze activiteiten verantwoord op 1 begrotingspost. Het is achteraf niet mogelijk deze begrotingspost nog uit te splitsen over de verschillende doelen, die pas in 2019 zelfstandig zijn opgenomen. Daarom zie je de capaciteitskosten die voor al deze 4 operationele doelen gemaakt zijn terug onder 1 operationeel doel in 2019. In dit geval onder OD 1.1.1-Functioneren van Provinciale Staten faciliteren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
204	EFB	FvD	Johan Dessing

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van Dijk

ONDERDEEL BEGROTING

Functioneren GS

VRAAG:

1. Anderzijds, is voor het functioneren van de Gedeputeerde Staten meer dan het dubbele begroot dan in 2018 gerekend is - te weten: ca. €3.900.000 tegenover €1.889.000, respectievelijk. Een toename in gelden voor het bestuur, ogenschijnlijk ten koste van de Provinciale Staten roept bij Forum voor Democratie de nodige vragen op. Zulks, nu de slager hier zijn eigen vlees keurt, en met name nu GS in de toelichting rept over 'vervoer van GS-leden' en 'representatieve bijeenkomsten' als kostenposten die vallen onder 'Functioneren van Gedeputeerde Staten faciliteren'. Graag verneemt Forum voor Democratie van de Gedeputeerde Staten dan ook een nadere specificatie van de uitgaven aan 'Functioneren van Gedeputeerde Staten Faciliteren' en in het bijzonder van het aandeel 'representatieve bijeenkomsten' en 'vervoer van GS-leden' daarin.

ANTWOORD:

Zie voor het antwoord op de vraag over hoe de kosten in 2019 zich verhouden tot 2018 ook het antwoord op vraag 203.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
205	EFB	FvD	Johan Dessing

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van Dijk

ONDERDEEL BEGROTING

Functioneren GS

VRAAG:

Nu in de toelichting op het punt 'Functioneren van de Gedeputeerde Staten faciliteren' ook 'secretariële en administratieve ondersteuning' als mogelijke kostenpost genoemd wordt, verneemt Forum voor Democratie tevens graag de grootte van het aandeel dat door salarissen van GS-ondersteuning wordt uitgemaakt. In het geval dat er salarisverhogingen zijn toegekend, ontvangt Forum voor Democratie graag een (gemotiveerde) toelichting op de redenen hiertoe.

ANTWOORD:

De kosten voor secretariële, administratieve en andere ambtelijke ondersteuning zijn in 2020 geraamd op € 1.553.000. Er hebben geen substantiële salarisverhogingen plaatsgevonden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
206	EFB	FvD	Johan Dessing

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van Dijk

ONDERDEEL BEGROTING

Functioneren bestuur

VRAAG:

Als dé meest democratische partij van Nederland neemt Forum voor Democratie verheugd kennis van het feit dat GS meer geld uittrekt voor 'kwaliteit' en 'integriteit' van het bestuur en onderschrijft dan ook de zinsnede: 'De integriteit van het openbaar bestuur, met name bij het handelen van de provincie Noord-Holland zelf, is van groot belang.' Wel vraagt Forum zich af waaruit de - beslist niet geringe - toename in de begroting (van ca. €4.739.000 ten opzichte van de rekening 2018: €789.000) bestaat; nu deze toename onvoldoende blijkt uit de begroting. In de toelichting op het punt 'kwaliteit' lijkt het namelijk louter te gaan om administratieve, weinig kostbare maatregelen. Graag ontvangt Forum een gemotiveerd antwoord op deze vraag.

ANTWOORD:

Zoals aangegeven in de toelichting onder de budgettabel is vanaf 2019 sprake van nieuwe operationele doelen. Daardoor zijn de cijfers voor 2019 en later op het niveau van de operationeel doelen niet vergelijkbaar met de cijfers over 2018. Op programmaniveau geldt die vergelijkbaarheid wel.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
207	EFB	FvD	Johan Dessing

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van Dijk

ONDERDEEL BEGROTING

Bibob

VRAAG:

Graag ontvangt Forum voor Democratie een specificatie van het aandeel dat de zogeheten 'Bibob-toetsen' hebben in de begrote gelden voor de komende jaren ten aanzien van het punt 'integriteit borgen en toetsen'.

ANTWOORD:

De directe uitgaven voor Bibob bedragen € 34.000. De capaciteitskosten die aan Bibob worden toegerekend bedragen € 663.000. In totaal zijn de kosten voor Bibob € 697.000.

De Bibob-onderzoeken vinden risicogestuurd plaats.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
208	EFB	FvD	Johan Dessing

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van Dijk

ONDERDEEL BEGROTING

Bestuur

VRAAG:

Forum voor Democratie vraagt zich af waaruit de halvering in de begroting voor 'kwaliteit van openbaar bestuur optimaliseren' bestaat, ten opzichte van de rekening daarvoor in 2018. Zulks, temeer, in het licht van het belang dat GS zegt te hechten aan kwalitatief en integer openbaar bestuur; onder meer tot uitdrukking gebracht in de (onder vraag 13 reeds aangehaalde) zinsnede: De integriteit van het openbaar bestuur, met name bij het handelen van de provincie Noord-Holland zelf, is van groot belang.'

ANTWOORD:

Zoals aangegeven in de toelichting onder de budgettabel is vanaf 2019 sprake van nieuwe operationele doelen. Daardoor zijn de cijfers voor 2019 en later op het niveau van de operationeel doelen niet vergelijkbaar met de cijfers over 2018.. Op programmaniveau geldt die vergelijkbaarheid wel.

De specificatie van de uitgaven in 2020 betreft: personeelskosten voor GS-leden en oud GS-leden € 1.688.000; inhuur voor vervoer GS € 125.000; kosten voor nationale ombudsman, proces- en griffierechten, bezwaar en beroep € 84.000; capaciteitskosten (voornamelijk salariskosten eigen personeel) die aan GS kunnen worden toegerekend € 1.553.000 en huisvestingskosten die aan GS kunnen worden toegerekend € 441.000.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
209	EFB	FvD	Johan Dessing

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van der Hoek

ONDERDEEL BEGROTING

Bestuur

VRAAG:

Forum voor Democratie vraagt zich af waaruit de substantiële toename in de begroting voor 'interbestuurlijk toezicht uitoefenen' bestaat, ten opzichte van de rekening voor die post van 2018 - ca. €1.500.000 tegenover €33.000, respectievelijk - nu dit uit de toelichting onvoldoende blijkt.

ANTWOORD:

Zoals aangegeven in de toelichting onder de budgettabel is vanaf 2019 sprake van nieuwe operationele doelen. Daardoor zijn de cijfers voor 2019 en later op het niveau van de operationeel doelen niet vergelijkbaar met de cijfers over 2018.. Op programmaniveau geldt die vergelijkbaarheid wel.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
210	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van Dijk			Bestuur

VRAAG:

GS geeft aan dat voor haar 'in het veiligheidsdomein de prioriteit [zal] liggen bij het tegengaan van ondermijning'. Forum voor Democratie is een groot voorstander van het waarborgen en verbeteren van de veiligheid, en onderkent 'ondermijning' als een groot gevaar voor een goed functionerend bestuur. Minder enthousiast is Forum voor Democratie over de constatering dat de toegenomen begroting voor het punt 'ondermijning tegengaan, weerbaarheid stimuleren' één-op-één ten koste lijkt te gaan van de tunnelveiligheid in de provincie. Voor die laatste post is de komende jaren immers ongeveer slechts €180.000 begroot, ten opzichte van een rekening van €942.000 in 2018. Forum voor Democratie acht het snoeien in gelden voor tunnelveiligheid volstrekt onverantwoord en maakt zich grote zorgen over de veiligheid van Noord-Hollandse autobestuurders. Hoe verklaart GS de verhouding tussen de toegenomen begrote gelden voor 'ondermijning tegengaan, weerbaarheid stimuleren' en de lagere begroting voor 'toezien op tunnelveiligheid en adviseren bij crises'? Wanneer GS hier geen verhouding ziet, ontvangt Forum voor Democratie graag gemotiveerd de beweegredenen achter de keuze voor de lagere begroting voor tunnelveiligheid voor de komende jaren en ziet graag een antwoord op de vraag waarom GS dit verantwoord acht in het kader van verkeersveiligheid.

ANTWOORD:

Zoals aangegeven in de toelichting onder de budgettabel is vanaf 2019 sprake van nieuwe operationele doelen. Daardoor zijn de cijfers voor 2019 en later op het niveau van de operationeel doelen niet vergelijkbaar met de cijfers over 2018. Op programmaniveau geldt die vergelijkbaarheid wel.

In de begroting 2018 waren beide operationele doelen onder één doel ondergebracht. Een splitsing van de toen voor dat samengestelde doel begrote kosten met terugwerkende kracht naar de nieuwe opgesplitste doelen is niet mogelijk.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
211	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van Dijk			Bestuur

VRAAG:

Langs dezelfde lijn ontvangt Forum voor Democratie graag de beweegredenen achter de keuze om minder te begroten voor de komende jaren voor het punt 'risicokaart beheren' - te weten: ca. €170.000 ten opzichte van een rekening van €857.000 in 2018. Deze risicokaart is immers een nuttig instrumentarium gebleken voor de Noord-Hollanders en versterkt hun (gevoel van) veiligheid.

ANTWOORD:

Zoals aangegeven in de toelichting onder de budgettabel is vanaf 2019 sprake van nieuwe operationele doelen. Daardoor zijn de cijfers voor 2019 en later op het niveau van de operationeel doelen niet vergelijkbaar met de cijfers over 2018. Op programmaniveau geldt die vergelijkbaarheid wel.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
212	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
van der Hoek			EU
VRAAG:			
In een tijd van groeiende scepsis ten opzichte van de Europese Unie, vraagt Forum voor Democratie zich allereerst af: waarom, hoe en waar GS noodzaak ziet voor een prominentere rol van de Europese Unie in de provincie Noord-Holland.			
ANTWOORD:			
De Noord-Hollandse inzet is erop gericht om de belangen van Noord-Holland in Europa te behartigen.			
Conform de afspraken in het Coalitieakkoord worden Noord-Hollandse projecten die een Europese subsidie ontvangen ondersteund met provinciale cofinanciering.			
Noord-Holland beperkt zich tot inzet op slechts drie Europese subsidiestromen: Gemeenschappelijk Landbouwbeleid, Kansen voor West en Interreg. De eerste vanwege het grote belang van het Landbouwfonds voor Plattelandsontwikkeling voor de agrarische sector en het platteland in Noord-Holland. De tweede en derde vanwege het belang voor het Noord-Hollands bedrijfsleven en kennisinstellingen. Ook zijn Kansen voor West en Interreg de enige Europese subsidiestromen waar de provincie een daadwerkelijke regie/sturende rol in heeft. De fondsen dragen bij aan de realisatie van onze doelen voor een duurzame en vitale economie en platteland.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
213	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
GS			EU

VRAAG:

Specifiek vraagt Forum voor Democratie zich af waarom GS gekozen heeft voor een enorme toename in de begroting voor het punt: 'Provinciale inzet leveren bij gemeenschappelijke opgaven op Europees, landelijk, regionaal en lokaal niveau', variërend van €2.417.000 - €5.199.000 (voor de jaren 2019 - 2023) ten opzichte van een rekening in 2018 van slechts €601.000. Zulks, temeer, nu in de toelichting op dit punt vage begrippen voorkomen als 'Europateam' en 'regiomanagers'. Forum voor Democratie ontvangt dan ook graag een specifiek overzicht van de werkzaamheden van het 'Europateam', de samenstelling van het 'Europateam', de hoogte (en opmaak) van de salarissen van het 'Europateam' en hun Curriculum Vitae. Dit om de Provinciale Staten ervan te vergewissen dat het 'Europateam' werkelijk Noord-Hollandse belangen nastreeft, en geen (financiële) belangen hebben in de Europese Unie, of belangenverstrengelingen van andere aard.

ANTWOORD:

Zie voor het antwoord op de vraag over hoe de kosten in 2019 zich verhouden tot die in 2018 ook het antwoord op vraag 203.

Het is daarnaast zo dat in 2018 de lasten lager uitgevallen doordat er minder subsidies verleend zijn dan verwacht en doordat een reservering voor de overprogrammering van de 1e fase van Kansen voor West is vrijgevallen.

De lasten behorende bij 1.4.2 bestaan deels uit het subsidieplafond 2019 (de maximale provinciale subsidiebijdrage die PS ter beschikking hebben gesteld voor dit doel) voor de cofinanciering van projecten die een Europese subsidie hebben ontvangen, de subsidieverplichtingen van voorgaande jaren, de bijdrage voor het IPO en de bijdrage voor de provincie Zeeland. Na 2019 zijn nog geen subsidieplafonds opengesteld. Het Europateam wordt bemenst door provincie-ambtenaren, er worden geen externe krachten ingehuurd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
214	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			EU

VRAAG:

Voorts ontvangt Forum voor Democratie graag een nadere toelichting op de zinsnede: 'Ook worden Europese subsidies verworven en ingezet'. Hóe is GS voornemens Europese subsidies in, en voor, Noord-Holland te 'verwerven'? Moet er daarbij gedacht worden aan lobbygroepen of campagnes - en hoeveel gaat dit kosten?

ANTWOORD:

Noord-Holland is, samen met het Rijk, waterschappen, en het IPO, voorbereidingen aan het treffen om uit het Europese Fonds voor Regionale Ontwikkelingen (EFRO) en het GLB voor de periode 2021-2027 enkele miljoenen euro's aan subsidie te verwerven voor het stimuleren van innovaties in het MKB en voor plattelandsontwikkeling. Dit is één van de taken van het ambtelijk Europateam en kost geen extra capaciteit en geen extra kosten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
215	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van Dijk			Bestuur

VRAAG:

Wat wordt de rol van de ‘permanente vertegenwoordiger’ en op welke wijze wordt deze een ‘schakel’ tussen de Tweede Kamer en het provinciebestuur? Waarom ziet GS noodzaak voor een extra ‘lijn’ tussen provinciaal- en rijksbestuur, nu deze verhoudingen immers al sinds jaar en dag in de Nederlandse (grond)wet verankerd zijn? Tevens, om welke aspecten van de Tweede Kamer gaat het hier? Moet Forum voor Democratie daarbij denken aan een één-tweetje met de landelijke fracties van de partijen die in de Noord-Hollandse coalitie zitten - te weten: GroenLinks, PvdA, VVD en D’66? En, tot slot, waarom zou dit publieke gelden moeten kosten?

ANTWOORD:

De provincie Noord-Holland heeft een adviseur public affairs die de oren en ogen van de provincie in de Tweede en Eerste Kamer is en die ons college adviseert over belangenbehartiging op dossiers die onze provincie regarderen, zoals de energietransitie, duurzame verstedelijking en een gezonde leefomgeving.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
216	EFB	FvD	Johan Dessing

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van Dijk

ONDERDEEL BEGROTING

Provinciaal referendum

VRAAG:

Als meest democratische partij van Nederland is Forum voor Democratie verheugd over het provinciale referendum. Wat zouden de kosten zijn van het raadgevend provinciaal referendum, zoals die in het leven is geroepen door de referendumverordening 2018? Hoe worden deze kosten berekend? Op welke wijze - meer specifiek: uit welke post of reserve - gaat de provincie gelden beschikbaar stellen voor het bewerkstelligen van provinciale referenda?

ANTWOORD:

Als een referendum wordt georganiseerd op basis van de Referendumverordening Noord-Holland zullen de Noord-Hollandse gemeenten daar veel werk aan hebben en zullen zij kosten maken. Het gaat daarbij met name om kosten van de stemprocedure, zoals de kosten van verzending van de oproepingskaarten en stembiljetten, huur van stemlokalen en meubilair, presentiegelden voor stembureauleden, stembussen en ambtelijke kosten.

Er is geen ervaring met een provinciaal referendum, maar om een inschatting van de kosten te kunnen geven is er gekeken naar de uitkomsten van de evaluatie van het landelijk referendum over het Associatieverdrag met Oekraïne. In aanvulling hierop is een vragenlijst aan gemeenten verzonden, waarin zij zijn verzocht om inzicht te geven in onder andere de te verwachten (extra) kosten bij een dergelijk referendum.

Uit het Evaluatierapport, in combinatie met de door gemeenten verstrekte informatie, volgt dat de te verwachten kosten die gemeenten zullen moeten maken bij schatting ten minste 5 tot 5,4 miljoen euro per referendum zullen bedragen. Bij een gecombineerde verkiezing zou het bedrag iets lager kunnen zijn, in verband met efficiëntievoordelen bij verzending van oproepingskaarten en stembiljetten en bij de bemensing van stembureaus.

Uit artikel 146 van de Provinciewet volgt dat provinciale staten in hun verordeningen medewerking tot de uitvoering daarvan van de gemeentebesturen kunnen vorderen. De kosten, verbonden aan deze medewerking, worden voor zover zij ten laste van de betrokken gemeenten blijven, door de provincie aan hen vergoed. Daarnaast zal de provincie zelf kosten maken, die worden ingeschat op Zo'n € 500.000,00 (voorlichting en communicatie, vacatiegelden en reis- en verblijfkosten referendumcommissie, ambtelijke inzet/inhuur). Voor een provinciaal referendum komen de kosten ten laste van de provincie daarmee op zo'n 5.500.000,- tot 5.900.000,- euro. PS is hierover geïnformeerd door GS bij de vaststelling van de nieuwe Referendumverordening Noord-Holland op 23 april 2018 middels brief 1000711/1045338.

De provinciale begroting voorziet op dit moment niet in het beschikbaar stellen van provinciale middelen voor een referendum. De procedure die dan gevolgd moet worden is dat bij begrotingswijziging deze extra middelen geraamd moeten worden. In het Coalitieakkoord is dit niet voorzien en is er dus ook geen rekening mee gehouden in de meerjarenbegroting. Dekking kan dan ook alleen worden gevonden wanneer elders in de begroting wordt bezuinigd of wanneer extra inkomsten worden gegenereerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
217	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			Provincie toezichthouder gemeentes

VRAAG:

In de beantwoording op de schriftelijke vragen aangaande AEB van mevr. J Vastenhouw (Forum voor Democratie) antwoordt GS dat de zij geen formele verantwoordelijkheid draagt in deze. In het coalitieakkoord wordt op pagina 17 benoemd dat (...) de provincie de taak heeft om de kwaliteit van andere overheden zoals Gemeenten te borgen en controleren (...). In de beantwoording op bovengenoemde vragen komt hierover niets terug. Ziet GS haar rol dan toch anders en zo ja, hoe ziet GS haar rol dan? Zo nee, klopt het dat GS in bovengenoemde kwestie haar rol heeft nagelaten nu de kwaliteit van bijvoorbeeld Gemeente Amsterdam inzake AEB te bediscussiëren valt?

ANTWOORD:

Nee. Op 1 januari 2014 is de gemeentelijke dienst Afval Energie Bedrijf verzelfstandigd in AEB Holding N.V. waarvan de aandelen 100% in eigendom zijn van de gemeente Amsterdam. Hierin opereert Amsterdam vanuit haar autonome bevoegdheid. In onze toezichthoudende rol hebben wij geen bevoegdheid om daar gericht op te sturen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
218	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van Dijk			Veiligheid

VRAAG:

Forum voor Democratie hecht veel waarde aan veiligheid. In de balk van resultaat lijkt het alsof het budget de komende jaren gehalveerd is. Gelet op de toenemende ondermijning snapt Forum voor Democratie niet hoe de financiële middelen die hiervoor beschikbaar worden gesteld moeten worden geïnterpreteerd. Hoe kan het teruglopen van 1.837.000 euro in 2018 naar 494.000 euro in 2020 worden uitgelegd door GS?

ANTWOORD:

Zoals aangegeven in de toelichting onder de budgettabel is vanaf 2019 sprake van nieuwe operationele doelen. Daardoor zijn de cijfers voor 2019 en later op het niveau van de operationeel doelen niet vergelijkbaar met de cijfers over 2018. Op programmaniveau geldt die vergelijkbaarheid wel.

De ramingen voor 2019 en later zijn wel met elkaar te vergelijken op het niveau van het operationeel doel. Het verschil tussen 2019 en 2020 in operationeel doel 1.3.3 is te verklaren door de incidentele middelen die PS beschikbaar hebben gesteld bij de tweede begrotingwijziging 2018 voor : Versterking kwaliteit en integriteit lokaal bestuur: aanjaagteam bestuurlijke weerbaarheid.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
220	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			Cultuur & Erfgoed

VRAAG:

Waarom hecht GS zoveel waarde aan de Werelderfgoedstatus van de Stelling van Amsterdam? Wat zouden eventuele nadelen zijn bij het kwijtraken van deze status?

ANTWOORD:

In 1992 heeft de Nederlandse Staat het uit 1972 daterende Werelderfgoedverdrag van UNESCO geratificeerd. In 1995 heeft de Nederlandse Staat, in afstemming met GS Noord-Holland, vervolgens de Stelling van Amsterdam voorgedragen als werelderfgoed. In 1996 is de Stelling van Amsterdam daadwerkelijk op de UNESCO-werelderfgoedlijst geplaatst. De provincie heeft daarbij de verplichting op zich genomen om 'siteholder' (eerstverantwoordelijke) te worden voor dit werelderfgoed. Deze verplichting geldt nog steeds en GS hecht dan ook veel waarde aan het op een goede wijze zorgdragen voor dit werelderfgoed. In principe is de werelderfgoedstatus voor altijd, het kwijtraken van de status is dan ook niet aan de orde.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
226	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			Vestigingsklimaat

VRAAG:

Als economisch-liberale, ondernemerspartij zou Forum voor Democratie graag zien dat er niet bezuinigd wordt op de post 'ruimtelijk vestigingsklimaat verbeteren'. Dit lijkt vanaf 2020 tot en met 2023 wel het geval te zijn. Nu Noord-Holland op een aantal innovatieve technologische gebieden een 'HUB' in wording is, vraagt Forum zich af waarom GS minder begroot voor het stimuleren van ondernemerschap. Wederom lijkt dit ten bate te komen van het bijna op iedere bladzijde terugkerende klimaat-mantra. Kortom: Forum voor Democratie wil van GS de beweegredenen achter deze bezuinigen weten en of deze ten bate komen aan het punt: 'een innovatief klimaat bevorderen'.

ANTWOORD:

Voor 5.3.1 geldt dat in de afgelopen jaren grote bedragen aan incidentele middelen ter beschikking zijn gesteld, onder andere voor De Kop Werkt! en de vast-draadloos oplossing binnen het breedbandproject en budget voor de regiodeals (2019-2020). Tevens is in 2019 de voorziening voor het laatste deel van de lening van Pallas (17,5 mln) in de begroting opgenomen. De incidentele middelen zijn besteed (De Kop Werkt!), deels doorgeschoven (vast-draadloos oplossingen) en deels verlaagd (vast-draadloos oplossingen en budget voor regiodeals/IBP). Er is geen sprake van bezuinigen op de structurele middelen voor deze begrotingspost.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
234	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			Cultuur & Erfgoed

VRAAG:

Voor Forum voor Democratie is een schrijnend punt van de begroting 2020 de wijze waarop GS omgaat met de cultuurhistorische schatten van de provincie Noord-Holland. Een zorgwekkende constatering in dit verband is namelijk de staat van de Noord-Hollandse monumenten: slechts 28% verkeert in goede conditie, 48% in redelijke conditie, 19% in matige conditie en 5% in slechte conditie. Dit staat tegenover een landelijk gemiddelde van: 41% dat in goede conditie verkeert; 42% in redelijke conditie; 14% in matige conditie en 4% in slechte conditie. In de begroting is toegelicht: 'ondanks het kleiner worden hiervan [percentage van in slechte staat verkerende monumenten] blijft er een verschil in percentages met andere provincies. Oorzaak is voornamelijk het relatief grote aantal historische verdedigingswerken in onze provincie, waarvan de restauratie grote kosten met zich meebrengt zonder dat hier mogelijkheden tot continuerend gebruik of herbestemming tegenover staan.' Als partij met het grootste historische besef en de grootste liefde voor de vaderlandse geschiedenis vraagt Forum voor Democratie zich af of GS gemotiveerd uit kan leggen waarom zij het verantwoord en gepast acht om zo weinig te begroten voor monumentenzorg - 'investeren in behoud en herbestemming monumenten' - in de jaren 2019-2023, ten opzichte van de veel hogere kosten van €11.115.000 in 2018. Ziet GS, voorts, mogelijkheden om op dit punt een eventuele concessie te doen aan de oppositie en een correctie op de begroting aan te brengen?

ANTWOORD:

De veel hogere kosten van € 11.115.000 in 2018 geven een vertekend beeld. Dit komt omdat de beschikbare middelen (subsidieplafond) ad € 5.000.000 voor 2017 pas begin 2018 konden worden verplicht en aldus in de rekening van 2018 zijn opgenomen. De € 11.115.000 bevat dus het subsidieplafond ad € 5.000.000 van 2017 + het subsidieplafond ad € 4.866.135 van 2018.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
235	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels, Rommel			Cultuur & Erfgoed

VRAAG:

Hoe verantwoordt GS bezuinigingen op cultuur en historie, genoemd op bladzijde 127 van de begroting, terwijl het elders op de begroting meer dan (maar liefst) 200 miljoen spendeert aan het klimaat-mantra?

ANTWOORD:

Het college zet het beleid voort en levert daarvoor de benodigde budgetten. Bij beleidsdoelen 7.2, 7.3 wordt het budget van 2019 zo goed als gehandhaafd. Bij beleidsdoel 7.4 is er sprake van handhaven van het budget voor 7.4.1 (herbestemming) maar een daling op 7.4.2 (Unesco werelderfgoed). Er wordt wel gestort in de reserve van de Stelling van Amsterdam.

Vanuit het landschapsfonds dat voor meer beleidsdoelen wordt ingezet (ook buiten dit hoofdstuk) zal er ook meer geld beschikbaar komen voor de liniedijken. De verdeling en focus van het landschapsfonds wordt nog uitgewerkt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
236	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			Surplus-gelden terug naar de burger

VRAAG:

Waar het gaat om provinciale heffingen en lastendruk op Noord-Hollandse burgers, wil Forum voor Democratie, tot slot, graag benadrukken dat heffingen natuurlijk niet blind gehandhaafd - of verhoogd - móeten worden - zij kunnen immers ook verlaagd worden. Dit geldt temeer in de situatie waarin surplusen ontstaan, zoals de provincie Noord-Holland niet vreemd is. Forum voor Democratie is dan ook van mening dat surplus-gelden hun weg terug zouden moeten vinden naar de burger. 1. Forum voor Democratie vraagt zich af of GS het als mogelijkheid zou kunnen erkennen dat heffingen worden verlaagd, in plaats van louter gehandhaafd. 2. Zo niet: waarin bestaat voor GS de noodzaak heffingen als regel te handhaven of te verhogen en waarom is GS niet bereid hiervan af te wijken? 3. Wat is volgens GS een betere besteding van deze surplus-gelden dan het terugkeren naar te veel belaste burgers? 4. Hoe waardeert GS het conflict tussen het belang van de burger enerzijds om zo laag mogelijk belast te worden, en anderzijds het belang van een overheid om de schatkist altijd zoveel mogelijk te vullen. Welk belang dient te prevaleren? 5. Tot slot: hoe ziet GS het heffings-beleid voor zich de komende jaren?

ANTWOORD:

In de paragraaf provinciale heffingen leest u dat de provincie verschillende soorten belastingen en heffingen kent. In uw vraag spreekt u van heffingen. Wij nemen aan dat u daarmee ook belastingen bedoelt.

1. Technisch gesproken bestaat de mogelijkheid om de belastingen te verlagen. Het betreft een politieke keuze. PS stellen de tarieven vast. In het coalitieakkoord hebben wij afgesproken de belastingen niet te verhogen. In de begroting stellen wij daarnaast voor dat heffingen kostendekkend moeten zijn.

2. Zie vraag 1. PS stellen de tarieven vast.

3. Het is ons niet duidelijk welke surplus-gelden u precies bedoelt. Wanneer op enig moment middelen vrijkomen worden deze altijd aan PS ter besluitvorming voorgelegd.

4. Het college ziet geen strijdige belangen tussen burgers en overheid. Het college handelt in opdracht van de door de inwoners van Noord-Holland democratisch gekozen Provinciale Staten om maatschappelijke doelen te bereiken in het belang van de inwoners van de provincie Noord-Holland.

5. In het coalitieakkoord is afgesproken de opcenten niet te verhogen. In de begroting is opgenomen de tarieven voor leges en heffingen kostendekkend te laten zijn.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
237	EFB	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			EU
VRAAG:			
Waaruit bestaat precies de 'Cofinanciering EU-projecten'? Wat houdt dit in en waarom bestaat dit? Deze gelden kunnen beter gebruikt worden voor sommige van de hierboven genoemde bezuinigingen.			
ANTWOORD:			
De provinciale cofinanciering wordt ingezet voor het Noord-Hollands bedrijfsleven die een Europese EFRO, Interreg of LIFE subsidie ontvangen in de periode 2021-2027. Deze projecten zijn gericht op het stimuleren van innovaties, het verbeteren van de concurrentiepositie en het stimuleren van de werkgelegenheid in Noord-Holland. Voor de Europese Landbouwfondsen zijn er zijn aparte reserves.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
239	EFB	GL	R. Zaal

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Pels

VRAAG:

In de voordracht van GS staat deze tabel. Wat verklaart dat de optellingen niet kloppen?

ANTWOORD:

De bedoeling van de tabel was om het verloop van de algemene reserve weer te geven met en zonder herstelplan. Door beide in 1 tabel op te nemen is deze inderdaad wat lastig leesbaar. Hieronder treft u dezelfde cijfers aan in 2 separate tabellen, waardoor duidelijker wordt hoe de optellingen verlopen.

Verloop algemene reserve zonder herstelplan					
Bedragen * €1.000	2019	2020	2021	2022	2023
Begroot resultaat voorgaand boekjaar		-	-	-	-
Beginstand =eindstand vorig jaar	138.054	72.909	121.813	90.513	64.525
Storting	7.340	-	-	-	-
Storting op basis van coalitieakkoord	13.452	57.573			
Onttrekking	-85.937	-8.669	-3.215	-	-
Onttrekking op basis van coalitieakkoord			-11.585	-25.988	-23.221
Vrijval t.b.v. Coalitieakkoord*	-	-	-16.500	-	-
Eindstand exclusief herstelplan	72.909	121.813	90.513	64.525	41.304
Verloop algemene reserve met herstelplan					
Bedragen * €1.000	2019	2020	2021	2022	2023
Begroot resultaat voorgaand boekjaar		-	-	-	-
Beginstand =eindstand vorig jaar	138.054	77.609	133.213	126.613	110.725
Storting	7.340	-	-	-	-
Storting op basis van coalitieakkoord	13.452	57.573			
Onttrekking	-85.937	-8.669	-3.215	-	-
Onttrekking op basis van coalitieakkoord			-11.585	-25.988	-23.221
Vrijval t.b.v. Coalitieakkoord*	-	-	-16.500	-	-
Taakstellende doorlichting bestemmingsreserves coalitieakkoord*	-	-	16.500	-	-
Ramingen herstelplan o.b.v. septembercirculaire 2018	4.700	6.700	8.200	10.100	12.200
Eindstand na herstelplan	77.609	133.213	126.613	110.725	99.704

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
240	EFB	GL	R.Zaal

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Van Dijk, van der Hoek

VRAAG:

Er is een werkgroep Jongeren ingesteld. Zijn de begrote kosten van deze werkgroep in de begroting te vinden?

ANTWOORD:

In de begroting 2020 zijn nog geen aparte kosten geraamd voor deze werkgroep. Provinciale Staten leveren leden aan voor deze werkgroep. Daarna wordt een planning en interne begroting gemaakt. Deze worden aan het Presidium voorgelegd ter goedkeuring. Het Presidium bekijkt dan of de te maken kosten binnen de provinciale begroting passen of dat hiervoor aanvullende middelen aan PS gevraagd worden bij de eerstvolgende begrotingswijziging.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
241	EFB	GL	W.Dulfer

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Pels

VRAAG:

Wat is de relatie tussen de begrippen Totaal saldo van baten en lasten t.o.v. het begrip INCIDENTELE baten en lasten? (en waarom zijn de laatste juist gekoppeld aan het STRUCTUREEL begrotingssaldo? (pag5; tabel 1.3)

ANTWOORD:

Alle baten/lasten in de begroting zijn geclassificeerd als ofwel incidentele ofwel structurele baten/lasten. Het onderscheid tussen incidentele en structurele baten en lasten wordt gemaakt op basis van de voorschriften hierover in het Besluit begroting en verantwoording (BBV).

Tabel 1.3 op pagina 5 laat eerst zien wat het totale begrotingssaldo is. Daaronder laat de tabel zien welk deel van dit totale saldo een incidenteel karakter heeft. Als het incidentele saldo wordt afgetrokken van het totale saldo resteert het structurele begrotingssaldo.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
242	EFB	GL	W.Dulfer

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Pels

VRAAG:

Wat is de relatie tussen het totaal van toevoegingen en onttrekkingen aan reserves (p.5) en de post 4(p.6). Sluitend maken jaarschijven door inzet saldo 2020 (pag 6, tabel 1.4), hoe verhouden de bedragen hiervan zich tot elkaar?

ANTWOORD:

Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves zijn de door Provinciale Staten vastgestelde bedragen die GS onttrekken of toevoegen aan de bestemmingsreserves of aan de algemene reserve. Het item "sluitend maken jaarschijven" betreft de administratieve verwerking van een verschuiving van middelen over de jaren. Vrijvallende bedragen in het ene jaar worden in een later jaar gebruikt om een incidenteel negatief saldo te dekken. Deze verschuiving vindt plaats door storting in de algemene reserve in het ene jaar en onttrekking in het andere jaar.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
243	EFB	GL	R.Zaal

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Van Dijk

VRAAG:

De provincie kent een samenwerking met Prodemos Huis voor Democratie en Rechtsstaat. Is deze in de begroting te vinden?

ANTWOORD:

De provincie werkt voor bezoeken van scholen aan het provinciehuis en voor het programma 'Baas van Noord-Holland', waarbij ambtenaren een gastles geven op scholen, samen met Prodemos. Zij hebben een methodiek ontwikkeld en ondersteunen bij de bezoeken aan het provinciehuis. Hier is geen aparte begrotingspost voor opgenomen. De verwachte kosten voor 2020 bedragen € 12.800 en deze zijn begroot als onderdeel van operationeel doel 1.4.1 - Bestuurshandelingen communiceren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
244	EFB	GL	W.Dulfer
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van Dijk			1.3.3
VRAAG:			
tabel 1.3, post 1.3.3. Waarom wordt hiervoor in de begroting veel minder opgenomen dan in 2019, terwijl de maatschappelijke druk om intensivering vraagt en wij in de technische briefing van 16/9 over ondermijning ook begrepen dat daar plannen voor zijn?			
ANTWOORD:			
Vanuit motie 110 is er voor het tegengaan van ondermijning in totaal 8 ton beschikbaar gesteld in 2018 en 2019. Hiervan is momenteel € 763.000 geraamd in 2019. Omdat het niet lukt om dit allemaal tot besteding te laten komen, wordt bij de laatste begrotingswijziging 2019 voorgesteld om € 302.000 via de Uitgestelde Intentie, af te ramen in 2019. De resterende raming in 2019 wordt dan € 461.000. Bij de eerste begrotingswijziging 2020 wordt voorgesteld de € 302.000 weer op te ramen in 2020. Daardoor wordt het beschikbare budget in 2020 € 452.000.			
In 2020 wordt het project geevalueerd en bekeken of een bedrag van € 150.000 voor de daarop volgende jaren volstaat.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
264	EFB	GL	W.Dulfer
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Pels			
VRAAG:			
Vragensteller is van mening dat een begroting separaat helder en duidelijk leesbaar moet zijn zonder de verplichting daar de voordracht bij te lezen ter verduidelijking. Uit de begroting valt niet op te maken waarom de bedragen onder de post 8.1.8. op pag.8, Algemene reserve beheren voor de jaren 2020, 2022 en 2023 wel gelijk zijn aan de post 4., tabel 1.4, maar voor het jaar 2021 verschillend zijn. Graag een reactie van GS.			
ANTWOORD:			
Wij delen uw mening dat de begroting separaat helder en duidelijk leesbaar moet zijn. De voordracht bevat aanvullend een samenvatting van een aantal belangrijke onderdelen.			
In tabel 1.4 staat de ontwikkeling van de begroting op verschillende momenten in de tijd. In de tabel eronder op pagina 7 en 8 staan alle mutaties vermeld op de tijdstippen ná de kaderbrief. Omdat het coalitieakkoord is verwerkt ná de kaderbrief, is het totaal van deze tabel gelijk aan de regels 1, 3 en 4 van tabel 1.4. In respectievelijk regel 1 en regel 4 van tabel 1.4 is als plus en als min een bedrag van 16,5 miljoen opgenomen. Dit verklaart het verschil in 2021.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
266	EFB	GL	W.Dulfer
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			8.1.7

VRAAG:

tabel 8.1, post 8.1.7. Waarom laat de portefeuillehouder de lasten van stelpost Beheren oplopen van 2.7 Mln in 2020 naar 26 Mln in 2023?

ANTWOORD:

Het oplopen van de stelpost wordt met name veroorzaakt door de stelpost prijsstijgingen (zie hiervoor ook de toelichting in paragraaf 8.1.7). Dit gebeurt op basis van het beleid om rekening te houden met het effect van toekomstige prijsstijgingen op de exploitatie.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
268	EFB	GL	W.Dulfer
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			Zie vraag

VRAAG:

Pag 253 e.v. Uit tabel 4.3.7.1 Staat van het verloop van de Reserves blijkt dat een aantal reserves zelfs in 2023 nog een substantieel eindsaldo heeft, terwijl uit tabel 4.3.7.2. Op pag 261 e.v. blijkt dat de looptijd van deze reserves al jaren eerder is geëindigd. Wat is daarvan het nut en waarom worden deze eindsaldo's na afloop niet teruggestort in de Algemene Reserve? Voorbeelden hiervan zijn de reserves 8.3.1. Stedelijke Vernieuwing (2019), 4.2.2. Circulaire economie (2020) en 6.6.3. Cofinanciering Waddenzee (2019)

ANTWOORD:

In de reserves zijn bedragen opgenomen die door PS voor een bepaald doel zijn bestemd. Vervolgens wordt jaarlijks op de begroting geraamd, wat de verwachting is wanneer deze middelen worden uitgegeven. Het komt daarom voor, dat bedragen in reserves zitten, waarvan de planning wanneer deze worden uitgegeven nog niet bekend is. Dit verklaart het eindsaldo. De komende jaren zullen de plannen concreter worden, waarna bedragen op de begroting kunnen worden gezet. Wanneer na afloop van de looptijd middelen resteren in een reserve, wordt dit aan PS voorgelegd. In principe vallen de middelen vrij, maar PS kunnen ook besluiten de looptijd van de reserve te verlengen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
270	EFB	GL	W.Dulfer

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Pels	2.3.5

VRAAG:

Waarom zijn de posten 338.02 en 838.11 onder kapitaallasten opgenomen en niet onder reguliere exploitatie?

ANTWOORD:

Het overzicht waaraan u refereert omvat een specificatie van de afschrijvingslasten die in de begroting zijn opgenomen. Deze lasten zijn onderdeel van de reguliere exploitatie en worden dus begroot onder het operationeel doel waar deze onder vallen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
141	EFB	PvdD	F.Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek	5.3.1

VRAAG:

De lening voor Stichting Voorbereiding Pallas-reactor à €40 miljoen exclusief rente is op 10 dec. 2018 (kenmerk 1.083.816-1.148.670) verlengd tot 1 juli 2020. Waar in de begroting is de terugbetaling van dit bedrag terug te vinden?

ANTWOORD:

De terugbetaling van de lening is als zodanig niet terug te vinden in de begroting 2020 aangezien dit een balansmutatie betreft: een vordering wordt afgelost en met hetzelfde bedrag verhoogt onze liquiditeitspositie. Overigens is er een voorziening getroffen voor de gehele lening aan Pallas. Op het moment dat wij een terugbetaling ontvangen kan dit deel van de voorziening vrijvallen. Wanneer dit aan de orde is zal deze vrijval van de voorziening worden opgenomen in de eerstvolgende begroting(swijziging).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
158	EFB	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van Dijk			Paragraaf 3 (3.4) Bedrijfsvoering
VRAAG:			
De provincie heeft meerdere malen aangegeven dat ze wil uitstralen dat “iedereen erbij hoort”. Maar het is ons opgevallen dat in bijna alle beeldende publicaties (foto’s/video’s online en offline) van de provincie, nauwelijks diversiteit in mensen (huidskleur, afkomst, e.d.) te zien is, terwijl Noord-Holland een van de meest diverse provincies van Nederland is. Zichtbaarheid is een belangrijke tool om meer verschillende mensen zich welkom te laten voelen en om zich te kunnen herkennen in het werk dat de provincie doet.			
Is de provincie van plan om het communicatiebeleid op dit vlak aan te passen?			
ANTWOORD:			
Voor het eind van 2019 zal de nieuwe communicatiestrategie 2020-2023 door Gedeputeerde Staten worden vastgesteld. In deze nieuwe strategie zal, meer dan voorheen, de nadruk worden gelegd op het bereiken van alle Noord-Hollanders. Diversiteit is daarin een belangrijk aandachtspunt. In onze communicatiemiddelen willen we de diversiteit van de Noord-Hollanders uitstralen in woord en beeld.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
159	EFB	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels, van der Hoek			Paragraaf 3 (3.4) Bedrijfsvoering
VRAAG:			
“Inkoop en aanbesteding In 2020 wordt verder invulling gegeven aan het inkoopbeleid 2017-2021 ‘Samen inkopen voor Noord-Holland’, met name op het gebied van Innovatie en Maatschappelijk verantwoord inkopen (duurzaam inkopen, social return en mensenrechten). Acties naar aanleiding van de evaluatie van de uitvoering.”			
Worden hier straks ook dierenrechten en dierenwelzijn bij betrokken?			
ANTWOORD:			
Bij realisatie/onderhoud van werken wordt bij de voorbereiding van de aanbesteding in de planning voor de uitvoering altijd rekening gehouden met broedseizoen, zeldzame/bedreigde diersoorten e.d. Steeds vaker legt de provincie ook ecoducten en faunapassages (bijv. Naardermeer) aan. Hiermee betreft de provincie reeds de belangen (rechten) van dieren waar dat van toepassing is bij aanbestedingen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
160	EFB	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels, van der Hoek			Paragraaf 3 (3.4) Bedrijfsvoering
VRAAG:			
Wat is precies de stand van zaken als het gaat om maatschappelijk verantwoord inkopen door de provincie? Hoeveel procent van producten/diensten die worden ingekocht zijn duurzaam, diervriendelijk, en voldoen aan mensenrechten-eisen? Hoeveel extra geld is vorig jaar vrijgemaakt om hier betere resultaten in te boeken? En hoeveel is dat dit jaar en de komende jaren t/m 2023?			
ANTWOORD:			
Omdat niet alle inkoop centraal wordt gedaan, zijn deze gegevens niet beschikbaar. Wel beschikken we over gegevens uit de MVI (Maatschappelijk Verantwoord Inkopen) zelfevaluatie-tool. Dit betreft dan alleen EU aanbestedingen. 24 in totaal sinds 1-1-2018, waarvan 13 met een duurzaamheidscriterium (bio based, circulair en milieuvriendelijk). De provincie legt, voor die productgroepen waarvoor duurzaamheidseisen zijn gesteld, deze voor 100% door naar de leveranciers.			
Er is geen apart budget voor Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI). Per project wordt gekeken of het stellen van MVI-eisen leidt tot hogere kosten (dat is namelijk niet altijd het geval) en of deze uit het opdrachtbudget gedekt kunnen worden.			
Per opdracht wordt ook bekeken of, en zo ja, in welke mate nadere eisen gesteld (kunnen of moeten) worden op het gebied van duurzaamheid, diervriendelijkheid en mensenrechten. Heel algemeen wordt in onze inkoopvoorwaarden (voor leveringen en diensten) geëist dat leveranciers voldoen aan wet- en regelgeving.			
Nb. Eisen en wensen die voortvloeien uit MVI moeten altijd voldoende relatie met de opdracht hebben en proportioneel zijn. Daarom kunnen niet altijd meteen grote stappen gezet worden.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
161	EFB	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			Paragraaf 3 (3.4) Bedrijfsvoering
VRAAG:			
In het kader van maatschappelijk verantwoord inkopen: overweegt de provincie om standaard plantaardige producten in te kopen en aan te bieden (eventueel in lijn met “Carnivoor? Geef het door.” En naar voorbeeld van gemeente Amsterdam https://amsterdam.partijvoordedieren.nl/initiatieven/carnivoor-geef-het-door/)?			
Hoe verhoudt dit beleid zich tegenover het grootste onderzoek naar de voetafdruk van ons voedsel in de geschiedenis, uitgevoerd door Oxford Universiteit en dat stelt: plantaardige eiwitten hebben vergeleken met dierlijke eiwitten altijd het minste impact op onze planeet (op het gebied van bijv. landgebruik, emissies en watergebruik). Het advies is helder: de meest effectieve manier om onze planeet leefbaar te houden, is door over te schakelen naar plantaardige eiwitten.			
ANTWOORD:			
Het aanbod in het bedrijfsrestaurant is vraaggestuurd, dus als de provincie 100% vega wil, dan zou dat in beginsel kunnen. Inmiddels is er bijvoorbeeld al wel de Meatless Monday en een veganistische borrelkar.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
162	EFB	PvdD	I. Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Pels	o.a. Paragraaf 3 Bedrijfsvoering

VRAAG:

Hoeveel middelen worden vrijgemaakt om het initiatiefvoorstel van o.a. PvdD en GL, om Noord-Holland een actieve Regenboogprovincie te laten worden, uit te voeren? Waar wordt dan precies in geïnvesteerd? Waarom zien we dit nergens terug in de begroting? Aangezien GS al eerder aangaf gebrek aan expertise te hebben binnen eigen muren op dit gebied: worden er middelen vrijgemaakt om iemand een aantal uur per week aan te stellen om zich bezig te houden met een gedegen invulling van een actieve rol van de provincie?

<https://noordholland.groenlinks.nl/nieuws/noord-holland-wordt-een-actieve-regenboogprovincie>

ANTWOORD:

De bedragen zijn naar verwachting niet zodanig hoog dat zij zelfstandig zichtbaar zullen zijn in de begroting. Wij zien diversiteit als een belangrijk aspect van ons HRM-beleid.

Aan de uitwerking van het Regenbooginitiatief wordt nu gewerkt. Wij zullen hierop terugkomen in de Statencommissievergadering.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
22	EFB	PVV	I. Bezaan

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Pels	NVT

VRAAG:

VRAAG:

Waar in de programma's van de begroting zitten vrij besteedbare middelen (middelen die dus nog niet juridisch verplicht zijn) en hoe hoog zijn deze?

ANTWOORD:

De hoogte van de vrij besteedbare middelen is niet op deze manier aan te geven.

Na vaststelling van de begroting door PS is het aan GS om financiële verplichtingen in juridische zin aan te gaan. Zolang dat niet is gebeurd, zijn de middelen in beginsel nog vrij besteedbaar.

Daarnaast vloeien uit de meerjarenraming die door PS is vastgesteld een aantal langjarige verplichtingen voort, die niet direct beïnvloedbaar zijn. Voorbeelden zijn gebiedscontracten, kapitaallasten voortvloeiend uit investeringen, de bijdragen aan omgevingsdiensten, maar ook de dienstverbanden van onze werknemers.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
23	EFB	PVV	I. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			NVT
VRAAG:			
“Op basis van de gewichtsuitdraai per 1 januari 2019 wordt een opbrengst provinciale opcenten voor 2019 verwacht van € 208,7,1 miljoen (personenauto's € 207,3 miljoen en motoren € 1,4 miljoen). Voorgesteld wordt om voor 2020 en 2021 t/m 2023 rekening te houden met een structurele opbrengst van € 210,0 miljoen, waarbij gerekend is met het huidige tarief opcenten van 67,9. blijft gehandhaafd. De gewichtsuitdraai per 31 maart 2019 bevestigt deze ontwikkeling.”			
VRAAG:			
Kunt u aangeven wat de structurele opbrengst wordt van de opcenten als niet wordt uitgegaan van 67.9, maar van 65.0 en 60.0 als tarieven?			
ANTWOORD:			
Uitgaande van de geraamde opbrengst opcenten motorrijtuigenbelasting van € 210,0 miljoen bedraagt de opbrengst per opcent € 3.093.000,--.			
Tarief opcenten		Opbrengst	
65		€ 201.045.000,--	
60		€ 185.580.000,--	

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
41	EFB	PVV	N. Kaptheijns
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			5.3
VRAAG:			
“Ook aspecten als gezondheid, geluk, veiligheid, goed onderwijs, goede huisvesting en ontplooiingsmogelijkheden worden ervaren als welvaartscomponenten. Als één van de eerste overheden in Nederland heeft de provincie Noord-Holland besloten om deze ‘brede welvaart’-aspecten te meten en in te zetten om er haar beleid aan te toetsen. Dit wordt gedaan met de Barometer Welvaart & Welzijn.”			
VRAAG:			
Op welke wijze wordt “veiligheid” ingevuld?			
ANTWOORD:			
Veiligheid is in de Barometer Welvaart & Welzijn nu niet een aspect dat specifiek gemonitord wordt, maar veiligheid is wel impliciet onderdeel van het aspect ‘Leefbaarheid woonbuurt’ onder het thema ‘milieu en leefomgeving’. Hierin geven bewoners een oordeel over de leefbaarheid van hun woonomgeving, waarbij ze het aspect veiligheid kunnen meewegen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
44	EFB	PVV	I. Bezaan

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **ONDERDEEL BEGROTING**

Pels Prog Cultuur en Erfgoed

VRAAG:

“De provincie wil dat de kenmerkende (cultuur)kwaliteiten hét uitgangspunt zijn voor de verdere ontwikkeling van de provincie Noord-Holland en ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen met behoud van het goede.”

VRAAG:

Wat wordt precies bedoeld met “nieuwe ontwikkelingen” en “behoud van het goede”?

ANTWOORD:

In deze context bedoelen wij ruimtelijke ontwikkelingen waarbij behoud van erfgoed in brede zin wordt meegenomen. Denk bijvoorbeeld aan de transformaties in het havengebied van Amsterdam naar wonen waarbij het industrieel erfgoed een belangrijke rol heeft gespeeld in de planvorming voor de nieuwe woonwijken.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
45	EFB	PVV	I. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			Prog Cultuur en Erfgoed

VRAAG:

Kunt u aangeven wat de provincie dit jaar en komende jaren doet en/of gaat doen m.b.t. behouden en promoten van cultureel erfgoed dat te maken heeft met onze glorieuze Gouden Eeuw? (dit jaar is ook het jaar van de Gouden Eeuw)
Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.

ANTWOORD:

Binnen het provinciaal beleid richten wij ons niet specifiek op het thema Gouden Eeuw. Ons beleid is gericht op erfgoed in brede zin.

Wel ondersteunen wij samenwerking op het gebied van erfgoed en toerisme. Zo zetten wij in op de nationale en internationale marketingstrategie van het Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen (NBTC) waar Noord-Hollandse steden aan de hand van het thema Gouden Eeuw onder de aandacht worden gebracht zodat er meer spreiding plaatsvindt. Dit traject is in 2017 gestart, maar het is de bedoeling dat dit ook de komende jaren wordt voortgezet. Vanuit de provincie hebben wij een financiële bijdrage geleverd voor deelname aan de verhaallijn 'Gouden Eeuw'. Daarnaast hebben wij in 2018 de regio West-Friesland ondersteund om de beleefbaarheid van de Gouden Eeuw te versterken. Dit heeft geresulteerd in producten als een boekje en toeristische kaart met een beschrijving van 44 Gouden Eeuw iconen in het gebied (samen met Oneindig NH). Op dit moment zijn we met de regio in gesprek voor een nieuwe bijdrage. De regio heeft hiervoor een voorstel ingediend voor de ontwikkeling van een interactieve app, een programmering rond het verhaal van de Slag op de Zuiderzee en het plaatsen van informatieborden bij een aantal iconen.

Onze inzet rond de Gouden Eeuw voor de komende jaren dient nog te worden bepaald op basis van ons nieuw op te stellen cultuurbeleid. Onze ondersteuning uit 2018 en 2019 aan de regio West-Friesland heeft er toe geleid dat de regio met een meerjarig programma voor de Gouden Eeuw aan de slag is gegaan.

Sponsoring

Vanuit het sponsoringsbeleid hebben wij tijdens de IronMan in de toeristische promotieorganisatie Holland boven Amsterdam gevraagd om op de bezoekersmarkt de toeristische bezienswaardigheden in West-Friesland te promoten. Hierbij stond het themajaar Gouden Eeuw centraal.

Tijdens de UITmarkt (Amsterdam, 23-24-25 augustus) was de provincie Noord-Holland aanwezig met een paviljoen met als centraal thema Innovatief Noord-Holland. Hierin werden innovaties uit de Gouden Eeuw gekoppeld aan innovaties van deze tijd (met een toelichting op de rol van Noord-Holland hierin, bijv. windenergie en smart mobility). Bij de toelichting in het paviljoen was er ook aandacht voor de schaduwzijde van de Gouden Eeuw en was er een lezing van Nancy Jouwe (o.a. Mapping Slavery) voor culturele instellingen en publiek over hoe je het verhaal van de slavernij het beste onder de aandacht kunt brengen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
46	EFB	PVV	I. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			Prog Cultuur en Erfgoed
VRAAG:			
Kunt u aangeven of de provincie dit jaar binnen haar cultuurbeleid extra aandacht schenkt aan de Gouden Eeuw? Zo ja, op welke manier & zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.			
ANTWOORD:			
Zie het antwoord op vraag 45			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
47	EFB	PVV	I. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			Prog Financiën & Bedrijfsvoering
VRAAG:			
“De provincie vindt verduurzaming erg belangrijk. De organisatie investeert in duurzame huisvesting van de provinciale organisatie maar ook in meer verantwoorde inkoop van goederen en diensten.”			
VRAAG:			
Betekent dit ook dat provinciale ambtenaren, de CvK en gedeputeerden voor o.a. werkbezoeken geen gebruik meer maken van het vliegtuig en zoveel mogelijk met het OV reizen? Zo nee, waarom niet? Graag een gemotiveerd antwoord.			
ANTWOORD:			
Voor de ambtenaren is de Regeling reis- en verblijfkosten, verhuiskosten en pensionkosten provincie Noord-Holland 2016 van toepassing. Hierin is aangegeven hoe zij reizen. Daarbij is de keuze voor het gebruik van duurzame reis-opties opgenomen (fiets, OV, pool-auto, eigen auto in die volgorde). Daarnaast zijn de poolauto's die gebruikt worden voor een deel elektrisch en voor een deel CNG (groen gas).			
In de Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers zijn de o.a. reisvoorzieningen voor bestuurders opgenomen. Zij kunnen gebruik maken van het openbaar vervoer of eigen auto. Tevens geldt de Verordening rechtspositie politieke ambtsdragers provincie Noord-Holland 2019. Hierin is bepaald dat de dienstauto kan worden ingezet voor zakelijk gebruik. De dienstauto's voldoen aan de eisen op het gebied van duurzaamheid zoals vastgelegd door agentschap.nl			
Verder zijn wij op dit moment bezig met aanschaf van nieuwe dienstauto's waarbij duurzaamheid een leidend principe is. Het profiel voor de dienstauto's wordt op korte termijn aan u voorgelegd. Als een buitenlandse dienstreis wordt gemaakt, wordt PS hierover geïnformeerd.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
48	EFB	PVV	I. Bezaan

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Stigter	Par. Bedrijfsvoering

VRAAG:

“ICT en informatievoorziening

Dit omvat de interne digitalisering van onze organisatie en het vernieuwen van onze technische infrastructuur. Projecten met als doel optimale ondersteuning van de bedrijfsvoeringprocessen hebben betrekking op een breed spectrum, van eigentijds sturen en verantwoorden en gebruikersgemak tot het opnieuw inrichten en verbeteren van documentmanagement en workflowmanagement. Het programma Optimaal Digitaal bereidt de provincie Noord-Holland voor op optimaal digitaal werken en samenwerken aan en met bestanden. Daarnaast richten we ons op de verbetering van bedrijfsvoeringprocessen, zoals de verbetering financiële informatievoorziening.”

Uit een bericht van Binnenlands Bestuur (1) komt naar voren dat uit de op basisbeveiliging.nl staande Faalkaart blijkt dat het over het algemeen slecht is gesteld met de veiligheid van ICT van Nederlandse gemeenten.

Hoogleraar Pras toonde onlangs ook al aan dat de cruciale digitale infrastructuur van Nederland kwetsbaar is en dat o.a. het kennisniveau van Nederlandse politici over ICT tekort schiet. (2)

VRAAG:

Wat is en wordt door de provincie ondernomen om de ICT-omgeving zo veilig mogelijk te maken voor onze burgers, ondernemers en provinciale overheid? Graag een gemotiveerd antwoord.

ANTWOORD:

Tot 1 januari 2019 was de informatiebeveiliging van de provincie ingericht op basis van de Interprovinciale Baseline voor Informatiebeveiliging (IBI). Vanaf 1 januari 2019 volgt de provincie het nieuwe formele normenkader voor informatiebeveiliging, de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Dit geldt voor de gehele overheid. Op basis van de BIO en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) heeft de provincie haar informatiebeveiligings- en privacybeleid aangescherpt om het beveiligingsniveau binnen de provincie structureel te verhogen. Er is een plan opgesteld, waarin de vereiste privacy- en informatiebeveiligingsacties in samenhang zijn gebundeld met een doorkijk naar de komende jaren. Verantwoordelijk voor de uitvoering van het plan zijn de Chief Information Security Officer (CISO) en de Functionaris Gegevensbescherming (FG).

Voor iedere gegevensverwerking wordt een Business Impact Analyse (BIA) en indien noodzakelijk een Privacy Impact Assessment (PIA) gehouden. Beide analyses brengen de impact en de mogelijke risico's van een gegevensverwerking in kaart. Vervolgens worden de benodigde maatregelen bepaald om de gevonden risico's te mitigeren. Daarnaast voert een professionele derde partij ieder jaar een penetratietest uit. Dit soort testen geeft inzicht in zwakheden op technisch en/of organisatorisch gebied en levert concrete informatie op waarmee verbeteringen in de informatiebeveiliging kunnen worden gerealiseerd. De testresultaten van de afgelopen keer waren positief voor de provincie.

Binnen de overheid zijn adoptieafspraken gemaakt over standaarden voor internetveiligheid en informatieveiligheid. De afspraak is dat alle websites en mailomgevingen van de overheid, ook die

1 <https://www.binnenlandsbestuur.nl/digitaal/nieuws/faalkaart-toont-kwetsbaarheid-ict-overheden.10559222.lynkx>

2 <https://www.binnenlandsbestuur.nl/digitaal/nieuws/belangrijke-nederlandse-ict-infrastructuur-is.10414668.lynkx>

van de provincie, beveiligd moeten zijn met beveiligingsstandaarden conform de richtlijnen van het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC). De provincie heeft deze standaarden geïmplementeerd. Het Forum Standaardisatie van de overheid meet ieder halfjaar de voortgang van de implementatie van deze standaarden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
49	EFB	PVV	I. Bezaan
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			Par. Bedrijfsvoering

VRAAG:

Wat wordt door de provincie en eventuele partners ondernomen om het kennisniveau inzake ICT veiligheid van de provinciale overheid (politici, bestuurders, ambtenaren en gezien haar rol ook de griffie) op pijl te houden en waar mogelijk verder te vergroten? Graag een gemotiveerd antwoord.

ANTWOORD:

Informatie is voor de provincie van levensbelang. Onderzoeken tonen aan dat onvoldoende bewustzijn bij gebruikers van informatie in de meeste gevallen de oorzaak is van incidenten op het gebied van informatieveiligheid. Om het bewustzijn te vergroten is de provincie in samenwerking met een leverancier gestart met een meerjarige bewustzijns campagne. De campagne bestaat uit meerdere onderdelen die op maat worden gemaakt, zoals phishingmails, bijeenkomsten, penetratietesten, filmpjes en andere interventies. Het doel is alle medewerkers van de provincie bewustmaken van informatieveiligheid. Daarnaast besteedt de provincie met berichten op het intranet aandacht aan de actualiteit op dit terrein.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
3	EFB	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.1

VRAAG:

Waar kan ik een evaluatie vinden van de subsidieregeling 'Kleine Infrastructuur'?

ANTWOORD:

In het evaluatiekader subsidies 2018 is afgesproken dat het evaluatiekader elke 4 jaar worden geëvalueerd. Voorafgaand aan een volgende evaluatie vindt eerst opvolgingsonderzoek plaats. De regeling is nu net geëvalueerd in een opvolgingsonderzoek, door de sector O&I. De conclusie van dat onderzoek is dat een uitgebreide evaluatie niet nodig is aangezien er al veel in de regeling is veranderd. Daarom wordt de regeling in 2023 geëvalueerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
175	EFB	VVD	Mevr. van Geffen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Pels

VRAAG:

Hoe kan de provincie 3,2 miljoen aan baten hebben vanwege btw-compensatie?

ANTWOORD:

Dit betreft de begrote BTW die de provincie kan terugvorderen bij het BTW compensatiefonds.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
176	EFB	VVD	Mevr. van Geffen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Pels

VRAAG:

p. 273 Langlopende leningen. Waarom zijn er grote verschillen in de rentepercentages bij uitstaande leningen. Waarom betalen gemeenten geen rente, betalen deelnemingen Zeehaven IJmuiden 4,1% en RON 3,5%, en weer anderen 2,6% of 1% of zelfs 0,028% ?

ANTWOORD:

In de leningovereenkomst is bepaald welk rentepercentage wordt gehanteerd. Dit rentepercentage is gebaseerd op de rentestand op het moment van afsluiten en het risico wat de provincie loopt.

M.b.t. gemeenten (betreft verkoop Crailo) is bepaald dat over de eerst 6 jaar de rente gesteld is op 0% en de daarop volgende 6 jaar 0,4% conform bestuurlijke afspraken.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
179	EFB	VVD	Mevr. Larson

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek, Pels	5.3.2

VRAAG:

Welke instrumenten zet de provincie concreet in om innovatie binnen het MKB te bevorderen?
Hoe wordt de effectiviteit van deze instrumenten gemeten?

ANTWOORD:

De Provincie is vorig collegeperiode gestart met vier nieuwe innovatieinstrumenten:

- De subsidieregeling MKB Innovatiestimulering Topsectoren. Hierin werken we samen met het Rijk en vanuit EZK wordt de regeling periodiek geëvalueerd.
- Het Innovatiefonds Noord-Holland. Hierin werken we samen met enkele kennisinstellingen. Nadat fondsdeel 1 is afgerond zal er een evaluatie plaatsvinden.
- Het investeringsgereedheid programma PIM en het versnellingsprogramma Go!-NH. Beiden programma's worden op dit moment geëvalueerd.

Daarnaast was er al het fonds PDENH. Dit fonds is de afgelopen periode op verschillende manieren geëvalueerd.

Overigens is het meten van de effectiviteit van innovatiestimulering in zijn algemeenheid erg lastig, omdat er zoveel zaken zijn die het succes van een innovatie beïnvloeden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
180	EFB	VVD	Mevr. Larson

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Pels

VRAAG:

1. Kan percentueel en normatief worden aangegeven hoe groot de flexibele schil is in de organisatie? Zowel in fte's als in euro's.
2. Op welke wijze denkt de organisatie / provincie zich te kunnen onderscheiden als werkgever om zodoende de moeilijke vervulbare functies te bemensen met vast personeel?

ANTWOORD:

Op pagina 177 wordt gesproken over meer flexibele en innovatieve sturing op de personele capaciteit waarbij wendbaarheid, efficiency, kennisbehoud en kwaliteitsverbetering achterliggende doelstellingen zijn. De term "flexibele schil" wordt niet gebruikt.

Voor de capaciteitstoekenning is onderscheid gemaakt naar werkzaamheden met een permanent karakter en werkzaamheden met een projectmatig karakter. In de praktijk worden deze projectmatige werkzaamheden weer opgevolgd door nieuwe projecten.

In totaal is er 1273 fte aan capaciteit toegekend. Hiervan is 1000 fte € 94.835.000 beschikbaar voor personele inzet van permanente aard en 273 fte, € 36.411.000 voor personele inzet tbv projecten. De projectmatige inzet komt neer op 21% van de personele capaciteit en 28% van het totale beschikbare budget.

Afhankelijk van de looptijd en aard van werkzaamheden, het strategisch belang om bepaalde functies "in huis" te organiseren en de beschikbaarheid van capaciteit op de arbeidsmarkt wordt bepaald of de projectmatige werkzaamheden worden uitgevoerd door vast, tijdelijk of extern personeel.

De afgelopen maanden is er actief gewerkt aan een aantal verbeteringen rond het versterken van het profiel als aantrekkelijke werkgever. Zo is het onderscheidende profiel van ons als werkgever in kaart gebracht. Uit interviews onder management en medewerkers komt naar voren dat de provincie onder ander onderscheidend is in het vertrouwen en zelfstandigheid waarmee medewerkers hun werk kunnen uitvoeren; de inhoud van het werk; de ontwikkelingsgerichtheid en doorgroeimogelijkheden; collega's en het maatschappelijk nut.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
181	EFB	VVD	Dhr. Hartog

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Pels

VRAAG:

Op pagina 136 wordt gesproken over het aanjagen van de ontwikkeling van informatiepunten bij forten en dat er naar verwachting in 2020 één of meerdere van deze punten geopend gaan worden. Op pagina 137 staat dat er voor 2019 1 punt begroot is en voor 2020 1. Moet ik hieruit afleiden dat de verwachting is dat de begrootte realisatie voor 2019 achterloopt? Op welke wijze worden de bestemde middelen voor het siteholderschap aangewend voor de realisatie van de hier bedoelde begrootte doelen en tot welke bedragen?

ANTWOORD:

Voor 2019 hebben we begroot dat er 1 informatiepunt wordt geopend. Op dit moment is dit informatiepunt nog niet gerealiseerd, omdat we hierin afhankelijk zijn van andere partijen (eigenaren/beheerders van forten). Wel wordt er hard aan gewerkt.

De middelen voor het siteholderschap zullen worden aangewend voor (proces)kosten die de provincie maakt in haar taak als siteholder van het werelderfgoed. Denk hierbij aan kosten voor onderzoek, kosten voor communicatie waaronder websitebeheer, het inrichten van informatiepunten (communicatie over het werelderfgoed is een verplichting voor de siteholder), maar ook aan de kosten die gemaakt worden om te komen tot een (mogelijk) gedeeld siteholderschap als straks de Nieuwe Hollandse Waterlinie als uitbreiding op de Stelling bij het werelderfgoed wordt gevoegd. De financiering van herbestemmingsopgaven verloopt via de Reserve Stelling van Amsterdam.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
182	EFB	VVD	Dhr. Hartog

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Pels

VRAAG:

Op pagina 136 wordt tevens gesproken over het Aanjagen en cofinancieren van de herbestemming van forten in het kader van behoud door ontwikkeling. De terminologie lijkt erop te duiden dat aanjagen en cofinanciering los van elkaar worden gebruikt als middel om gewenste ontwikkelingen aan te jagen, is dat een juiste aanname? Welke kaders zullen worden gehanteerd bij het inzetten van cofinanciering door de provincie?

ANTWOORD:

Aanjagen en cofinancieren van herbestemming van forten zijn twee middelen die nauw met elkaar verbonden zijn. Door het aanjagen van herbestemming, proberen we eigenaren van forten zover te krijgen een fort een nieuwe functie te geven. Leegstand van een fort betekent immers verval, terwijl een nieuwe functie voor een fort kan zorgen voor een goed onderhoud en behoud van dit fort. Vervolgens kan de provincie co-financieringsmiddelen ter beschikking stellen voor de restauratie van een dergelijk fort. Dit gaat via een subsidie op de lijst buiten uitvoeringsregeling die PS vaststellen. Bij de subsidieverlening is het 'Uitvoeringsprogramma Stelling van Amsterdam – Nieuwe Hollandse Waterlinie 2017-2020' leidend.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
183	EFB	VVD	Dhr. van der Maas

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Van Dijk

VRAAG:

Onder 3 Paragrafen, in paragraaf 3.1., onder Risico's staat geen beschrijving van het voor deze begroting gevolgde proces ter identificatie van de risico's. Welk proces is gevolgd en in hoeverre kan er op worden vertrouwd dat alle risico's in kaart zijn gebracht?

ANTWOORD:

Kaders

Het kader rondom risicomanagement is vastgelegd in de Kadernota Risicomanagement en Weerstandsvermogen. Daarnaast zijn bepalingen opgenomen in de financiële verordening, de kadernota reserves en de nota verbonden partijen.

Praktijk

Binnen de provincie wordt risicomanagement als volgt in praktische zin vorm gegeven:

Bij besluitvorming over nieuwe zaken wordt in het GS/PS voorstel inzicht gegeven in de risico's die spelen bij besluitvorming.

Bij grote (infrastructurele) projecten is er een uitgebreide risicovastlegging van de projectrisico's. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de Riskman methode. Deze worden vastgelegd in een risicomatrix en gedurende de looptijd van het project gemonitord.

Voor activiteiten anders dan grote (infrastructurele) projecten wordt tijdens budgethoudersgesprekken aandacht besteed aan de lopende risico's.

Bij de beschrijving van werkprocessen (o.a. inkoop, subsidies, salarissen) wordt inzicht gegeven in de risico's in de processen. Er is een nieuw project gestart om tot actuele procesbeschrijvingen te komen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
184	EFB	VVD	Dhr. van der Maas

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Van Dijk

VRAAG:

Onder paragraaf 3.1 staat tevens dat er gebruik wordt gemaakt van het Monte Carlo model. In hoeverre is in de praktijk achteraf getoetst of het Monte Carlo model de realiteit benaderd voor provinciale risico's?

ANTWOORD:

De wijze waarop het risicomanagement binnen de provincie wordt vormgegeven is vastgelegd in de kadernota risicomanagement en weerstandsvermogen.

Er wordt achteraf geen toets uitgevoerd in hoeverre het Monte Carlo model de realiteit benadert voor provinciale risico's. De omvang van de algemene reserve is wel steeds toereikend gebleken om de risico's op te vangen.

De hoogte van het risico wordt op hoofdlijnen bepaald door 3 factoren: het maximale risico, de kans dat het zich voordoet, de statistische simulatie via de montecarlo methode.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
189	EFB	VVD	Dhr. van Gilse

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Pels	1.2

VRAAG:

Is het mogelijk om bij de “Financiële bergoting in één oogopslag” ook de kolommen voor 2017, 2018 en 2019 te vermelden, zoals dat ook gebeurt in de grafiek met de “Relatieve verdeling van het saldo van baten en lasten over de programma’s”?

ANTWOORD:

Ja, Het uitgebreide overzicht is hierbij opgenomen.

Saldo van baten en lasten per programma (bedragen x € 1.000)

Min is voordelig	Begroot 2017	Rekening 2017	Begroot 2018	Rekening 2018	Begroot 2019	Begroot 2020	Begroot 2021	Begroot 2022	Begroot 2023
1 Openbaar bestuur	27.912	23.064	25.905	22.057	25.352	23.348	22.430	22.417	22.502
2 Bereikbaarheid	132.701	81.104	217.131	171.971	273.971	231.261	205.956	169.517	172.060
3 Water	10.221	10.110	5.236	3.880	9.318	5.576	4.611	4.610	4.610
4 Milieu	24.941	20.120	47.232	35.507	68.157	32.886	27.860	27.691	27.550
5 Ruimte	18.253	29.921	63.988	47.302	76.460	36.821	23.995	20.392	17.253
6 Groen	71.090	60.064	78.534	36.823	104.777	90.891	86.163	82.164	68.854
7 Cultuur en Erfgoed	10.631	7.458	23.543	19.990	19.749	16.421	15.529	12.868	12.951
8 Financiën en Bedrijfsvoering	-371.191	-375.811	-350.736	-360.123	-344.807	-359.030	-353.670	-347.693	-349.495
Totaal saldo van baten en lasten	-75.442	-143.970	110.833	-22.593	232.977	78.172	32.872	-8.036	-23.717

Saldo van stortingen en onttrekkingen aan reserves (bedragen x € 1.000)

Min is voordelig	Begroot 2017	Rekening 2017	Begroot 2018	Rekening 2018	Begroot 2019	Begroot 2020	Begroot 2021	Begroot 2022	Begroot 2023
Stortingen	415.808	416.975	306.431	264.208	794.991	273.800	191.954	179.158	171.113
Onttrekkingen	-345.393	-313.345	-420.062	-294.982	-1.028.001	-351.972	-224.826	-171.122	-147.396
Totaal mutaties reserves	70.415	103.630	-113.631	-30.774	-233.010	-78.172	-32.872	8.036	-23.717

Begrotingsresultaat

(saldo van baten en lasten + mutaties reserves)	-5.027	-40.340	-2.798	-53.367	-33	0	0	0	0
---	--------	---------	--------	---------	-----	---	---	---	---

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
198	EFB	VVD	Bas de Wit

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Van der Hoek, Pels

VRAAG:

Er is een lening ad EUR 11 mln verstrekt aan de RON. Deze lening is zonder vast aflosschema en zonder een rentevergoeding verstrekt.

Waarom is deze lening destijds zonder (lineair) aflosschema en zonder rentevergoeding verstrekt?

Hoeveel is er tot op heden afgelost op de lening, ten opzichte van de oorspronkelijke hoofdsom?

Uit welke bron zal de RON in staat zijn om na afloop van de commitmentperiode van de lening, de volledige aflossing te voldoen? Hoe bestendig is die aflosbron?

Welke partij heeft het eerste hypotheekrecht op de gronden, en waarom heeft de provincie dit niet? Heeft de provincie een recht van parate executie op de verhypothekerde gronden?

ANTWOORD:

1. Het betreft hier een omzetting van een lening uit 2003 aan de Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied C.V. voor de financiering van projecten uit te voeren door de RON. De lening is bij de doorstart van RON achtergesteld en renteloos gemaakt als maatregel om de financieringsbehoefte van de RON te verlagen, waarbij ook de gemeente Amsterdam, als toenmalig mede-vennoot in Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied C.V., haar lening heeft achtergesteld en renteloos gemaakt. Sinds 2016 betreft het een lening van enkel de Provincie Noord-Holland aan de RON.

2. Tot op heden hebben er geen aflossingen plaats gevonden op de lening. In het convenant 2011 en de daarna gewijzigde kredietovereenkomst is afgesproken dat RON de lening aan de provincie uiterlijk per de datum waarop de bedrijfsactiviteiten eindigen volledig dient te hebben terugbetaald.

3. Uit verwachte kasstromen van voornamelijk het HoogTij project. Volgens de laatst vastgestelde grondexploitatie wordt een aanzienlijke winst op dit project verwacht. Na afwikkeling van het project ontvangt RON NV naar verwachting dus naast het in het project gestopte eigen vermogen (waaruit ze de lening al kan aflossen) tevens een forse winst.

4. Voor de lening van de provincie zijn tweede hypotheekrechten gevestigd op de gronden van HoogTij en Bruynzeel. Indertijd was een eerste recht van hypotheek aan de toenmalige financier, BNG bank verstrekt. Door de herfinanciering in 2016, waarbij de provincie en gemeente Zaanstad jegens de bank borg gingen staan met een contragarantie van de derde aandeelhouder, Havenbedrijf Amsterdam, is het 1e hypotheekrecht overgegaan van de BNG bank naar de drie aandeelhouders ter dekking van hun borgstelling.

5. Ja, de provincie heeft een recht van parate executie op de verhypothekerde gronden maar met de kanttekening dat de partijen met het eerste recht van hypotheek de executie kunnen overnemen (waartoe de provincie ook behoort zie het antwoord op de vorige vraag)

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
199	EFB	VVD	Bas de Wit

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **ONDERDEEL BEGROTING**

Van Dijk

VRAAG:

In de grafieken zijn berekening te zien van de waarschijnlijkheid dat een bepaald risicogedrag zich zal voordien, voor zover 1 als 4 jaar. Opvallend is de stijle lijn aan het einde van de curve (vanaf 90ste percentiel). Welke factoren vergroten het staartrisiko, en in welke mate zijn deze risico's door de provincie te beheersen?

ANTWOORD:

Factoren die het staartrisiko vergroten:

Deze factoren laten zich niet specifiek benoemen. Er zou sprake kunnen zijn van omgevingsfactoren die maken dat veel van de risico's die zijn meegenomen in de simulatie zich zullen voordoen.

De mate waarin deze risico's door de provincie zijn te beheersen is sterk afhankelijk van de aard en oorzaak van het risico dat zich voordoet, de mate van voorspelbaarheid en beïnvloedbaarheid. Het risicomanagementproces is er op gericht risico's te identificeren, en hierop passende maatregelen te formuleren waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau uitkomen

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
200	EFB	VVD	Bas de Wit

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER **ONDERDEEL BEGROTING**

GS

VRAAG:

In de tabel op pagina 151 is te zien dat de juridische risico's flink afnemen in de jaren 2018-2020. Wat verklaart deze daling? Welke drijvers leiden er mogelijk toe dat de juridische risico's de komende jaren (2020-2023) toch zouden kunnen toenemen?

ANTWOORD:

De daling wordt veroorzaakt door het vervallen van een aantal juridische risico's uit de paragraaf.

Er zijn op dit moment geen specifieke drijvers te noemen die kunnen zorgen voor een eventuele toename van de juridische risico's in de komende jaren. Wij blijven de risico's monitoren en conform de regels daarvoor opnemen in de paragraaf Weerstandvermogen en risicobeheersing.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
11	EFB, M&B	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.3.1

VRAAG:

Budgettabel beleidsdoel 2.3 - wat veroorzaakt de enorme toename in lasten (2.3.1) in begrotingsjaren 2022 en 2023?

ANTWOORD:

Dit betreft de stelpost van 2 miljoen euro in het programma Bereikbaarheid die structureel is opgenomen vanaf 2022 als tegenhanger van de financiële ruimte die is ontstaan door lagere kapitaallasten in begroting / meerjarenraming als gevolg van de langere afschrijvingstermijnen. De nieuwe afschrijvingstermijnen zijn afgestemd met de accountant en voldoen aan wet- en regelgeving die voorschrijft dat de afschrijvingstermijnen gebaseerd moeten zijn aan de verwachte toekomstige gebruiksduur. Deze stelpost afkomstig uit de Kaderbrief 2020 is bedoeld om knelpunten binnen dit programma Bereikbaarheid in de toekomst op te kunnen vangen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
12	EFB, M&B	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.5.1

VRAAG:

Budgettabel - beleidsdoel 2.5: OV waarborgen

Waar komt de enorme resultaattoename vanaf 2020 specifiek vandaan?

ANTWOORD:

In 2019 heeft de herverdeling van reserves plaatsgevonden, als gevolg van een nieuwe doelenboom en het standpunt 1 OD = 1 reserve. Hierbij is er in 2019 € 22 miljoen extra aan de reserve Openbaar Vervoer projecten onttrokken en gestort in andere reserves binnen het programma 2. Bereikbaarheid. Tevens is er vanuit de opgeheven reserve EXIN-H € 1,7 miljoen overgeheveld naar de reserve Openbaar Vervoer projecten. Als gevolg hiervan drukt dit het resultaat in 2019 met € 20,3 miljoen t.o.v. de jaren erna.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
14	EFB, M&B	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			4.2.1
VRAAG:			
ODENH			
Is dit fonds iets anders dan PDENH? Wat is het verschil?			
ANTWOORD:			
ODENH is het Ontwikkelingsfonds Duurzame Energie Provincie Noord-Holland BV, dat fonds heeft geen investeringen meer in haar portefeuille en wordt momenteel afgewikkeld. ODENH is eerder opgericht dan PDENH en investeerde uitsluitend in initiatieven op het gebied van duurzame energie. PDENH is qua fondsomvang veel groter en investeert in bedrijven en projecten op het gebied van duurzaamheid in brede zin.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
83	EFB, NLG	CDA	Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			A. Deelnemingen
VRAAG:			
Waarom acht de provincie het niet uitgesloten om te investeren in een uitbreiding van de afvalzorg buiten de provinciegrenzen? Graag een verwijzing naar het onderliggende beleid.			
ANTWOORD:			
In 1996 is door PS besloten dat ter verkrijging van een adequate schaal van opereren N.V. Afvalzorg Holding in beginsel kan overgaan tot samenwerking/fusie/overname met c.q. van andere (stort)bedrijven ook als zij hun werkterrein buiten de provincie Noord-Holland hebben. Daarbij is de afspraak gemaakt dat een dergelijk besluit altijd eerst aan de aandeelhouders (provincies Noord-Holland en Flevoland) wordt voorgelegd			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
163	EFB, NLG	PvdD	I.Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Rommel		6.1.1 6.2.3 4.1.6	

VRAAG:

Erkent de provincie, als een van de belangrijkste overheidslagen als het gaat om natuurbescherming, dat meer natuureducatie belangrijk is? Zijn GS bereid daar middelen voor vrij te maken (o.a. voor scholen)?

ANTWOORD:

Ja, wij vinden natuureducatie van groot belang. Om die reden hebben wij in het coalitieakkoord aanvullende middelen beschikbaar gesteld voor het programma Betrekken bij Groen. We ondersteunen geen natuureducatie op scholen; dit is een taak van de gemeenten. Met het programma Betrekken bij Groen worden groene vrijwilligers ondersteund en dragen we incidenteel bij de ontwikkeling van lespakketten, zoals 'De Wilde Stad' en recent een bijenlespakket.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
201	EFB, NLG	VVD	Bas de Wit
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Rommel			

VRAAG:

Waarom ontbreekt een recente taxatie van het perceel Bloemendalerpolder en perceel Wieringen? Wat zegt dat over de werkelijk verwachte waarde van de grond, en de boekwaarde?

ANTWOORD:

Een recente taxatie van de Bloemendalerpolder was niet noodzakelijk, omdat in 2012 reeds door ondertekening van een Samenwerkings- en Uitvoeringsovereenkomst (SUOK) de verkoop en het verkoopbedrag is overeengekomen.

N.B. Op 17 april 2019 is de verkoopakte gepasseerd en zijn de gronden voor ca. €7,25 miljoen verkocht aan de GEM Bloemendalerpolder. In de jaarrekening 2019 wordt deze transactie verantwoord.

De percelen Wieringen betreffen de percelen die de provincie in de verschillende kavelruilen in het voormalige Wieringerrandmeergebied in bezit krijgt. In 2018 hebben weer verschillende kavelruilen plaatsgevonden. De percelen worden tegen de aanschafwaarde op de balans gezet. De som van de aanschafwaarden (tegen getaxeerde waarden) betreft daarmee de boekwaarde 'percelen Wieringen'. Vanwege de recente transacties was een nieuwe taxatie niet nodig.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
164	EFB, NLG, RWK, M&B	PvdD	F. Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			alle

VRAAG:

Onlangs luidde het advies aan de Hoge Raad bij de Urgenda-zaak: bescherming tegen opwarming van de aarde en de uitstoot van CO₂ en andere broeikasgassen maken onderdeel uit van de zorgplicht die de Staat aan Nederlandse burgers heeft en die in het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens is vastgelegd. Nederland is verplicht om over twee jaar ten minste 25 procent minder broeikasgassen uit te stoten dan in 1990.

Heeft u de begroting aangepast aan deze vereiste? Graag een doorrekening geven van hoe de samenstelling van de begroting uiteindelijk voldoende gaat bijdragen aan het doel van ten minste 25 procent minder broeikasgassen binnen 2 jaar. Ook graag benoemen welke concrete projecten daaraan bijdragen en welke nog lopende projecten dat juist niet of onvoldoende doen.

Als u de begroting nog niet heeft aangepast op die uitspraak, wanneer gaat u dat doen?

<https://www.nrc.nl/nieuws/2019/09/13/advies-aan-hoge-raad-houdt-urgenda-uitspraak-in-stand-a3973253>

ANTWOORD:

Het Rijk is verweerder in de Urgenda-zaak. Het Rijk is ook partij in de internationale verdragen waarop Urgenda zich beroept. Wanneer de verplichting van het Rijk, zoals deze is verwoord in de uitspraken van Rechtbank en Hof, definitief wordt (het gaat vooralsnog over een advies van de Advocaat-Generaal aan de Hoge Raad), kan dit gevolgen hebben voor de provincies, maar dit is nu niet het geval.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
283	EFB, RWK	ChristenUnie	Michel Klein
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			4.2.1

VRAAG:

De begrootte bijdrage voor energietransitie zijn enorm ongelijk verdeeld over de komende 4 jaar: 27 miljoen in 2020 en 3/2 miljoen in de jaren daarna. Waar is deze verdeling op gebaseerd? Lopen we zo niet het risico aan het eind van 2020 veel geld door te moeten schuiven?

ANTWOORD:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 109.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
27	EFB, RWK	PVV	N. Kaptheijns
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			5.2.3

VRAAG:

“Tevens levert de bouw en het onderhoud van windmolenparken (veel) werkgelegenheid en toegevoegde waarde op in het Noordzeekanaalgebied en Den Helder.”

VRAAG:

Kunt u zo gedetailleerd mogelijk aangeven wat momenteel de algemene inschatting is inzake de omvang van deze werkgelegenheid, waar deze inschatting op gebaseerd is en waar de genoemde toegevoegde waarde precies uit bestaat?

ANTWOORD:

Werkgelegenheid

Uitkomsten uit het Onderzoek RVO, gebaseerd op de Nederlandse offshore wind roadmap voor de periode 2019-2023 zijn:

- De directe werkgelegenheid voor de installatiefase voor de komende vijf jaar is ca. 2.480 arbeidsjaren.
- Jaarlijkse terugkerende directe werkgelegenheid aan onderhoud- en operatiefase ca. 320 FTE, vanaf het moment dat alle windparken in operationeel zijn.

Aangezien de windparken in de periode 2019-2023 voor de kust van Noord-Holland komen te liggen, is de verwachting dat dit voor onderhoud tot werkgelegenheid zal leiden in Noord-Holland. AYOP en de haven van Den Helder zijn op dit moment gezamenlijk aan het onderzoeken wat dit betekent voor de werkgelegenheid binnen de provincie Noord-Holland.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
68	M&B	CDA	Kuiper
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			Mobiliteitsbeleid uitvoeren

VRAAG:

De lasten voor de uitvoering van het mobiliteitsbeleid worden van 2019 op 2020 bijna gehalveerd (101.135 -53.355). Volgens de meerjarenbegroting daalt dit zelfs naar 11.680 in 2022. Gaarne een toelichting.

ANTWOORD:

In de jaren tot 2021 zitten in de lasten nog de incidentele uitgaven voor de Zuidas-DOK , de investerings agenda OV, oplossen fietsknelpunten en OV SAAL. Deze incidentele uitgaven bedragen in 2020 € 32,7 mln en in 2021 € 33,5 mln. Deze bedragen vervallen na 2021.

Vanaf 2020 is de jaarlijkse korting van € 4 mln. op de Kleine Infra structuur in de begroting verwerkt. In de begroting is nog niet de € 6 mln voor doorfiets routes opgenomen vanaf 2021.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
69	M&B	CDA	Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			Verbeteren en aanleggen infrastructuur
VRAAG:			
Wat is het verschil tussen de status ‘studie’ voor de projecten verbinding A8/A9 / bereikbaarheid bollenstreek en de status ‘plan en realisatie’ voor de bereikbaarheid Waterland en onderdoorgang Broek in Waterland. De eerste twee trajecten hebben immers al een voorkeursvariant, terwijl dat voor de laatste niet het geval is. Graag een toelichting.			
ANTWOORD:			
Het vaststellen van een voorkeursvariant is onderdeel van de studiefase. Het project onderdoorgang Broek in Waterland is in de begroting in één regel omschreven met de overige maatregelen in het kader van het project Bereikbaarheid Waterland welke zich wel in de plan- en realisatiefase bevinden. De studie onderdoorgang Broek in Waterland (PMI project N247-22) bevindt zich nog in de studiefase.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
70	M&B	CDA	Kuiper
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			Beheeractiviteiten vaarwegen
VRAAG:			
Waarom dalen de uitgaven (structureel)met ingang van 2021 van 20.494 naar 11.038?			
ANTWOORD:			
Volgens opgave wordt in het jaar 2020 het werk aan de Boerenverdietsluis in Den Helder afgerond. In 2020 zijn hiervoor als last opgenomen een bedrag van € 8 miljoen, bestaande uit een bedrag aan uitvoeringskosten van € 4 miljoen en een subsidie van € 4 miljoen. Deze € 8 miljoen verklaart het overgrote deel van de daling in de uitgaven tussen het jaar 2020 en 2021. De uitvoeringskosten worden verrekend met de gemeente Den Helder, omdat het een werk voor een derde partij betreft. Hiervoor is aan de batenkant een bedrag opgenomen van € 4 miljoen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
71	M&B	CDA	Kuiper
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			Innovatieprojecten mobiliteit uitvoeren
VRAAG:			
Waarom de verlaging in de Meerjarenbegroting van 10.516 in 2020 naar 1.436 in 2021 en volgende jaren?			
ANTWOORD:			
Voor de innovatieprojecten mobiliteit zijn middelen gereserveerd in de reserve innovatieprojecten mobiliteit. Dit betreffen incidentele uitgaven aan projecten die in een specifiek jaar gepland zijn.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
273	M&B	ChristenUnie	Michel Klein
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.1.2
VRAAG:			
In de reserve fietsinfrastructuur wordt niet meer gestort; als we goed begrijpen omdat deze reserve bij de 3de begrotingswijziging is opgeheven en opgegaan in een grotere reserve; op welke manier kan nu in de gaten gehouden worden welk deel specifiek voor fietsinfrastructuur bedoeld is?			
ANTWOORD:			
De bijdragen aan derden zullen in OD 2.1.2 apart gespecificeerd worden.			
De bijdragen voor eigen provinciale infra zullen in het kader van de 2e actualisatie 2019 PMI apart aan u te besluitvorming worden voorgelegd			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
279	M&B	ChristenUnie	Gerjan van den Heuvel

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

VRAAG:

Een van de grote opgaven waar we mogelijk voor komen te staan is de uitbreiding van de Noord-Zuid lijn in beide richtingen. Ik heb hierover in de begroting niets kunnen vinden. Wordt er al voorgestort op deze investering en zo ja, waar kan ik deze vinden in de begroting?

ANTWOORD:

Nee, want dit is nog een voornemen tot studie/uitwerking. Wel is voor doortrekken van de NZ-lijn naar Zaandam/Purmerend studiebudget opgenomen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
50	M&B	D66	Marcel Steeman

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

Prog 2

VRAAG:

Het schema met de relatieve verdeling saldo baten & lasten over de programma's geeft een goed beeld van de ontwikkeling van de uitgaven. Meer dan 50% van de bestedingen zijn voor mobiliteit en worden niet uitgesplitst terwijl op dit gebied wel keuzes gemaakt moeten gaan worden tussen de modaliteiten. Kan dit in de toekomst of zelfs ook naar het verleden toe uitgesplitst worden in bijvoorbeeld vaarwegen, kunstwerken, bruggen, autowegen, fiets en OV?

ANTWOORD:

Het uitsplitsen van deze middelen is deels mogelijk. In de taakveldenraming en -realisatie achterin resp. de begroting en jaarstukken ziet u een uitsplitsing op de wettelijk verplichte taakvelden landwegen, waterwegen en openbaar vervoer. In onze begroting kiezen wij zelf voor de indeling in operationele doelen. Het apart uitsplitsen van fietspaden en bruggen is niet eenvoudig administratief realiseerbaar en zeker niet altijd mogelijk naar het verleden, omdat deze meestal worden meegenomen in 1 investering met de aanleg en onderhoud van wegen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
54	M&B	D66	Marcel Steeman

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Tekin	2.2

VRAAG:

In welk programma is het ontwikkelen van het provinciale hoofdfietsnetwerk terug te vinden?
Uitvoering van motie M31-10juli2017

ANTWOORD:

Bij de behandeling van het Perspectief Fiets in de staten in januari 2019 is Motie 31 afgedaan. Het Perspectief Fiets is terug te vinden als onderdeel van programma 2 - bereikbaarheid. Binnen dit programma vallen zowel de maatregelen die we treffen voor doorfietsroutes als het oplossen van knelpunten voor de fiets. De kosten die voor deze maatregelen worden gemaakt binnen het eigen areaal vallen onder operationeel doel 2.2.1 (Ontwikkelen provinciale infrastructuur). De kosten die worden gemaakt op het areaal van derden (gemeenten) vallen onder operationeel doel 2.1.2 (uitvoeren mobiliteitsbeleid door derden).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
55	M&B	D66	Marcel Steeman

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Tekin	2.2

VRAAG:

Samenwerkingspartners.

Hoe worden “reizigers” anders dan met tevredenheidsonderzoek en tellingen bij planvorming betrokken? Hoe vaak is er overleg met organisaties als ROCOV en ROVER? Wat is de rol van PS daarin?

ANTWOORD:

De reizigers worden betrokken via het Regionaal Overleg Consumentenbelangen Openbaar Vervoer (Rocov).

Het Rocov is een organisatie van vrijwilligers die een bij wet geregelde taak vervult: namens de reizigers adviseren over het openbaar vervoer in Noord Holland (gevraagd en ongevraagd). Er is veelvuldig informeel contact, maar formeel wordt er 4x per jaar overlegd in de 3 concessies. Met het Rocov vindt 2x per jaar een gesprek met PS plaats.

Rover is een belangenvereniging waarmee we waar nodig op ambtelijk en bestuurlijk niveau contact hebben.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
219	M&B	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			A8-A9

VRAAG:

Forum voor Democratie hecht veel waarde aan het bereikbaar houden van onze provincie. Het realiseren van een directe verbinding tussen de A8-A9 is daarbij onontbeerlijk. In het coalitieakkoord staat 'Leidend bij de definitieve keuze voor een voorkeursvariant is het behoud van de Werelderfgoedstatus van de Stelling van Amsterdam'. Kunnen wij hieruit opmaken dat indien de Werelderfgoedstatus van de Stelling van Amsterdam in het geding komt de aanleg van de verbindingsweg sowieso niet doorgaat? Wat is hier de uitleg bij?

ANTWOORD:

Nee. De huidige voorkeursvariant zal verder worden onderzocht. Wij gaan de komende maanden samen met de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en de regionale partners in een landschapsplan verkennen welke mogelijkheden er zijn om de unieke waarde van het UNESCO-werelderfgoed Stelling van Amsterdam in stand te houden en te versterken en om de Verbinding A8-A9 tot stand te brengen. Op basis van onder andere de uitkomsten van het landschapsplan en de gesprekken met de minister van OCW stellen wij vast wat dit betekent voor het voorkeursalternatief. Bij een 'go' van minister en PS op de weg op basis van het landschapsplan, zal het ministerie UNESCO informeren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
221	M&B	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			Vaarwegen

VRAAG:

De 'Beheeractiviteiten vaarwegen uitvoeren' zijn voor 2019 begroot op €24.316.000.000,- terwijl het resultaat voor 2018 'slechts' uitkwam op €7.984.000.000,-. Hoe is deze procentueel enorme toename te verklaren?

ANTWOORD:

Deze vraag betreft vergelijkende cijfers uit het verleden. Voor een deel ontstaat het verschil tussen 2018 en 2019 door de wijzigingen in de doelenboomstructuur tussen deze jaren. Daarnaast is in 2019 een bedrag van 10 miljoen opgenomen t.b.v. de Boerenverdrietsluis (5 miljoen ten laste van de provincie, 5 miljoen ten laste van baten derden). Het besluit hierover is genomen door PS bij de kaderbrief 2019.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
222	M&B	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			Onderhoud wegen

VRAAG:

De reservering voor 'Groot onderhoud wegen' is voor 2019 begroot op €39.769.000.000,- terwijl het resultaat voor 2018 'slechts' neerkomt op €9.983.000.000,-. Hoe is dit te verklaren?

ANTWOORD:

Deze vraag betreft vergelijkende cijfers uit het verleden. De door u vermelde bedragen verwijzen naar de onttrekking aan de reserve Groot onderhoud wegen. Voor een deel ontstaat dit verschil door de wijzigingen in de doelenboomstructuur tussen 2018 en 2019 en het herschikken van de reserves. Voor dit laatste wordt in 2019 een bedrag van 12,2 miljoen onttrokken aan de reserve Groot onderhoud wegen en gestort in de (nieuwe) reserve Investerings kunstwerken. PS besluit hierover bij de derde begrotingswijziging 2019. Daarnaast kende de jaarrekening 2018 een onderuitputting van 7,8 miljoen en een bijbehorend lagere onttrekking aan de reserve. Daarover is bij de jaarrekening 2018 gerapporteerd

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
245	M&B	GL	J. Gringhuis
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.1

VRAAG:

Omgevingsfactoren: kan er een beeld worden geschetst van het aantal voertuigverliesuren over de afgelopen jaren?

ANTWOORD:

Ja, de voertuigverliesuren over de eerder jaren zijn beschikbaar. Deze cijfers zullen aan de commissie M&B worden toegestuurd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
246	M&B	GL	Van der Waart
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.2

VRAAG:

Waarom heeft de fiets alleen in studiefase prioriteit?

ANTWOORD:

Dat is niet het geval. De Fietzersbond heeft op verzoek van de provincie een rapport opgesteld met infrastructurele knelpunten voor het fietsverkeer in de provincie Noord-Holland. Deze knelpunten worden nu met prioriteit onderzocht in de studiefase, en gaan waar gewenst door naar plan en realisatiefase.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
248	M&B	GL	Van der Waart

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Pels, Tekin	2.3.1

VRAAG:

50 % grondstoffenreductie t.o.v. 1990? Wat was het percentage hergebruik destijds, en wat zou nu haalbaar zijn. Kan het ambitieuzer?

ANTWOORD:

Het jaartal 2019 heeft uitsluitend betrekking op de CO2 doelstelling in het tweede deel van de zin. De genoemde 50% grondstoffenreductie sluit aan bij de ambitie van het rijksbrede programma circulaire economie. Dat richt zich op de ontwikkeling naar een vóór 2050 te realiseren circulaire economie. De ambitie van het kabinet is om samen met maatschappelijke partners in 2030 een (tussen) doelstelling te realiseren van 50% minder gebruik van primaire grondstoffen (mineraal, fossiel en metalen). Er is nog geen referentie jaar vastgesteld. De doelstelling wordt ambitieus geacht, dit dient verder onderbouwd en uitgewerkt te worden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
250	M&B	GL	Van der Waart

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Tekin	2.3.3

VRAAG:

Bij vaarwegen wordt genoemd dat risicogestuurd beheerd wordt. Geldt dit dan niet voor bv weginfra en kunstwerken?

ANTWOORD:

Bij wegen en kunstwerken wordt risicogestuurd beheer toegepast, alleen op een hoger kwaliteitsniveau dan bij vaarwegen. Bij vaarwegen worden de oeverconstructies op het laagste kwaliteitsniveau beheerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
251	M&B	GL	Van der Waart
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.3
VRAAG:			
(tabel) wat zijn de baten?			
ANTWOORD:			
Wanneer de provincie areaal van derden (waterschappen, gemeentes) onderhoudt, dan vallen de betalingen voor verrichte werkzaamheden onder de baten. Een deel van de baten is structureel terugkerend en daarmee een vast bedrag per jaar. Ook zijn er eenmalige projecten, waardoor het totaal aan baten per jaar kan variëren. De grootste eenmalige baten in 2020 komen uit werkzaamheden voor de projecten 'de Zaanbrug' en 'A9 aansluiting Heiloo'.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
252	M&B	GL	Van der Waart
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.3
VRAAG:			
(tabel) Onttrekkingen zijn dit jaar beduidend hoger, hoe komt dat? Betreft dit 1e en 2e actualisatie??)			
ANTWOORD:			
Het vast en variabel onderhoud is uitbesteed middels gebiedscontracten. Tijdens het gefaseerde uitbestedingstraject zijn al lopende projecten niet overgedragen maar worden uitgevoerd door de provincie. De kosten hiervoor worden gedekt door de onttrekkingen. Deze projecten gaan richting afronding, vandaar dat de onttrekkingen aflopen en in 2019 deze het hoogste zijn. Ook zal er altijd een deel van het variabel onderhoud door de provincie zelf worden uitgevoerd waardoor altijd onttrekkingen zullen zijn.			
De waarden voor het jaar 2019 zijn inclusief begrotingswijzigingen die dit jaar hebben plaatsgevonden.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
253	M&B	GL	Van der Waart

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Tekin	2.4

VRAAG:

Waarop is de eis van 6% verbeterde doorstroom gebaseerd? Geldt dit alleen voor bepaalde trajecten waar veel reistijdverlies is?

ANTWOORD:

De 6% verbeterde doorstroming is vastgelegd in het beleidskader verkeersmanagement 2015-2020. Het is één van de afspraken uit dit beleidskader en heeft betrekking op het verbeteren van de doorstroming bij de provinciale verkeerslichten. Afsgesproken is om minstens eens in de 3 jaar elk verkeerslicht te evalueren op het aspect doorstroming. Op trajecten waar sprake is van grote veranderingen in gebruik worden de verkeerslichten vaker geevalueerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
254	M&B	GL	Van der Waart

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Tekin	2.4.1

VRAAG:

Is de pilot Grass2 gritt al (een winterperiode) operationeel? Zo ja, wat zijn de eerste bevindingen uit de pilot ?

ANTWOORD:

De fabriekshal op de Dulleweg 18 in Broek op Langedijk is gereed. De diverse machines zijn besteld. Tussen nu en februari 2020 worden de machines geïnstalleerd. Vanaf 15 oktober wordt de gladheidbestrijding op de N504 uit het lopende contract gehaald en overgenomen door de projectorganisatie van grass2grit. Vanaf 2020 wordt voor de gladheidsbestrijding op de N504 het grassap bij het strooimengsel gevoegd. De laboratoriumtesten uitgevoerd door TNO zijn erg positief en laten zien dat het geconcentreerde grassap uitstekende vriespunt verlagende eigenschappen heeft.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
255	M&B	GL	J.Gringhuis
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.5
VRAAG:			
Welke brandstoffen vallen onder 100% hernieuwbare energie?			
ANTWOORD:			
Vooralsnog wordt uitgegaan van elektrische bussen, uitgerust met een accu of brandstofcel (waterstof). Elektriciteit/ waterstof wordt daarbij geproduceerd uit hernieuwbare bronnen. Binnen de definitie van hernieuwbare energiebron vallen: wind en zon, waterkracht en biomassa.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
256	M&B	GL	Gringhuis
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.5
VRAAG:			
Er wordt nog geconcretiseerd wat een zo gunstig mogelijke score op well-to-wheel co2-emissie per reizigerskilometer inhoudt. Wanneer kunnen we deze concretisering verwachten?			
ANTWOORD:			
Deze concretisering is onderdeel van de landelijke programma-aanpak ter uitvoering van het bestuursakkoord. Momenteel wordt vanuit dit programma verkend op welke wijze een dergelijke score kan worden gemeten. Wij verwachten in 2020 daar meer informatie over te kunnen verstrekken.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
257	M&B	GL	Van der Waart
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			Nvt
VRAAG:			
Klopt het dat de bijdrage aan het spoor naar Zandvoort (zuid Kennemerland) nog niet in de begroting staat? Is dit onderdeel van programma 5?			
ANTWOORD:			
Ja, dat klopt. Dit is onderdeel van het programma Bereikbaarheid Kust Zuidkennemerland dat binnen begrotingsprogramma 2 – bereikbaarheid valt.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
267	M&B	GL	Er
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel, Tekin			
VRAAG:			
Waarom gaat GS, terwijl het coalitieakkoord daar geen aanleiding toegeeft, in 2020 onderzoeken of het vrij beschikbare krediet strategische aankopen ingezet kan worden voor strategische aankopen in de zoekgebieden van de beoogde verbinding A8-A9 en Duinpolderweg?			
ANTWOORD:			
De zoekgebieden van de beoogde verbinding A8-A9 en Duinpolderweg zijn ruimtelijk gezien dynamische gebieden waarin verschillende maatschappelijke opgaven samenkomen.			
Onderzocht gaat worden of de inzet van het krediet strategische aankopen een bijdrage kan leveren aan de provinciale doelen in dit gebied. Uiteraard met inachtneming van het huidige coalitieakkoord.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
90	M&B	PvdD	F. Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.1.2
VRAAG:			
Er wordt €16 miljoen beschikbaar gesteld voor MRA-doorfietsroutes. Op pagina 33 wordt gesproken over subsidie van €8.2 miljoen, echter op pagina 232 staat €7.250 miljoen. Hoe verhouden deze bedragen zich tot elkaar?			
ANTWOORD:			
Van de 8,2 miljoen is € 1 miljoen al in 2019 geraamd waardoor er in de begroting 2020 nog het restant van 7,2 mln geraamd wordt.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
91	M&B	PvdD	F. Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.1.2
VRAAG:			
In welke reserve is de €8.6 miljoen begroot voor MRA-doorfietsroutes op eigen areaal terug te vinden?			
ANTWOORD:			
De € 8,6 mln zit niet in een reserve, maar zijn opgenomen in de meerjarenraming kapitaallasten PMI (operationeel doel 2.2.1)			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
92	M&B	PvdD	F. Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Tekin	2.1.2

VRAAG:

Op p 236, Verwerking coalitieakkoord, staat dat er 3x €2 miljoen voor Fietsbeleid begroot is. Is dit onderdeel van de MRA-doorfietsroutes of is dit separaat?

ANTWOORD:

Dit is een nieuw budget (separaat) als gevolg van het coalitieakkoord.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
93	M&B	PvdD	J. Hollebeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Tekin	2.2.1
	2.2.2

VRAAG:

Bij welke herinrichtingsprojecten van provinciale wegen is (mogelijk) aan de orde dat er bomen worden gekapt, en hoeveel bomen betreft dit – per project -?

ANTWOORD:

Bij herinrichtingsprojecten kan het nodig zijn dat bomen moeten worden gekapt. Aan de voorkant van een project is niet altijd bekend of er sprake zal zijn van bomenkap of om hoeveel bomen het gaat. Het kappen van bomen gebeurt alleen als er geen andere oplossing is. Bijvoorbeeld als de veiligheid in het geding is of wanneer er onvoldoende ruimte is om de werkzaamheden uit te voeren. In sommige gevallen is herplant verplicht (vanuit de Wet Natuurbescherming). Aan het einde van het kalenderjaar zal inzichtelijk worden gemaakt bij welke afgeronde projecten bomen zijn gekapt en/of zijn herplant.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
94	M&B	PvdD	J. Hollebeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Tekin	2.3.1

VRAAG:

Hoeveel kilometer berm beheert de provincie, hoeveel daarvan wordt ecologisch beheerd, en wat zijn de resultaten van het ecologisch beheer tot nu toe?

ANTWOORD:

Het overgrote deel van de bermen ligt langs ca. de ca. 700 km provinciale wegen. Ca. 75% van deze bermen wordt ecologisch beheerd door maaien-afvoeren in diverse varianten (sec maaien-afvoeren en steeds meer gefaseerd maaien of sinusmaaien). De resultaten hiervan zijn nog niet eenduidig kwantificeerbaar. In samenwerking met de Vlinderstichting wordt onderzocht of de monitoringsmethode 'Mijn berm bloeit' een representatief beeld geeft van de waarde van bermen voor insecten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
95	M&B	PvdD	J. Hollebeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Tekin	2.3.1

VRAAG:

Betekent ecologisch bermbeheer dat het maaisel niet direct afgevoerd wordt?

ANTWOORD:

Bij ecologisch bermbeheer wordt het maaisel meestal afgevoerd, maar niet altijd. De hoofddoelstelling bij ecologisch bermbeheer is dat het maaisel in ieder geval niet langer dan een paar dagen blijft liggen en dat er niet geklepeld (verhakselt en laten liggen) wordt. Soms is het echter niet mogelijk of onwenselijk (vanuit verkeersveiligheid) in 2 werkgangen te werken en wordt maai-zuigen toegepast.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
96	M&B	PvdD	J. Hollebeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

2.3.1

VRAAG:

Is de € 0,5 miljoen per jaar die beschikbaar is gesteld voor ecologisch beheer van bermen éxtra op een al bestaand budget, ofwel, hoe verhoudt dit bedrag zich tot wat al beschikbaar is voor ecologisch bermbeheer?

ANTWOORD:

De € 0,5 miljoen is bovenop het bestaande budget voor het beheer van bermen. Met het bestaande budget wordt ca. 75% van het areaal ecologisch beheer uitgevoerd en ca. 25% wordt geklepeld; er is onvoldoende ruimte om echt uitvoering te kunnen geven aan sinusmaaïen. Met behulp van dit extra budget kan door middel van sinusmaaïen een kwalitatieve verbetering van het ecologisch bermbeheer worden uitgevoerd én kunnen meer bermen worden omgezet van klepelen naar maaïen-afvoeren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
97	M&B	PvdD	J. Hollebeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

2.3.1

VRAAG:

Er wordt aangegeven dat “klepel-maaïen” zo min mogelijk gedaan wordt. Wat is zo min mogelijk en is dit opgenomen in de prestatieregels voor de gebiedscontracten?

ANTWOORD:

Met ‘zo min mogelijk’ wordt bedoeld dat alleen daar geklepeld wordt waar het echt niet anders kan of waar een duurdere maatregel (maaïen-afvoeren) geen toegevoegde waarde voor biodiversiteit zal opleveren (bijv. hele smalle stroken tussen rijbaan en fietspad, of hele smalle bermen met geleiderails).

Niet alle gebiedscontracten zijn gelijk. Waar nodig worden de gebiedscontracten aangepast en vindt verbetering van de prestatieregels plaats.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
98	M&B	PvdD	F. Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.2
VRAAG:			
Aangezien de aansluiting A9 Heiloo niet als project met prioriteit voor 2020 staat vermeld, betekent dit dat (een deel) van de reservering terug is gekomen in de begroting? Waar is dit te vinden en voor welk bedrag?			
ANTWOORD:			
Aansluiting A9 Heiloo is een project van derden: een project dat de provincie in opdracht van de gemeente Heiloo uitvoert.			
Voor het project heeft de provincie in 2017 en 2018 subsidie verleend (uit de reserve TWIN-H) aan de gemeente Heiloo.			
Het feit dat het project niet als prioriteit in de begroting is opgenomen, betekent niet dat de opdracht tot uitvoering (van de gemeente aan de provincie) is ingetrokken c.q. dat de subsidie aan de gemeente is ingetrokken. Er zijn daarom geen middelen teruggekomen			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
122	M&B	PvdD	F.Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			5.2.2
VRAAG:			
Op welke manier wordt de provincie betrokken bij de luchtruim herziening en het bestuurlijke overleg hierover?			
ANTWOORD:			
Bij herinrichtingsprojecten kan het nodig zijn dat bomen moeten worden gekapt. Aan de voorkant van een project is niet altijd bekend of er sprake zal zijn van bomenkap of om hoeveel bomen het gaat. Het kappen van bomen gebeurt alleen als er geen andere oplossing is. Bijvoorbeeld als de veiligheid in het geding is of wanneer er onvoldoende ruimte is om de werkzaamheden uit te voeren. In sommige gevallen is herplant verplicht (vanuit de Wet Natuurbescherming). Aan het einde van het kalenderjaar zal inzichtelijk worden gemaakt bij welke afgeronde projecten bomen zijn gekapt en/of zijn herplant.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
123	M&B	PvdD	F. Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			5.2.2

VRAAG:

Hoe verhoudt de extra vliegroutes en vliegbewegingen voor vliegveld Lelystad, zoals dit op dit moment in de planning zit, tot de inzet van de provincie voor kwaliteit van de leefomgeving?

ANTWOORD:

De afspraak over de openstelling van Lelystad maakt onderdeel uit van de afspraken uit het Aldersakkoord uit 2008 over selectieve groei van Schiphol. Dat is destijds door de ORS partijen ingebracht als één en ondeelbaar pakket en als zodanig ook overgenomen door de Tweede Kamer. Er is politiek nooit afstand gedaan van die afspraken uit dat akkoord. De minister is nog steeds bezig deze afspraken in wetgeving vast te leggen.

Ten aanzien van de toekomstige ontwikkeling van de luchtvaart (bovenop de afspraken uit het Aldersakkoord) pleit de provincie voor een betere balans tussen de diverse belangen zoals beschreven in onze Omgevingsvisie waaronder de impact op gezondheid en de leefomgeving.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
155	M&B	PvdD	J. Hollebeek
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.1.1. 4.1.6

VRAAG:

“Om Noord-Holland in de toekomst bereikbaar te houden, moet worden geïnvesteerd in alle vervoersmodaliteiten. “

Waar baseert u zich op dat in -alle- vervoersmodaliteiten (inclusief de auto) moet worden geïnvesteerd? Erkent u niet dat we voor leefbaarheid minder auto's op de weg moeten hebben en juist extra moeten investeren in duurzamere vormen van vervoer en prikkels zoals meer thuiswerken?

ANTWOORD:

Dit is gebaseerd op de Omgevingsvisie Noord-Holland, vastgesteld op 18 november 2018.

Tot 2040 worden er in Noord-Holland ca 230.000 woningen gebouwd. Dat bijna net zoveel als 3x een stad ter grootte van Haarlem. Verwachting is dat de mobiliteit groeit met 40%.

Deze groei willen we zoveel mogelijk opvangen met een goede ruimtelijke ordening, investeringen in OV en fiets, het faciliteren van de overstap en gebruik maken van nieuwe technieken en diensten.

Het is echter niet mogelijk op de volledige groei van de mobiliteit op te vangen met alternatieven voor de auto. Het aandeel auto is hiervoor simpelweg te groot. Het OV en de fietspaden hebben onvoldoende capaciteit om dit op te vangen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
30	M&B	PVV	M. Deen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			4.2.1
VRAAG:			
De provincie Noord-Holland is voor 40% aandeelhouder van SolaRoad B.V. (de nominale waarde van de aandelen is 400.000 euro)			
VRAAG:			
Wat zijn juridische en financiële gevolgen als de provincie de aandelen van de hand zou doen? Graag een gemotiveerd antwoord.			
ANTWOORD:			
Een verkoop van de aandelen betekent juridisch dat de Provincie niet meer aandeelhouder van SolaRoad B.V. is. Financieel hangt het af van de behaalde opbrengst of er sprake is van winst of verlies (ten opzichte van de nominale waarde) op de aandelentransactie.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
31	M&B	PVV	M. Deen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

Par. Grondbeleid

VRAAG:

31M&BPVVM. DeenPar.
GrondbeleidTekin210“Ook spelen er diverse kleinere projecten, waarbij sprake is van verwerving ten behoeve van onderhoud, veiligheid en uitbreiding van wegen en fietspaden, en van de aanleg van rotondes en dergelijke.”

VRAAG:
Zijn er momenteel bij de provincie in beheer zijnde rotondes die "geadopteerd" zijn door derden voor bv. reclamedoelinden? Zo ja, welke en onder welke voorwaarden?

ANTWOORD:

Uit oogpunt van verkeersveiligheid is het plaatsen van extra borden of andere uitingen bij een rotonde ongewenst. Bestuurders hebben op deze uitwisselpunten van verkeer al hun aandacht nodig om veilig de rotonde op- en af te rijden en te anticiperen op het gedrag van medeweggebruikers. Elk extra bord gaat ten kosten van deze aandacht. Dit geldt in het bijzonder voor uitingen die geen enkel verband houden met de verkeerssituatie of het gewenste verkeersgedrag. Om deze redenen is het stringent beleid van de provincie om niet mee te werken aan de plaatsing van reclame-uitingen e.d. langs de provinciale weg.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
32	M&B	PVV	M. Deen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.1.2

VRAAG:

“Om het elektrisch rijden te bevorderen werkt de provincie met de MRA-partners en de provincie Utrecht samen in het project MRA-E. Voor 2020 moet opnieuw besloten worden over samenwerking, omdat de huidige samenwerkingsovereenkomst in dat jaar afloopt. Verwacht wordt dat de samenwerking wordt voortgezet. Vooruitlopend op die beslissing wordt er voor proceskosten MRA-E €75.000 in de begroting voor 2020 gereserveerd.”

VRAAG:

Kunt u aangeven wat de kosten en baten (in de breedste zin van de woorden) tot op heden zijn van deze samenwerking en wat eventuele juridische en financiële gevolgen zijn voor de provincie als de samenwerking niet wordt verlangd? Graag een gemotiveerd antwoord.

ANTWOORD:

In het projectbureau worden kennis en kunde gebundeld ten behoeve het bevorderen van elektrisch vervoer. De projectkosten van de samenwerking en uitvoeringskosten waaronder de investering in openbare laadinfrastructuur bedragen sinds de start van de samenwerkingsovereenkomst in 2014 in totaal € 10.347.000. Dit bedrag werd samengebracht door de lokale en regionale overheden binnen de samenwerking en door financiële bijdragen van marktpartijen, de Europese Unie en de Rijksoverheid.

Het bundelen van de vraag naar openbare laadinfrastructuur bij bewoners op regionaal niveau heeft door schaalgrootte tot kostenbesparingen geleid bij zowel markt als overheid. Dit heeft er voor gezorgd dat een steeds groter deel van de uitvoeringskosten wordt terugverdiend; het exploitatierecht van een omvangrijk netwerk aan laadinfrastructuur heeft steeds meer waarde voor marktpartijen.

De maatschappelijke baten bestaan uit:

- Schoon en stil vervoer, daarmee een gezonde en prettige leefomgeving. Inmiddels is de stikstof uitstoot ook bepalend voor de doorgang van o.a. woningbouw en hier kan elektrisch vervoer een oplossing bieden.
- Verminderen van de CO2 uitstoot en het beperken van de gevolgen van klimaatverandering.
- Economische groei in de vorm van een aantrekkelijk vestigingsklimaat, een groeiende regionale elektrisch vervoer sector en succesvolle internationale export.
- Het mogelijk maken en bevorderen van de overstap naar een volledig duurzame energievoorziening.

Bij het beëindigen van de samenwerking dienen lopende verplichtingen aan gemeenten en markt te worden voldaan. Dit betekent dat voornamelijk dat reeds in opdracht gegeven oplaadinfrastructuur wordt gerealiseerd. De uitvoeringskosten voor het begeleiden en laten plaatsen van de reeds in opdracht gegeven laadinfrastructuur in 2020 worden geraamd op € 100.000 voor de gehele regio. Er wordt bij beëindiging een eindafrekening opgesteld tussen de betrokken overheden: provincies Noord-Holland, Flevoland en Utrecht, vervoerregio Amsterdam en de gemeenten Almere en Amsterdam. Uitgangspunt bij de eindafrekening is dat naar rato van voorgaande bijdragen wordt afgerekend. Omdat een sluitende jaarbegroting de norm is binnen het samenwerkingsverband is een dergelijke afrekening buiten de eerder genoemde € 100.000 naar verwachting zeer gering.

Tot slot is een juridische consequentie dat de provincie de Voorwaarden deelname inkoop Oplaadinfrastructuur MRA-Elektrisch (1189985/1189989) dient in te trekken, dit zijn de voorwaarden waaronder gemeenten zich kunnen aansluiten bij het gezamenlijk inkopen en plaatsen van laadpalen

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
33	M&B	PVV	M. Deen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Stigter

ONDERDEEL BEGROTING

2.4.2

VRAAG:

“De pilot Zwaar verkeer Solaroad. Op dit moment lopen er pilots in Noord- en Zuid-Holland. Op basis van de bevindingen uit dit traject zal het vervolg van het programma worden bepaald.

o Op meerdere plaatsen wordt een fietspad, of een deel hiervan, uitgerust met een zonnewegdek.”

Op [deorkaan.nl](https://www.deorkaan.nl) werd op 17-7-2019 het volgende bericht geplaatst:
<https://www.deorkaan.nl/solaroad-mislukt-op-grote-weg/>

VRAAG:

Wat is momenteel de stand van zaken inzake het project op Noord-Hollandse bodem en zijn er plannen om het project nu wel te beëindigen? Graag een gemotiveerd antwoord.

ANTWOORD:

Na een ontwikkelperiode vanaf 2013, die begonnen is met een zonnefietspad, zijn in maart twee proefvakken SolaRoad Zwaar Verkeer in gebruik genomen. Eén van ca. 50 meter langs de parallelweg van de N232 in Noord-Holland en circa 100 meter op de busbaan langs de N218 bij Spijkenisse in Zuid-Holland.

Kort na de opening zijn op 13 maart jl. beschadigingen aan de pilots geconstateerd. Er zijn direct maatregelen getroffen om de verkeersveiligheid te kunnen waarborgen. In de voorafgaande validatie, tijdens de zeer uitvoerige testperiode, is het fenomeen dat nu is opgetreden niet gesignaleerd. De samenwerkende partijen in de pilots Zwaar Verkeer (Zuid-Holland, Noord-Holland, Strukton en TNO) hebben een diepgaand onderzoek uitgevoerd om de precieze oorzaak en het proces dat heeft geleid tot de huidige situatie te achterhalen.

Provincie Noord-Holland heeft de pilot gefaseerd ingezet in 2 fases van 50 meter lengte waarbij op dit moment één fase is uitgevoerd. Provincie Noord-Holland neemt daadwerkelijk de pilot af en draagt daarnaast bij aan de ontwikkeling in de vorm van een zogenaamd ‘Living Lab’.

De uitkomst van het onderzoek is zeer recent bekend geworden. Duidelijk is dat herstel van de elementen die te Schiphol zijn geplaatst, niet mogelijk is. Over de status van de pilot en een mogelijk vervolg zult u nader worden geïnformeerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
34	M&B	PVV	M. Deen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			2.4.2
VRAAG:			
Kunt u aangeven hoeveel subsidie SolaRoad in totaal tot op heden heeft ontvangen en uit welke “potjes” deze subsidies afkomstig zijn?			
ANTWOORD:			
Er is in het totale traject géén subsidie verleend aan SolaRoad. In 2013 hebben Provinciale Staten ingestemd met een deelname van € 1.500.000 in het consortium TNO-Ooms-Imtech-provincie Noord-Holland dat in samenwerking de eerste zonnefietspad ter wereld realiseerde.			
Deze samenwerking is voortgezet met het consortium TNO-Strukton (rechtsopvolger Ooms) en provincie Noord-Holland in een doorontwikkeling naar een variant Zwaar Verkeer. Hiervoor is in het College Programma 2015-2019 € 2.700.000 gereserveerd.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
40	M&B	PVV	M. Deen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			4.2
VRAAG:			
“Ook zal in 2020 de Actieagenda Circulaire Economie aflopen. In 2020 wordt er een nieuw beleidsprogramma circulaire economie opgesteld waarin de nieuwe koers uit het coalitieakkoord wordt geborgd In 2020 zal er ook uitvoering worden gegeven aan de ambities uit het coalitieakkoord en het uitvoeren van de nieuwe Actieagenda Circulaire Economie.”			
VRAAG:			
Komt er ook een soort van MKI of andere periodieke kosten-batenanalyse voor het analyseren van beleid t.b.v. een circulaire economie? Zo nee, waarom niet?			
ANTWOORD:			
Circulaire economie is een economische transitie die zich in grote dynamiek ontwikkeld. Om hierin mee te kunnen bewegen is in de Ontwikkelingsvisie gekozen voor “creatiesporen”, met een proces van lerend evalueren. Alle concrete activiteiten binnen deze sporen worden op hun effectiviteit en impact geëvalueerd.			
Voor de monitoring van de doelstelling voor een transitie naar een circulaire economie wordt in samenwerking met zowel de regio (MRA) als nationaal (IPO, Rijk, Pbl) gewerkt aan een goede methode. De planning is om deze in 2020 in te regelen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
1	M&B	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			prog 2
VRAAG:			
Klanttevredenheid OV in Noord-Holland: 7,8			
Wie bepalen dit klanttevredenheidscijfer? Wordt ook de mening gevraagd van inwoners waar geen OV (meer) is?			
ANTWOORD:			
De reizigers in openbaar vervoer.			
Nee, want het is een tevredenheidsscore over het gebruik van het OV.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
4	M&B	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.1.1
VRAAG:			
Het goederenvervoer over water wordt gestimuleerd. Is er ook budget beschikbaar?			
Stimuleren we ook de kleine binnenvaart?			
ANTWOORD:			
In de begroting is geen geld gereserveerd voor goederenvervoer over water. Ook in de reserve is hier geen geld voor gereserveerd.			
Er wordt geen onderscheid gemaakt in kleine en grote binnenvaart.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
5	M&B	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.1.2
VRAAG:			
Programma 'Bereikbaarheid Kust Zuid-Kennemerland': is er (al) een tijdsplanning?			
ANTWOORD:			
Nee, dit wordt nader bepaald in de uitwerking van het coalitieakkoord.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
6	M&B	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.2.1
VRAAG:			
Extra investeringen infrastructuur - € 60 miljoen – zijn er specifieke doelen of gaat dit bedrag in de grote pot?			
ANTWOORD:			
Specifieke doelen zijn de verkeersveilige inrichting N241, verkeersveilige inrichting N243, trajectbenadering N242 en een reservering voor lopende PMI projecten in de studiefase.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
7	M&B	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.3.1
VRAAG:			
Er wordt hier gesproken van ‘regio’s 1 en 6’ – hoe is deze regio-indeling, en waar wordt deze indeling voor gehanteerd?			
ANTWOORD:			
De genoemde onderhoudsgebieden (regio-indeling) 1 en 6 zijn respectievelijk ‘Kop van Noord-Holland’ en ‘Noord-Holland Zuid’.			
De hier bedoelde indeling van regio’s heeft betrekking op de indeling van het provinciale grondgebied in 7 onderhoudsgebieden. Zie het kaartje op pagina 44 van de begroting. De onderhoudsgebieden zijn zodanig ingedeeld, dat er een passende omvang ontstaat van te onderhouden areaal dat op efficiënte wijze integraal kan worden georganiseerd.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
10	M&B	SP	W. Hoogervorst

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Tekin

ONDERDEEL BEGROTING

2.3.1

VRAAG:

Gebiedscontracten onderhoud – wanneer zijn deze contracten gestart?

Vinden er tussentijdse evaluaties plaats, en wanneer vinden die plaats?

ANTWOORD:

In 2015 is het eerste gebiedscontract gegund voor onderhoudsgebied 1 (Kop van Noord-Holland). Dit was een pilot contract. De opvolgende onderhoudsgebieden 2 t/m 7 zijn gegund tussen eind 2016 en april 2018. De looptijd van alle in totaal 6 gebiedscontracten (gebieden 2 en 3 zijn in één contract aanbesteed) is 10 jaar.

Tijdens de gefaseerde aanbesteding van de verschillende gebiedscontracten zijn de aanbestedingsresultaten doorlopend geëvalueerd en de aanbevelingen verwerkt in de opvolgende contracten. In het contract van het laatste gebied dat is aanbesteed, is dus de meeste leerervaring verwerkt. Momenteel wordt gewerkt aan het verwerken van deze leerervaring in de oudere gebiedscontracten. Deze harmonisatie wordt volgens planning eind 2019 afgerond.

Begin 2019 is er een interne audit opgeleverd naar de gebiedscontracten. Eén van de aanbevelingen die gaat worden opgevolgd is om in 2021 een ‘midterm evaluatie’ uit te voeren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
15	M&B	SP	W. Hoogervorst

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Pels

ONDERDEEL BEGROTING

4.2.2

VRAAG:

Krijgt de ‘Actieagenda Circulaire Economie’ als instrument een vergelijkbaar vervolg?

Wat is/wordt de provinciale rol in de circulaire economie: regievoerend, faciliterend of anders?

Is het budget toereikend - € 1,05 miljoen is immers niet heel veel

ANTWOORD:

Op dit moment wordt gewerkt aan een versnelde update van de Actieagenda voor de komende vier jaar.

De rol van de provincie is divers, zoals ook in de ontwikkelingsvisie onderkent. Wij voeren regie, verbinden, faciliteren, geven het goede voorbeeld, subsidiëren.

Zoals in de huidige Actieagenda benoemd is circulaire economie een integraal onderdeel van diverse activiteiten bij de provincie. Subsidies voor het MKB met een circulaire innovatie (zoals GO!-NH) worden vanuit economie gefinancierd, een circulaire aanbesteding van wegen wordt vanuit beheer en onderhoud gefinancierd. Het specifieke budget voor circulaire economie is daarmee slechts een deel van de kosten die aan de circulaire economie besteed worden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
17	M&B	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			5.2.3
VRAAG:			
Wat kost het Sluis Haven Informatiepunt (SHIP) ons in de komende jaren?			
De prognose bezoekersaantallen is voor 2023 “0”. Waarom?			
ANTWOORD:			
Het SHIP wordt gefinancierd door de bijdrage van alle partners van het Bestuursplatform Noordzeekanaalgebied en sponsors. De middelen hiervoor zijn in 2017 allemaal vastgelegd. Uit deze middelen wordt jaarlijks een bedrag van			
€ 260.000,- gehaald voor de exploitatie en de jaarlijkse aanpassingen.			
Het SHIP staat er voor vijf jaar en het wordt beëindigd per 1-1-2022.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
165	M&B	VVD	Mevr. van Meerten-Kok
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Tekin			
VRAAG:			
“ Voor het koersdocument Duurzame Mobiliteit stuurt de provincie op november 2019.... Hiervoor wordt in 2020 een bijdrage verwacht”. Kunt u uitleggen waar deze bijdrage uit bestaat? Is deze louter financieel of ook inhoudelijk? En zo ja financieel, waar kan ik deze bijdrage vinden in de begroting?			
ANTWOORD:			
De provincie is trekker van de totstandkoming van de Regionale Mobiliteitsplannen (uitwerking Klimaatakkoord). De financiële bijdrage bestaat uit proceskosten. De financiële bijdrage valt binnen het begrote budget van operationeel doel 2.1.1. (Mobiliteitsbeleid opstellen).			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
166	M&B	VVD	Mevr. van Meerten-Kok

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

VRAAG:

In 2020 is hiervoor een bedrag van euro 85.415 begroot. Het jaar daarna daalt de investering aanzienlijk naar euro 57.323. Hoe verklaart u dit?

ANTWOORD:

Dit wordt met name veroorzaakt doordat na 2020 een afname is van projecten van derden die geraamd staan. Deze worden neutraal geraamd in de baten en lasten. Voor de latere jaren kunnen nieuwe projecten voor derden worden toegevoegd die in latere begrotingen worden verwerkt. Daarnaast geldt voor het jaar 2021 dat een bedrag van circa € 18 miljoen aan de lasten- en batenkant voor een werk voor derden ten onrechte niet volledig is opgenomen. Dit wordt opgenomen in de volgende begroting.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
167	M&B	VVD	Mevr. van Meerten-Kok

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

VRAAG:

OV concessie: Er is geen splitsing per concessie gemaakt in de begroting. Graag zou ik deze ontvangen. Is in de begroting rekening gehouden met de extra 10% budgettaire ruimte voor de concessie G&V?

ANTWOORD:

Gooi en Vechtstreek: ca. € 10,4 mln.

Haarlem-IJmond: ca. € 16,7 mln.

Noord-Holland Noord: ca. € 21,6 mln.

De jaarlijkse bijdrage voor G&V is inclusief de 0,3 mln. per jaar voor aanvullende mobiliteitsoplossingen. Naast de jaarlijkse bijdrage is er voor deze concessie nog € 7 mln. gereserveerd voor de transitie naar emissievrij OV (Zero Emissie), € 2 mln. voor de ontwikkeling van de ketenreis in G&V en € 0,4 mln. voor eventuele buurtbussen in de concessie.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
168	M&B	VVD	Mevr. van Meerten-Kok
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.5.1

VRAAG:

tabel Beleidsdoel 2.5 OV Waarborgen. Er is in 2020 euro 57.405 begroot, de jaren daarna worden de investeringen weer minder. Hoe verklaart u dit?

ANTWOORD:

2020 is het laatste jaar waarin de “oude” OV visie middelen worden besteed. (Een nieuwe OV visie is nog niet budgettair verwerkt in de begroting). Tevens raakt de buffer in de reserve OV projecten voor het opvangen van prijsstijgingen (indexering) uitgeput, waarna we in de toekomst verdere prijsstijgingen gaan financieren vanuit de stelpost prijsindex (programma 8) i.p.v. de OV middelen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
170	M&B	VVD	Dhr. Terwal
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			

VRAAG:

Op pagina 36 wordt gesteld dat in iedere projectfase van grond-, weg- en waterbouw over duurzaamheid dient te worden nagedacht en hier in het Programma Duurzame Infrastructuur uitvoering aan wordt gegeven. In hoeverre brengt dit streven extra kosten en vertraging in de uitvoering met zich mee voor de prioritaire projecten genoemd op pagina 35?

ANTWOORD:

Het Programma Duurzame Infrastructuur zal niet met terugwerkende kracht aanvullende eisen opnemen voor projecten die al in de realisatiefase zijn. Dit betekent dat er geen extra kosten en vertraging worden voorzien. Voor deze projecten geldt dat in de voorbereidingsfase duurzaamheid is meegenomen op basis van toenmalige inzichten. De kosten hiervan zijn in de al aangevraagde kredieten verwerkt. Een voorbeeld is het hergebruik van grondstoffen middels toepassing van de methode IFD (Industrieel Flexibel en Demontabel bouwen) dat wordt ingezet op de Cruquiusbrug.

Voor de prioritaire projecten die nog in de studiefase zijn, zal duurzaamheid een integraal onderdeel zijn het project. Het Programma Duurzame Infrastructuur draagt hieraan bij door potentiële maatregelen nader te concretiseren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
171	M&B	VVD	Dhr. Terwal

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

VRAAG:

Op pagina 34 wordt gesteld dat de investeringsstrategie Noord-Hollandse infrastructuur (iNHi) het komende jaar wordt geactualiseerd. Is het mogelijk om het huidige iNHi te ontvangen?

ANTWOORD:

Deze kunt u vinden via:

https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Verkeer_vervoer/Verkeersveiligheid_doorstroming_en_leefbaarheid/Belidsdocumenten/Investeringsstrategie_Noord_Hollandse_infrastructuur.org

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
172	M&B	VVD	Mevr. van Geffen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

VRAAG:

Goederenvervoer over water: 'onderzocht gaat worden welke locaties ontwikkeld kunnen worden voor de overslag van goederen naar het water'. Wat wordt de vorm van dit onderzoek, hoe gaat dit onderzoek worden en zijn naar verwachting daarvan de resultaten voor PS in 2020 ook bekend?

ANTWOORD:

Dit onderzoek is gestart met een kortlopende inventarisatie van aanwezige watergebonden bedrijventerreinen langs het onlangs vastgestelde Kernnet, aanwezige kansen voor bedrijvigheid en kansen/bedreigingen voor de scheepvaartsector. Het bouwt voort op het onderzoek van Panteia en het vervolgonderzoek van Royal Haskoning DHV.

De onderzoeksmethoden zijn GIS-analyse (aanwezigheid en spreiding van watergebonden bedrijventerreinen), literatuuronderzoek (kansen/bedreigingen voor de scheepvaartsector, met name uit de twee voorgaande onderzoeken) en interviews (kansen/bedreigingen voor de scheepvaartsector, validatie en situationering van de bevindingen uit de voorgaande onderzoeken).

Er zijn twee tussenresultaten die GS kan delen met PS. De eerste betreft de vaststelling van het eerder uitgevoerde vervolgonderzoek van Royal Haskoning DHV, en de GIS-analyse van aanwezige bedrijventerreinen. Dit moment vindt in december 2019 plaats. Het tweede moment zal volgen in het begin van 2020, wanneer de kortlopende inventarisatie is afgerond.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
173	M&B	VVD	Mevr. van Geffen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Pels

VRAAG:

p. 78 Prioriteiten. Aangegeven wordt dat de actieagenda Circulaire Economie in 2020 afloopt en dat een nieuw beleidsprogramma in 2020 wordt opgesteld. Tevens wordt aangegeven dat er geen geplande beleidsdoelevaluaties zijn. Bij sommige programma's is er wel een beleidsdoelevaluatie (zoals 4.1, pagina 71), bij andere niet. Wat zijn daarvoor de afwegingen? Is de beoogde opstelling van nieuw beleid een dergelijke overweging? Waarom zou het voor deze actieagenda wel of niet zinvol kunnen zijn om een beleidsdoelevaluatie te houden?

ANTWOORD:

Het gaat om een transitie die inmiddels op stoom begint te komen. Er is nog geen aanleiding voor het bijstellen van beleid (Ontwikkelvisie). In de opzet van het beleid is gekozen voor een adaptieve aanpak middels actieagenda's. Om dat goed te kunnen doen is ingezet op lerend evalueren van de effectiviteit en impact van activiteiten (Actieagenda). Vanwege de hoge dynamiek in deze transitie wordt gewerkt aan een versnelde update van de Actieagenda.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
174	M&B	VVD	Mevr. van Geffen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Pels

VRAAG:

p. 93 financiële paragraaf 5.2.3 In 2019 wordt 2,5 miljoen (5x) meer uitgegeven dan in 2020 en 2021. Ik kan uit de begeleidende tekst niet lezen waar dat verschil in zit?

ANTWOORD:

In 2019 heeft het NZKG een eenmalige impuls van € 1 miljoen ontvangen vanuit Energietransitie. Tevens is er in de begroting 2019 rekening gehouden met een vooronderzoek naar de Energiehaven van € 1,5 miljoen (waarvan circa 75% bijdragen wordt door andere partijen). Dit zijn eenmalige kosten waardoor de lasten in 2019 € 2,5 miljoen hoger zijn geraamd dan in de jaren erna.

Note: het vooronderzoek naar de Energiehaven zal later van start gaan dan verwacht, waardoor de lasten in 2019 worden afgeraamd bij de Laatste begrotingswijziging 2019 en bijgeraamd bij de eerste begrotingswijziging 2020.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
177	M&B	VVD	Dhr. Hartog

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

VRAAG:

Op pagina 37 komt naar voren dat binnen het project Verbinding A8-A9 de huidige voorkeursvariant nader wordt onderzocht. Om het landschap te sparen wordt gekeken of het mogelijk is de weg verdiept of in een tunnel aan te leggen. In dit onderzoek wordt ook klimaatadaptatie meegenomen. Daarnaast investeren we op de korte termijn in de leefbaarheid rondom de N203, bijvoorbeeld in maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Aan welke concrete maatregelen denkt de provincie in deze, wat is op korte termijn en welke bedragen zullen hiermee zijn gemoeid?

ANTWOORD:

In het coalitieakkoord is 11 mln. euro gereserveerd voor leefbaarheids-maatregelen in Krommenie. Welke maatregelen dat zouden moeten zijn is onderwerp van onderzoek. U wordt binnenkort geïnformeerd over de doorwerking van het coalitieakkoord in het project A8-A9, waaronder de planning.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
178	M&B	VVD	Dhr. Hartog

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

VRAAG:

Op pagina 37 wordt het belang van het gebruik van de fiets als middel in de vervoersketen onderstreept en wordt aangegeven dat de provincie investeert in het oplossen van fietsknelpunten. Vragen die hierbij opkomen zijn: welke rol speelt de uitkomst van de fietsprojecten studie waar op pag. 36 over wordt gesproken? Wordt bij het inventariseren van knelpunten onderscheid gemaakt tussen knelpunten zoals die ervaren kunnen worden door de verschillende groepen gebruikers zoals tussen forenzen/scholieren aan de ene kant en recreanten aan de andere kant? Op welke wijze bepaalt PS de kaders en de omvang van de middelen die hiervoor worden ingezet? Worden de uitkomsten van de studie waar op pagina 36 over wordt gesproken hiervoor gebruikt?

ANTWOORD:

De knelpunten en opgaven met betrekking tot de fiets zijn gedefinieerd in het Perspectief Fiets. De focus van het perspectief ligt vooral op de bereikbaarheid, van het openbaar vervoer, (stedelijke)voorzieningen en woon- en werkgebieden. Daartoe is naast het regionale netwerk ook een doorfietsroutenetwerk bepaald. Fietsinfrastructuur moet geschikt zijn voor alle typen doelgroepen onafhankelijk van hun motief. Wel kan de uitstraling of locatie van de verschillende paden accentverschillen betekenen in de uitvoering.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
185	M&B	VVD	Dhr. van der Maas

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Tekin

VRAAG:

Ook in dezelfde paragraaf onder “Mutaties van risico’s in de begroting 2020 ten opzichte van de jaarrekening 2018”, staat dat het risico met betrekking tot de Leeghwaterbrug is verwijderd. Betreft dit het hele risico? Zo niet, welk bedrag blijft dan over? Zo wel, betekent dit dat het 99% zeker is dat de nieuwe genoemde opleveringsdatum gehaald wordt?

ANTWOORD:

De aannemer wil de kosten die samenhangen met de vertraging bij de provincie in rekening brengen en heeft hiervoor een claim ingediend. Deze claim is in zijn geheel afgewezen. Dit laat onverlet dat de aannemer meent in zijn recht te staan. Hierover wordt overleg gevoerd. Als partijen niet tot overeenstemming komen, kan de aannemer conform contract de claim voorleggen aan de rechtbank.

In de begroting is er gelet op de lopende onderhandelingen voor gekozen om het risico dat we bij de leeghwaterbrug lopen niet verder te kwantificeren. Aangezien het de belangen van de provincie kan schaden als deze informatie in openbare stukken komt. Het feitelijke risico is blijven bestaan.

Met de opdrachtnemer is overeengekomen dat de brug uiterlijk eind maart 2020 weer in gebruik genomen wordt. Absolute zekerheid kan hierover niet gegeven worden. De planning is beoordeeld en robuust maar dat laat onverlet dat zich altijd onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen waardoor de planning toch niet gehaald kan worden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
192	M&B	VVD	Bas de Wit

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Tekin

ONDERDEEL BEGROTING

2.3.2.

VRAAG:

De provincie hanteert diverse gebiedscontracten voor het beheer en onderhoud van OV, wegen en kunstwerken. Dit is een belangrijke taak van de provincie, bijvoorbeeld om de veiligheid op de provinciale wegen te garanderen. In bedrijfsmatige termen kan men spreken van noodzakelijke vervangingsinvesteringen om de bestaande infrastructuur op peil te houden.

Hoe wordt, binnen een gebiedscontract, bepaald aan welke vervangingsinvesteringen prioriteit wordt gegeven, en wie bepaalt dat?

Hoe wordt samenwerking vormgegeven voor bijvoorbeeld het onderhouden van veel gerbuikte provinciale wegen, die overstijgend zijn aan de grenzen van de gebiedscontracten?

Om bovenstaande vragen meer kleur te geven: welke vervangingsinvesteringen zullen in de jaren 2020-2023 plaatsvinden op de N240, welke in gebieden 1 en 3 ligt?

ANTWOORD:

De vervangingsinvesteringen vallen buiten de scope van de gebiedscontracten. Deze worden geprogrammeerd in het Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud (PMO) en uitgevoerd in separate provinciale projectorganisaties. De noodzakelijke vervangingsinvesteringen worden bepaald aan de hand van inspecties en levensduur. De nota infrastructurele kapitaalgoederen (strategisch assetmanagementplan) is hiervoor het beleidsmatige kader. Zie pagina 167. Het PMO wordt ieder najaar aangeboden aan de Provinciale Staten voor besluitvorming.

De gebiedsgrenzen zijn zodanig gekozen dat het 'opknippen' van (vaar)wegtrajecten op logische plekken gebeurt, waardoor afstemmingsrisico's worden beperkt. Toch blijft gebiedsoverstijgende afstemming in de meerjarenprogramma's noodzakelijk. Daarvoor zijn er medewerkers van de sector BSP (de netwerkadviseurs) belast met de gebiedsoverstijgende afstemming van het onderhoud en de investeringen op de provinciale netwerken. In de voorbereiding en de uitvoering wordt afstemming gezocht in KernRegie en RegioRegio onder aanvoering van onze verkeersmanagers.

De gebiedsgrens tussen gebieden 1 en 3 ter plaatse van de N240 ligt op de Westfriesche omringdijk. Daar wordt het traject van de N240 onderbroken over een lengte van circa 1,2 km. De opgave voor het deel van de N240 in gebied 1 verschilt van gebied 3.

N240 gebied 1: vervangen van de rijbaan en vaste kunstwerken.

N240 gebied 3:

Studie naar een rotonde met de N239 en een parallelweg,

Vorbereiding herstel van scheuren in de rijbaan

Aanplanten groen in de bermen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
202	M&B	VVD	Dhr. Bolkestein
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	

Pels

VRAAG:

Over PDENH

Dit fonds is opgezet als revolverend fonds, dus om (op termijn) winst noch verlies te maken, zodat het fonds kan blijven voortbestaan zonder dat de provincie hieraan structureel middelen hoeft bij de dragen. Toch laat 2018 een fors verlies zien van bijna 5 miljoen euro. Wat is de prognose voor 2019? Op welke termijn verwacht het college dat het verlies over 2018 zal worden gecompenseerd?

ANTWOORD:

PDENH is opgezet als revolverend fonds, met de verwachting dat de investeringen gedurende de looptijd van het fonds minimaal worden terugverdiend, waarbij tussentijdse verliezen worden terugverdiend uit het rendement op andere investeringen. Het is gebruikelijk dat dit soort risicovolle investeringen een lange looptijd hebben en dat tussentijds verliezen worden geleden. Onze verwachting is nog steeds dat PDENH aan het eind van de looptijd revolverend zal zijn.

Het verlies over 2018 is het gevolg van het faillissement van Energyra (3,1 miljoen euro) en van twee boekhoudkundige afwaarderingen op investeringen in de jaarrekening van PDENH, als gevolg van een herwaardering van de risico's op die investering.

Op dit moment is niet te voorzien in hoeverre er zich in 2019 verliezen voordoen. Dat zal pas duidelijk worden zodra het interne valuation committee van PDENH een nieuwe herwaardering van de portefeuille heeft uitgevoerd (die wordt verwacht voor de jaarrekening 2019).

Het is op dit moment niet te voorspellen op welke termijn het verlies over 2018 wordt gecompenseerd. Op korte termijn worden geen (positieve of negatieve) exits door het fonds voorzien.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
247	M&B, NLG	GL	J.Gringhuis
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Tekin		2.2.2	

VRAAG:

HOV in 't Gooi (p. 38) In 2013 heeft PS 10 miljoen beschikbaar gesteld voor natuurcompensatie. Kunt u aangeven waaraan dit geld is/wordt besteed?

ANTWOORD:

De maatregelen die ten behoeve van een goede inpassing en met behulp van deze middelen worden gerealiseerd, zijn:

- 1 Bijdrage verbreding ecoduct € 2.000.000
- 2 Bouwkosten verleggen Weg over Anna's Hoeve (incl. K&L) € 4.600.000
- 3 Compensatie grondexploitatie gemeente Hilversum € 2.300.000
- 4 Scherm op fly-over € 1.200.000
- 5 Opstellen inrichtingsvisie € 300.000
- 6 Ecologisch onderzoek € 200.000

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
249	M&B, NLG	GL	Van der Waart

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Rommel, Tekin	2.3.1

VRAAG:

Op welke wijze wordt invulling gegeven aan biodiversiteit bij vaarwegen?

ANTWOORD:

Bij vaarwegen wordt al sinds lange tijd ingezet op gefaseerd maaibeheer van de rietoevers in en langs het water. Waar mogelijk worden natuurvriendelijke oevers gerealiseerd. Ook vindt op dit moment onderzoek plaats naar het verbeteren van de (vis)passeerbaarheid van de (provinciale) sluizen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
169	M&B, RWK	VVD	Mevr. van Meerten-Kok

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Loggen, Tekin	

VRAAG:

“In het coalitieakkoord 2019-2023 is besloten een OV fonds beschikbaar te stellen, waarvan het programma OV-knooppunten onderdeel is”. In de tabel “operationeel doel 5.2.1 Bijdragen aan de optimalisering van OV-knooppunten en ketens” worden vervolgens de bijdragen genoemd. Ik zie hier geen verhoging van de bijdragen. Zijn hierin eventuele bijdragen van het OV fonds al opgenomen? Zo nee, waarom niet? Wanneer kunnen we de uitwerking van het fonds verwachten?

ANTWOORD:

De tabel in de toelichting betreft de aantallen knooppunten waaraan we bijdragen dmv het leveren van kennis of inzet van instrumenten, dus niet alleen met financiële middelen.

De tabel heeft alleen betrekking op de activiteiten vanuit het programma OV-knooppunten. De doelstellingen met OV/Ketenreis overlappen wel.

In de begroting 2020 is gekozen voor een pragmatische oplossing om de middelen van het OV-fonds in de al bestaande reserve OV-knooppunten te storten. Dit omdat nog gewerkt wordt aan de uitwerking van het OV-fonds (visie/bestedingsplan). De verwachting is dat deze voor de zomer 2020 gereed is. Aan de hand van deze uitwerking wordt bekeken hoe dit het beste kan worden verwerkt in de begroting.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
73	NLG	CDA	J.H.M. Bond
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			3.2.1
VRAAG:			
2 miljoen naar stimulering waterrecreatie. Hoe verhoudt zich dit tot budget tot verbetering oppervlakte water kwaliteit?			
Ik zie een nadruk in budgettering op ecologische verbetering door natuurvriendelijke oevers aan te leggen, maar is dit afdoende om de waterkwaliteit te verbeteren?			
ANTWOORD:			
Zie vraag 102.			
Nee, dat is niet voldoende. Maar wij en ook andere overheden doen meer. Zie ook vraag 100.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
76	NLG	CDA	Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel,			5.3.4.
VRAAG:			
De ambities om alle grondgebonden landbouw in 2030 natuurinclusief te laten zijn is fors. Twee vragen:			
Welke percentage grondgebonden landbouw is nu natuurinclusief?			
Hoe zie het groeipad (in percentages) er tot 2030 uit?			
Hoe staat dit groeipad in relatie tot de daling van de beschikbare middelen van 11,1 mln in 2019 tot structureel ongeveer 2,8 mln voor 2020, 2021, 2022 en 2023?			
ANTWOORD:			
- ongeveer 15%.			
- Dit percentage leiden we af uit het rapport Kringlooplandbouw in de praktijk. Dit landelijke rapport geeft een indicatie van bedrijfstypen zoals we die procentueel in Nederland tegenkomen. Noord-Holland is daarmee vergelijkbaar en dezelfde meetlat uit het rapport is voor natuurinclusief te gebruiken, omdat binnen de kringlooplandbouw ook parameters als bodem, water en biodiversiteit zijn opgenomen.			
- Een groeipad in percentages werkt in een transitieproces niet. We kunnen een transitieproces niet regisseren. Bovendien is onze rol vooral een schakel in het proces. In een transitie moet elke agrarische ondernemer in staat gesteld worden om bij te dragen vanuit het verdienmodel van zijn of haar eigen bedrijf. Er is geen relatie met de afname van de middelen. De verklaring voor de afname van de middelen is dat er in 2019 incidenteel de reserve gelden vanuit motie 110 voor CO2 en warmte en de TWIN-H Verplaatsing Glastuinbouw aan de landbouwbegroting zijn toegevoegd. Deze middelen worden in 2019 verplicht.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
77	NLG	CDA	Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.1.1.
VRAAG:			
Wat heeft de uitbreiding van 1 ha. NNN in de afgelopen jaren gemiddeld gekost? Graag een uitsplising per jaar.			
ANTWOORD:			
Voor verwerving en inrichting van nieuwe NNN hanteren wij normkosten. Dit zijn de gemiddelde kosten voor verwerving of inrichting per hectare grasland, bouwland of bollengrond. Deze zijn opgenomen in paragraaf 6.2.4 van het Programma Natuurontwikkeling 2020-2024, dat dit najaar aan uw Staten wordt voorgelegd. Ook voor het natuurbeheer hanteren wij normkosten. Die variëren van ongeveer 10 euro per jaar (voor open water) tot circa 2000 euro per jaar per hectare (voor bijv. trilveen).			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
78	NLG	CDA	Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			Instellen landschapsfonds
VRAAG:			
Voor de instelling van een landschapsfonds worden op pagina 236 bedragen genoemd van 0,25 mln voor 2020, 2,5 mln voor 2021, 3,5 mln voor 2022 en 4 mln voor 2023. Deze bedragen zijn echter niet terug te vinden bij de budgettabel voor operationeel doel 2.3.6. Waarom niet? Tweede vraag. Op pagina 137 wordt aangegeven dat het herstel van de liniedijken onderdeel uitmaakt van het landschapsfonds. Om welk bedrag gaat het ten opzichte van het totaal (nominaal en in percentages)?			
ANTWOORD:			
1. In het overzicht op pagina 236 en in het overzicht van het verloop van de reserves staat het verkeerde operationeel doel genoemd bij het Landschapsfonds respectievelijk de Reserve Landschap. Hier staat nu 6.3.2 en dit moet zijn: 6.2.3. In de budgettabel van beleidsdoel 6.2 op pagina 119 zijn onder de stortingen de bedragen terug te vinden die in de Reserve Landschap worden gestort. Deze komen overeen met de genoemde bedragen in het overzicht op pagina 236.			
2. Op dit moment wordt nog verkend welke maatregelen gewenst zijn voor de liniedijken en welk deel van het Landschapsfonds hiervoor nodig is. Wij verwachten uw Staten in 2020 te kunnen informeren over de opzet en besteding van het Landschapsfonds.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
85	NLG	CDA	Heijnen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			Reserve Groen
VRAAG:			
Wat veroorzaakt de vrijval van 1,46 mln uit de reserve Groen (6.1.1.)?			
ANTWOORD:			
Deze € 1,46 miljoen heeft betrekking op de middelen die tijdelijk in de Reserve Groen gestort zijn ten behoeve van de Oostelijke Vechtplassen (OVP). Bij de Reserve OVP is hetzelfde bedrag terug te vinden in de kolom “storting in de reserve”. Feitelijk wordt deze € 1,46 mln. overgeheveld van de reserve Groen naar de reserve Oostelijke vechtplassen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
86	NLG	CDA	Koning-Hoeve
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			Operationeel doel
VRAAG:			
Hoe komt het dat het budget voor beheerd areaal agrarisch natuurbeheer naar beneden gaat in 2020 en volgende jaren? Wat ligt daaraan ten grondslag? Wat is daarvan het gevolg?			
ANTWOORD:			
De op pagina 116 weergegeven tabel bevat geen budgetten maar het aantal hectares. Deze zijn naar beneden bijgesteld op basis van de realisatie 2018 (13.315 ha., afgerond 13.350 ha.). Zie hiervoor paragraaf 6.2.1. op pagina 86 van de Jaarstukken 2018 (PS 8 juli 2019).			
Op pagina 119 staat het verloop van het budget voor operationeel doel 6.2.1. Hieruit blijkt inderdaad een lichte daling van het budget in 2020 ten opzichte van 2019. Dit wordt veroorzaakt door een ophoging van het budget in 2019, onder andere ten gevolge van de nog niet afgeronde onderhandelingen over de voorgenomen uittreding uit het Goois Natuurreservaat (GNR), waardoor de bijdrage aan het GNR over 2019 alsnog moet worden voldaan.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
87	NLG	CDA	Koning-Hoeve

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Rommel

ONDERDEEL BEGROTING

Tegemoetkoming Faunaschade

VRAAG:

Hoe is de daling van de tegemoetkoming faunaschade van 8918 in 2019 naar 6.176 in 2020 te verklaren. Dit verschil is groter dan de 2 miljoen die in het coalitieakkoord wordt genoemd.

ANTWOORD:

Het verschil tussen beide bedragen wordt verklaard door de afname van het budget van € 2 miljoen naar aanleiding van de in het Coalitieakkoord genoemde verhoging van het eigen risico bij faunaschade én een incidentele ophoging van het budget in 2019 à € 745.000 (Derde Begrotingswijziging 2019) ten gevolge van de Begrotingswijziging van BIJ12/Faunafonds die voor de provincies de schade afhandelt.

Het verschil van € 2 miljoen naar aanleiding van het Coalitieakkoord valt overigens wel terug te zien in de op dezelfde pagina vermelde indicator 'Tegemoetkomingen faunaschade'.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
88	NLG	CDA	Koning-Hoeve

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Tekin

ONDERDEEL BEGROTING

VRAAG:

Het project Grass2Gritt wat zijn projectkosten en wanneer zijn uitkomsten project te verwachten?

ANTWOORD:

De totale projectkosten zijn €3.924.878,- + €300.000,- voor huurkosten fabriekshal. De bijdrage van de EU is € 2.247.256,-. De overige financiële middelen (cofinanciering) wordt bijgedragen door de provincie Noord-Holland en de 4 betrokken partners. We hebben de ambitie om in de winter 2019/2020 op grote schaal grassap te produceren en voor het eerst het grassap op de weg (N504) te testen. Over de eerste resultaten worden PS in het voorjaar geïnformeerd. De uiteindelijke uitkomsten moeten uiterlijk op 31-3-2023 aan de EU worden gerapporteerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
89	NLG	CDA	Koning-Hoeve
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			Aanpak groen kapitaal
VRAAG:			
Er wordt gestreeft naar 5000 twittervolgers, wat is het praktisch nut daarvan? Wat bedragen de onkosten om dit te bereiken?			
ANTWOORD:			
De aanpak Groen Kapitaal is er op gericht de maatschappelijke betrokkenheid bij natuur te verhogen. De groei van het aantal Twittervolgers naar aanleiding van netwerkbijeenkomsten en via het platform Groen Kapitaal (initiatieven, kennis en inspiratie) is geschikt om deze maatschappelijke betrokkenheid te monitoren.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
275	NLG	Christenunie	Michel Klein
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			5.3.4
VRAAG:			
In 2019 zijn 60 pilots gefinancierd, maar we zien voor de aankomende jaren weinig sturing. Echter, we hebben als provincie het doel om in 2030 volledig circulair zijn: grondgebonden en natuurinclusief. Op welke wijze en in welk proces worden realistische doelen gesteld om de provinciale doelen te behalen?			
ANTWOORD:			
Vanuit een opgave Vitaal Landelijk Gebied willen we ook aan samenhangende integrale voedselvraagstukken (klimaatadaptie, waterkwaliteit en -kwantiteit, natuur en landbouw) aandacht geven vanuit een interdisciplinaire benadering. Een nadere uitwerking hierop vindt nog plaats en is ook afhankelijk van andere partijen in het netwerk.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
280	NLG	ChristenUnie	Gerjan van den Heuvel
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.2.4.

VRAAG:

Het Faunafonds kent in technische zin een garantstelling: als er schade is, dan wordt uitgekeerd vanuit het Faunafonds. De afgelopen jaren hebben we moeten bijboeken, terwijl er een taakstellende bezuiniging lag. Die taakstelling is wat wonderlijk omdat we weinig stuur hebben over waar b.v. een gans gaat fourageren. Vraag: Welke instrumenten heeft u om hierin te sturen? Zijn deze anders dan in 2018, waarbij de geprognosticeerde besparing 2 ton was en de daadwerkelijke overschrijding 2,9 miljoen?

ANTWOORD:

In het coalitieakkoord is de invoering van een eigen risico opgenomen. Dit wordt een nieuw instrument dat in 2018 nog niet beschikbaar was. De hoogte van de faunaschade is, zoals u terecht stelt, onvoorspelbaar. Deze hangt immers onder andere af van populatiedynamiek, weersomstandigheden en de prijs van gras. Wij baseren onze ramingen op prognoses van BIJ12/Faunafonds; het expertisecentrum op dit vlak.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
284	NLG	ChristenUnie	Michel Klein

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Rommel

ONDERDEEL BEGROTING

6.2.4

VRAAG:

U schrijft: “Eén van deze prikkels is het verhogen van het eigen risico bij faunaschade van agrarische ondernemers van 5 procent naar 20 procent met ingang van het begrotingsjaar 2020. Zo verwachten wij de omvang van de tegemoetkomingen met circa 2 miljoen te kunnen verlagen. Deze maatregel sluit aan bij een recent advies van de Maatschappelijke Adviesraad Faunaschade (MARF) – die bestaat uit vertegenwoordigers namens de landbouw, jacht, natuur, wetenschap en dierenwelzijn.”. Vraag: op welke manier sluit deze maatregel aan bij het MARF advies?

ANTWOORD:

De MARF schrijft op pagina 27:

“Het hanteren van de huidige regeling biedt door de algemene, niet aan bedrijfsopbrengst gekoppelde, korting op de uit te keren schadetegemoetkoming te weinig prikkels voor de grondgebruikers en faunabeheerders om zich in te zetten voor de eerste twee stappen in de strategie van de schadeaanpak: voorkomen en bestrijden.”

De MARF refereert in deze constatering naar het door hen ingewonnen advies van Pels Rijcken over de maatschappelijke optimalisatie van de faunaschadesystematiek. Pels Rijcken stelt in het advies:

“Bovendien krijgen agrariërs als gevolg van de kortingsmethodiek van 5% altijd het overgrote deel van hun schade vergoed. Indien wordt uitgegaan van een

kosten-batenafweging, zullen de kosten van het treffen van voorzorgs- of schadebeperkende maatregelen in de regel dus niet opwegen tegen de baten (de schade die daarmee zou worden voorkomen en die niet zou worden vergoed).

Wij denken dat dit kan veranderen indien wordt gewerkt met een drempel. Als gevolg van die drempel worden agrariërs namelijk gedwongen om de kosten van de

schadebeperkende maatregelen af te wegen tegen de schade die daarmee is te voorkomen. Omdat die schade in het geval van een drempelmethodiek niet meer nagenoeg volledig zal worden vergoed, hebben zij ook een daadwerkelijke incentive om de redelijke schadeveroorzakende maatregelen te treffen.”

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
56	NLG	D66	Amélie Strens

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Loggen

ONDERDEEL BEGROTING

3

VRAAG:

De beleidsindicatoren voor waterkwaliteit geven het beeld voor de peildatum 2018. Hoe is de ontwikkeling door de jaren heen?

ANTWOORD:

Op de site www.waarstaatjeprovincie.nl treft u de cijfers aan vanaf het jaar 2014, voor elk van de klassen goed, matig, ontoereikend en slecht.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
57	NLG	D66	Amélie Strens

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Loggen	3.1

VRAAG:

Vraag over budgettabel 3.1 m.b.t. de reserve 3.1.2 Meekoppelkansen bij dijkversterking. Is deze reserve voldoende voor de geplande dijkversterkingen d.w.z. 7 verkenningen?

ANTWOORD:

Omdat voor de 7 verkenningen nog niet duidelijk is of deze dijkversterkingen daadwerkelijk doorgaan en er nu nog onvoldoende inzicht is in kansrijke meekoppelkansen bij deze dijkversterkingen is nu nog geen zicht op benodigd budget.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
58	NLG	D66	Amélie Strens

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Loggen	3.2

VRAAG:

In 2019 is een haalbaarheidsstudie uitgevoerd voor de verbetering van de vispasseerbaarheid van de schutsluizen. Is deze studie beschikbaar voor PS?

ANTWOORD:

Deze haalbaarheidsstudie zal naar verwachting in december 2019 worden afgerond. Het rapport zal na oplevering aan PS beschikbaar worden gesteld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
59	NLG	D66	Amélie Strens

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Loggen	3.2.2

VRAAG:

Hoeveel geld is er in 2020 beschikbaar voor de subsidieregeling voor waterbeheerders en locatiehouders t.b.v. zwemwaterkwaliteit?

ANTWOORD:

Het voornemen is om hier in 2020 een bedrag van € 250.000,- voor uit te trekken, net als in 2019. Dit bedrag is beschikbaar.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
60	NLG	D66	Amélie Strens
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.1.1

VRAAG:

Op pagina 111 staan in de tabel 6.1.1 Beschermen en ontwikkelen van NNN en natura2000 dezelfde hectares (ha) vermeld als in het coalitieakkoord = 750 ha per jaar. Prima dus.

Echter op pagina 93 onder Grondbeleid staan andere getallen (tabel 5.2.5). Hier staat $4 \times 400 = 1600$ en 250 in $2019 = 1850$.

Welke aantallen zitten nu dus in de begroting verwerkt? Wat is leidend? De getallen bij Grondbeleid of bij Natuur? Als de getallen van Natuur leidend zijn, hoe worden de resterende 1200 ha dan gefinancierd via grondbeleid? Als de getallen van Grondbeleid leidend zijn, hoe worden dan de resterende 1200 ha gerealiseerd?

ANTWOORD:

De 750 ha per jaar betreft gerealiseerde natuur. Dat wil zeggen verworven én ingericht. Van de in te richten gronden is echter een deel reeds in ons bezit. Deze hectares moeten nog wél worden ingericht. Naast verwerving zijn er ook hectares die worden gerealiseerd middels een subsidie functiewijziging (SKNL), alsmede door grondruil en ontpachting. Zowel de reeds verworven hectares als de hectares SKNL zitten niet in de op pagina 93 genoemde hectares.

In het Programma Natuurontwikkeling 2020-2024, dat op 17 september jl. door ons college is vastgesteld en op 4 november ter besluitvorming aan uw Staten wordt voorgelegd, staat in paragraaf 6.2.1 welke projecten momenteel in de realisatiefase zitten en in paragraaf 6.2.4. welke hectares nog te verwerven en/of in te richten zijn.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
61	NLG	D66	Amélie Strens
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			5.2.5

VRAAG:

Wordt de 300 ha ontpachting ook gecompenseerd in extra ha nieuwe natuur?

ANTWOORD:

De 300 ha die ontpacht gaat worden is reeds begrepsd als NNN, maar is nog geen gerealiseerde NNN. Vanwege de bestaande pachtcontracten die op deze gronden liggen, zijn deze 300 ha namelijk in agrarisch gebruik. Nadat deze gronden ontpacht zijn, kunnen deze 300 ha worden ingericht en beheerd als NNN. Compensatie is niet aan de orde.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
62	NLG	D66	Arja Kapitein
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			5.3.5

VRAAG:

Begroting vermeldt dat het belangrijk is dat de provincie meer inzicht krijgt in de mogelijke sturingsmogelijkheden op de uitvoeringskosten van rvo.nl, de voortgang van projecten en de betalingen van subsidies. Welke activiteiten zijn daarvoor gepland?

ANTWOORD:

Voor de sturing op de uitvoeringskosten hanteren we de voortgangsrapportages die inzicht geven in de bestede uren. Als een stijging van de gedeclareerde uren onvoldoende te verklaren is treden we in overleg met RVO.nl. Veel kosten komen voort uit Europese verplichtingen. Over de voortgang van de projecten en betalingen hebben we met RVO.nl afgesproken om direct met projecteigenaren te overleggen indien uit de verplichte voortgangsrapportage blijkt dat de planning vertraagd.

De focus ligt op de grote projecten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
63	NLG	D66	Arja Kapitein
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			5.3.1

VRAAG:

In tabel 5.3 is bij 5.3.1 een forse vermindering te zien voor ruimtelijk vestigingsklimaat verbeteren (van 28 miljoen in 2019 naar 6 miljoen in 2020)

Ook bij 5.3.4 duurzame agrosector behouden en versterken is het bedrag in 2019 11 miljoen en gaat het daarna terug naar minder dan 3 miljoen. Kunt u deze verschillen nader toelichten?

Klopt het dat er van 2021-2027 een nieuwe GLB periode in gaat waarin er nieuwe subsidiemogelijkheden komen? Zo ja, waarom wordt daar nog geen budget voor gepland?

ANTWOORD:

Voor 5.3.1 geldt dat in de afgelopen jaren grote bedragen aan incidentele middelen ter beschikking zijn gesteld, onder andere voor De Kop Werkt! en de vast-draadloos oplossing binnen het breedbandproject en budget voor de regiodeals (2019-2020). Tevens is in 2019 de voorziening voor het laatste deel van de lening van Pallas (17,5 mln) in de begroting opgenomen. De incidentele middelen zijn besteed (De Kop Werkt!), deels doorgeschoven (vast-draadloos oplossingen) en deels verlaagd (vast-draadloos oplossingen en budget voor regiodeals/IBP).

5.3.4 In 2019 zijn incidenteel de reserve gelden vanuit motie 110 voor CO2 en warmte en de TWIN-H Verplaatsing Glastuinbouw aan de landbouwbegroting toegevoegd. Deze middelen worden in 2019 verplicht.

Ja de nieuwe GLB periode loopt van 2021-2027 met nieuwe subsidiemogelijkheden. De verwachting is echter dat het NSP één jaar later van start gaat en het budget van 2021 wordt geprogrammeerd via het POP3. Er wordt gewerkt aan een Nationaal Strategisch Plan (NSP) voor het GLB waarvoor de provincies in 2021 cofinanciering gevraagd zal worden. Het is prematuur om hier al voor de begroting 2020 budget voor te ramen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
64	NLG	D66	Amélie Strens

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Rommel	6.1.1

VRAAG:

In programma 6.1.1 is de ambitie van 3000ha nieuwe NNN realiseren in deze bestuursperiode vermeld. Dat is 750 ha per jaar.

Midden op pagina 111 staat cursief de opmerking:

* In het Coalitieakkoord 2019-2023 is de ambitie bijgesteld van 250 ha/jaar naar 750 ha/jaar. Dit kon niet meer worden meegenomen in een begrotingswijziging 2019. De nieuwe ambitie is daarom vanaf het begrotingsjaar 2020 doorgevoerd in de prestatie-indicator.

Betekent dit dat ook daadwerkelijk pas in 2020 een begin gemaakt wordt met het versnellen van het realiseren van nieuwe natuur of is daar wel direct mee gestart medio 2019?

ANTWOORD:

Met de versnelling die nodig is om in deze collegeperiode 3.000 hectare NNN te realiseren, is direct na het verschijnen van het coalitieakkoord gestart. Zo wordt momenteel gewerkt aan organisatorische aanpassingen (zoals de start van een gebiedsprogramma Laag Holland, naar analogie van de Oostelijke Vechtplassen) en een doorlichting van de NNN-begrenzing om nieuwe kansen te identificeren. Ook heeft ons college op 17 september jl. een besluit genomen over de afronding van het Verkenningsjaar. Over de verdere aanpak van de NNN-realiseatie worden uw Staten in het najaar van 2019 nader geïnformeerd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
223	NLG	FvD	Johan Dessing

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Loggen	Dijkversterking

VRAAG:

De reservering voor 'Meekoppelkansen bij dijkversterking' is voor 2019 begroot op €13.067.000.000,- terwijl het resultaat voor 2018 'slechts' neerkomt op €3.750.000.000,-. Hoe is deze in verhouding enorme toename te verklaren?

ANTWOORD:

De incidentele toename van de storting in de reserve 'Meekoppelkansen bij dijkversterking' in het boekjaar 2019 wordt veroorzaakt doordat incidenteel € 9,2 mln wordt overheveld vanuit de in 2019 opgeheven reserves TWIN-H en Actieprogramma 2010 naar de reserve Meekoppelkansen bij dijkversterking. Deze overheveling is onderdeel van de herschikking van de reserves waarover PS hebben besloten bij de begroting 2019 en die is afgerond bij de derde begrotingswijziging 2019.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
260	NLG	GL	R.Cardol
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.1.1
VRAAG:			
Schema 6.1.1.: Percentage uitgevoerde en in uitvoering zijnde maatregelen in relatie tot PAS. Waarom is geen percentage (van wat?) genoemd en wat is de relatie met de huidige PAS-problematiek?			
ANTWOORD:			
De Indicator onder operationeel doel 6.1.1 betreft de reeds geplande maatregelen in het Europese netwerk van Natura2000 gebieden die tot doel hebben de negatieve effecten van stikstofdepositie te herstellen, bijvoorbeeld door het afplaggen van duingebied. Deze werkzaamheden moeten in 2021 afgerond zijn. Het percentage verwijst naar het totaal van de in samenspraak met terreinbeherende organisaties (TBO's) geplande werkzaamheden. Zie hiervoor ook het Programma Natuurontwikkeling 2020-2024, dat op 17 september jl. door ons college is vastgesteld en op 4 november ter besluitvorming aan uw Staten wordt voorgelegd.			
De huidige discussie rondom de PAS naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State, draait om het verlenen van vergunningen voor activiteiten die stikstofdepositie tot gevolg hebben, waarbij vooruit werd gelopen op de positieve effecten van bovengenoemde herstelmaatregelen in Natura2000 gebieden. De uitspraak van de Raad van State heeft dus geen gevolgen op de reeds in gang gezette maatregelen ter herstel en verbetering van de biodiversiteit.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
261	NLG	GL	R.Cardol
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel/Loggen			6.1.3
VRAAG:			
In Oostelijke Vechtplassen is sprake van 800 ha nieuwe natuur/NNN: in welk tempo kan dit worden gerealiseerd (10-15% van het totale programma p.j., d.w.z. 80-120 ha p.j.)? Hoe verhoudt deze ambitie zich tot de begrote bedragen p.j.?			
ANTWOORD:			
In de jaren 2018 t/m 2021 is/wordt gestart met de NNN realisatie in Oostelijke Vechtplassen. Dit gebeurt per deelgebied (er zijn 8 deelgebieden). De eerste jaren ligt het accent van het werk op het beschikbaar krijgen van gronden en het maken van inrichtingsplannen. De oplevering van de gerealiseerde hectares NNN zal in de jaren 2023-2027 plaatsvinden. In het PNO zijn de begrote bedragen voor de NNN realisatie opgenomen. Op basis van de voortgang van de realisatie in de deelgebieden, worden deze bedragen jaarlijks aangescherpt en verwerkt in het nieuwe PNO.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
262	NLG	GL	R.Cardol

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Rommel

ONDERDEEL BEGROTING

6.1.4

VRAAG:

“In 2018 is een spoorboekje vastgesteld, waarin de stappen staan die tot en met 2019 worden gezet om te komen tot een Programma Bodemdaling Veenweidegebieden.” Dat is een heel kort en overzichtelijk spoorboekje?! Klopt dit? Wat is het spoorboekje? Hoe komt de provincie tot een plan?

ANTWOORD:

Vooruitlopend op een Programma Bodemdaling Veenweiden, is een spoorboekje opgesteld met voorbereidende acties voor de jaren 2018 en 2019. Als stap in dat proces is aan prof. dr. C.P. Veerman gevraagd om de wensen, inbreng en randvoorwaarden van de partners inzake bodemdaling te inventariseren. Zijn advies ‘Haren kost geen tijd!’ is in juli openbaar gemaakt. Zijn conclusies, randvoorwaarden en adviezen voor het vervolgproces worden nu nader uitgewerkt. Integraliteit met andere opgaven is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Daarom werken wij nu aan een meer integraal programma veenweiden, waarvan bodemdaling en de klimaatopgave een belangrijk onderdeel zijn. Wij focussen daarbij allereerst op Laag Holland. Doel is om via integrale processen in de verschillende deelgebieden, samen met betrokkenen, maatregelen te gaan treffen om de biodiversiteit te verhogen, het NNN te realiseren, de waterkwaliteit te verbeteren en de bodemdalings- en klimaatopgave te realiseren. Onder de noemer ‘Amsterdam Wetlands’ is een voorstel voor financiering bij het Rijk ingediend, in het kader van het Interbestuurlijk Programma Vitaal Platteland.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
263	NLG	GL	R.Cardol

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Rommel

ONDERDEEL BEGROTING

6.1.4

VRAAG:

“Indien dit alles verloopt zoals hier beschreven, dan is in 2020 voor de uitwerking van het Programma Bodemdaling Veenweidegebieden geen separaat budget nodig.” Wat wordt hiermee bedoeld; waarom niet?

ANTWOORD:

Het tegengaan van bodemdaling gebeurt doorgaans in gebiedsprocessen, waarin ook aandacht is voor natuurontwikkeling, waterkwaliteit en landbouw. Wanneer investeringen nodig zijn om bodemdaling tegen te gaan, zullen deze vaak kunnen worden gefinancierd uit bestaande budgetten voor deze doelen. Om die reden lijkt vooralsnog geen separaat investeringsbudget voor bodemdaling nodig.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
265	NLG	GL	R. Cardol
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.2.1

VRAAG:

“Als gevolg van motie 126 ... is medio 2018 een ‘verkenningjaar’ gestart, waarin de provincie overlegt met de terreinbeherende organisaties, de agrarische collectieven en LTO-Noord over realisatie van het NNN en passende instrumenten.” Wanneer zijn de resultaten bekend?

ANTWOORD:

Ons college heeft op 17 september jl. de overeenkomst vastgesteld die de partijen in het verkenningjaar hebben bereikt. Deze overeenkomst is ter besluitvorming aan uw Staten gezonden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
269	NLG	GL	R.Cardol
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.2.1

VRAAG:

Als komende jaren het NNN fors wordt uitgebreid, ligt het dan niet voor de hand in komende jaren ook een grotere uitgave voor SNL-subsidies te begroten?

ANTWOORD:

Ervaring leert dat lang niet voor alle hectares ingerichte natuur ook daadwerkelijk beheersubsidie wordt aangevraagd. Om geen onnodig beslag te leggen op provinciale middelen is de keuze gemaakt om vooralsnog uit te gaan van een toename van 250 hectare per jaar. Wij zullen de subsidieaanvragen zorgvuldig monitoren. Mocht er onvoldoende budget voor beheersubsidie beschikbaar zijn, zullen wij dit via de reguliere P&C cyclus aan uw Staten voorleggen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
99	NLG	PvdD	F.Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen, Rommel			6.1.1

VRAAG:

Op dit moment wordt 0% van de KRW gehaald (p. 59). Een belangrijke oorzaak hiervan is bemesting en gifgebruik dat uitspoelt naar het oppervlaktewater. Op p. 65 wordt nadere toelichting gegeven. €21 miljoen wordt uitgetrokken voor ‘NNN, waterkwaliteit en bodemdaling’. Met wie worden er nadere afspraken gemaakt over de verdeling van dit budget?

ANTWOORD:

Voor wat betreft waterkwaliteit zal over de besteding met name met de waterschappen gesproken worden en waar nodig zullen met hen afspraken worden gemaakt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
100	NLG	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			3.2.2
VRAAG:			
Op dit moment voldoet 0% van de wateren aan de KRW-normen 'ecologische kwaliteit' (p.59). In 2027 moet 100% voldoen. Wanneer wil het college voor welk percentage van het oppervlaktewater de 'goede ecologische kwaliteit' bereikt hebben, gelet op de urgentie?			
ANTWOORD:			
Er zijn geen tussendoelen. Ter vermijding van misverstanden maken wij n.a.v. deze vraag twee opmerkingen.			
De provinciale rol en invloed m.b.t. de kwaliteit van oppervlaktewater is relatief beperkt. Realisatie van waterkwaliteitsdoelen is in belangrijke mate de taak van de waterbeheerders. Een voorbeeld hiervan is het Landbouwportaal. Het Rijk beschikt voor de waterkwaliteit over de belangrijkste sturingsmogelijkheden (onder andere wet- en regelgeving op het gebied van landbouw/mest). De provincie draagt wel bij aan waterkwaliteitsverbetering. Enerzijds door door haar eigen vaarwegen ecologisch te verbeteren (vispasseerbaarheid verbeteren, natuurvriendelijke oevers aanleggen) en anderzijds door inzet van eigen beleidsinstrumenten, met name op de terreinen natuur en landbouw. Ook vervullen wij een rol in het programma Bodem en Water, waaruit het genoemde Landbouwportaal is voortgekomen.			
De KRW-doelen (die door de provincie worden vastgesteld op voorstel van de waterbeheerders) zijn bovendien niet statisch. Ze worden elke zes jaar opnieuw bepaald, op basis van actuele inzichten en gegevens. Op dit moment wordt voor alle KRW-waterlichamen gewerkt aan de technische afleiding van doelen die gaan gelden voor de periode 2022-2027, en aan een passend maatregelenpakket. Doelen kunnen hoger of lager uitvallen dan de doelen voor de huidige KRW-periode (2016-2021).			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
101	NLG	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Loggen		3.2.2	

VRAAG:

Blijkens de website waarstaatjeprovincie.nl voldoen de wateren in het gebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vechtstreek ook in geen van de gevallen aan de KRW-normen 'chemische toestand'. Er zijn, zie de website waarstaatjeprovincie.nl, ook provincies waarin 80, 90 of 100% van het oppervlaktewater een goede chemische toestand heeft. Welke maatregelen nemen die provincies die niet in Noord-Holland worden genomen?

ANTWOORD:

De beoordeling van de chemische toestand van oppervlaktewaterlichamen vindt plaats o.b.v. de Europese lijst van 'prioritaire stoffen', die voor alle waterbeheerders geldt. Voor de bepaling van de chemische toestand van waterlichamen geldt evenals voor de ecologie het principe van 'one out all out': als een van stofcategorieën niet voldoet, voldoet de chemische toestand van het waterlichaam niet aan de norm. De stofcategorie 'ubiquitaire stoffen' zorgt in dit verband voor de meeste problemen. Dit zijn stoffen waarvan de productie of het gebruik al is verboden, maar die vanwege persistentie nog lang in het milieu zullen voorkomen.

De provinciale rol t.a.v. de chemische kwaliteit van het oppervlaktewater is erg beperkt. De rol van waterbeheerders en Rijk is veel groter. De gegevens op de site waarstaatjeprovincie.nl zijn (indirect) afkomstig van de waterschappen, die hun gegevens leveren aan het Informatiehuis Water.

Wij kunnen de grote verschillen tussen waterschappen op deze site op dit moment niet goed verklaren. Uit contact met de beheerder van de site waarstaatjeprovincie.nl, die het beheer uitvoert in opdracht van de provincie Z-H, is in ieder geval gebleken dat in de gegevens over de jaren 2015 en 2016 fouten zijn geslopen die nog niet zijn gecorrigeerd.

We hebben nog vragen uitstaan bij het Informatiehuis Water en enkele waterbeheerders en zullen u nader informeren zodra wij voldoende over de oorzaken van de verschillen in beeld hebben.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
102	NLG	PvdD	I. Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Loggen

3.2.2

VRAAG:

Welke concrete projecten gaan worden uitgevoerd om de kwaliteit van het oppervlaktewater te verbeteren?

ANTWOORD:

Voor wat de provincie betreft staat in 2020 een bedrag van 200.000,- euro op de begroting voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers in provinciale vaarwegen.

Van de 21 miljoen euro die in het coalitieakkoord voor o.a. waterkwaliteit is uitgetrokken, staat 1 miljoen euro op de begroting 2020 (storting in de reserve groen). Over hoe dit bedrag concreet gaat worden besteed is nog geen besluit genomen, maar als het gaat om waterkwaliteit kan onder andere worden gedacht aan de KRW-pilot uit het coalitieakkoord en aan projecten die kunnen voortvloeien uit de haalbaarheidstudie voor de verbetering van de vispasseerbaarheid van de schutsluizen (zie pag. 64 van de begroting).

Overigens probeert de provincie de waterkwaliteit niet alleen met het waterbeleid te verbeteren, maar ook met haar landbouw- en natuurbeleid. Denk bijvoorbeeld aan het beleid voor natuurinclusieve landbouw.

Zie ook vraag 100

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
103	NLG	PvdD	I Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Loggen

3.2.3

VRAAG:

Waar is te vinden welke 35 projecten de provincie uitvoert om een goede toestand van het grondwater te bereiken en te behouden?

ANTWOORD:

Deze 35 projecten staan in bijlage 1 van de Watervisie 2021.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
104	NLG	PvdD	I Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			3.2.3
VRAAG:			
In hoeverre voldoet het grondwater aan de eisen van de KRW?			
ANTWOORD:			
Alle grondwaterlichamen in Noord-Holland voldoen aan de KRW-eisen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
105	NLG	PvdD	I Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			3.2.3
VRAAG:			
Op welke plekken in Noord-Holland wordt grondwater gewonnen ten behoeve van drinkwater?			
ANTWOORD:			
Er zijn in Noord-Holland zes gebieden waar grondwater wordt gewonnen ten behoeve van drinkwater. Dit zijn het Noord-Hollands Duinreservaat (NHD), de Amsterdamse Waterleidingduinen (AWD) en vier wingebieden in het Gooi te weten: Huizen, Laarderhoogt, Laren en Nieuw-Loosdrecht.			
Voor het NHD en de AWD geldt dat een beperkt deel van de productie natuurlijk duinwater is. Er is sprake van extra onttrekking, dus meer onttrekking dan toevoer van oppervlaktewater uit Rijn en IJsselmeer.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
106	NLG	PvdD	I. Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van der Hoek

ONDERDEEL BEGROTING

3.2.2

VRAAG:

Wat zijn tot nu toe concrete resultaten van het Landelijk Milieuoverleg Bloembollen, en hoelang bestaat dit overleg al?

ANTWOORD:

Het LMB focust op concrete maatregelen die bijdragen aan de verbetering van de waterkwaliteit. Concrete resultaten zijn onder meer het versnellingsprogramma uit 2017 met daarin een samenhangend pakket van kansrijke maatregelen gericht op de KRW-doelen. Een van de projecten uit het versnellingsprogramma is de aanpak van de emissie van gewasbeschermingsmiddelen naar het oppervlaktewater in het project Schoon erf, schone sloot. In 2016 is gestart met de uitrol van dit project in de bloembollenteelt in Noord-Holland in de periode 2016-2018 hebben 30 bedrijven deelgenomen. In 2018 is het project opgenomen als thema in het Landbouwportaal Noord-Holland. Vanaf mei 2018 hebben meer dan 150 agrarische bedrijven, met name bollentelers, zich aangemeld voor een coachbezoek om de emissie van gewasbeschermingsmiddelen aan te pakken. Twee andere projecten betreffen 'Beter organisch Bemesten' en een project gericht op fosfaatreductie via drainage. Het overleg bestaat sinds 2001, en wordt periodiek aangepast. De focus ligt sinds 2014 op de KRW.

De taak van het LMB is het signaleren, adresseren en bewaken van vraagstukken en maatregelen over milieu en bollenteelt inclusief het verankeren in regelgeving en het delen van kennis. In het LMB werken vier provincies en vier waterschappen met veel bollenteelt samen met de sector en zijn er korte lijnen met het Rijk.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
114	NLG	PvdD	J. Hollebeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Rommel

ONDERDEEL BEGROTING

5.2.5

VRAAG:

Grondbeleid: Hoeveel hectare grond verpacht de provincie aan agrariërs?

ANTWOORD:

Wij verpachten ca. 1900 hectare grond aan agrariërs

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
115	NLG	PvdD	J. Hollebeek
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Rommel		5.2.5	
VRAAG:			
Stelt de provincie duurzaamheidseisen aan grond die zij verpacht aan agrariers, zoals het bevorderen van biodiversiteit en biologische bedrijfsvoering? Zo ja, welke?			
ANTWOORD:			
Gebruiksvoorwaarden ten behoeve van provinciale doelen op het gebied van natuur, water en duurzame landbouw			
Bij de gronduitgifte worden in alle geliberaliseerde pachtcontracten gebruiksvoorwaarden opgenomen die bijdragen aan de provinciale doelstellingen op de beleidsterreinen natuur (waaronder biodiversiteit), water (kwaliteit & kwantiteit) en duurzame landbouw (bodem & korte ketens).			
De gebruiksvoorwaarden voor de percelen binnen NNN-begrenzing zijn afgestemd op de doelen die daarvoor in het vigerende Natuurbeheerplan zijn aangegeven. Voor percelen waarvoor het Natuurbeheerplan geen doelen bevat (dit zijn percelen buiten de NNN-begrenzing en zonder weidevogeldoelstelling) gelden alleen voorwaarden die de biodiversiteit en de waterkwaliteit bevorderen.			
Gebruiksvoorwaarden voor percelen binnen NNN-begrenzing			
Percelen met een weidevogeldoelstelling (d.w.z. ambitietype gericht op weidevogels)			
- Gebruik van vaste stal mest is toegestaan, maar kunstmest en drijfmest zijn niet toegestaan. - Gebruik van bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan. - Maaien tussen 15 maart en 15 juni is niet toegestaan. - Grasland mag niet worden gescheurd. - Bouwland, bollenland en tuingrond moeten verplicht worden ingezaaid met het graszaadmengsel BG11 of rietzwenkgras.			
Voor dit pakket aan voorwaarden geldt een korting op de pachtprijs van 75%.			
Percelen met ambitietype Wintergastenweide N13.02			
- Bestrijdingsmiddelen zijn niet toegestaan. - Grasland mag niet worden gescheurd.			
Voor dit pakket aan voorwaarden geldt een korting op de pachtprijs van 40%.			
Overige percelen			
- Bestrijdingsmiddelen en bemesting, in welke vorm dan ook, zijn niet toegestaan - Bouwland, bollenland en tuingrond moeten verplicht worden ingezaaid met het graszaadmengsel BG11 of rietzwenkgras. - Grasland mag niet worden gescheurd.			
Voor dit pakket aan voorwaarden geldt een korting op de pachtprijs van 75%.			
Gebruiksvoorwaarden voor percelen buiten NNN-begrenzing			
Percelen met een weidevogeldoelstelling (d.w.z. beheertype open grasland)			
- Gebruik van bestrijdingsmiddelen en mest is toegestaan, maar er geldt een mest- en spuitvrije strook langs de schouwsloten van 3 meter, gemeten vanaf de insteek van de sloot bovenop de verplichte 25 cm mest- en spuitvrije zone voor grasland. Op percelen smaller dan 50 meter geldt een mest- en spuitvrije zone van 2 meter. - Grasland mag niet worden gemaaid tussen 15 maart en 15 juni. - Bestaand grasland mag niet worden gescheurd.			

Voor dit pakket aan voorwaarden geldt een korting op de pachtprijs van 40%.

Overige percelen grasland

- Bestrijdingsmiddelen en bemesting zijn toegestaan, maar er dient een mest- en spuitvrije strook langs de schouwsloten te worden aangebracht van 3 meter gemeten vanaf de insteek van de sloot bovenop de verplichte 25 cm mest- en spuitvrije zone. Voor percelen smaller dan 50 meter geldt een mest- en spuitvrije strook langs de schouwsloten van 2 meter breed.

- Bestaand grasland mag niet worden gescheurd anders dan na toestemming van de verpachter*.

Voor dit pakket aan voorwaarden geldt een korting op de pachtprijs van 5%.

*Beoordeling op grond van de Provinciale Ruimtelijke Verordening artikel 26

Percelen bouwland, bollenland en tuinland:

- Bestrijdingsmiddelen en bemesting zijn toegestaan, maar er dient een mest- en spuitvrije strook langs de schouwsloten te worden aangebracht van 3 meter gemeten vanaf de insteek van de sloot bovenop de verplichte 50 cm mest- en spuitvrije zone. Voor bouwland groter dan 5 ha dient een strook van 6 meter aangehouden te worden, beginnende 50 cm uit de insteek van de sloot.

- Er geldt een verplichting tot het inzaaien met een inheems bloemrijk kruidenmengsel in de mest- en spuitvrije strook.

- De pachter van bouwland dient jaarlijks een bouwplan in ter afstemming met de provincie. De provincie behoudt zich het recht voor om het ingediende bouwplan af te wijzen als dit een negatief effect kan hebben op de bodemkwaliteit.

Voor dit pakket aan voorwaarden geldt voor bouwland een korting op de pachtprijs van 20%.

Voor dit pakket aan voorwaarden geldt voor bollen- en tuinland een korting op de pachtprijs van 30%.

NB. Voor alle percelen waar bestrijdingsmiddelen niet zijn toegestaan, geldt dat handmatige, pleksgewijze bestrijding van onkruid (zoals akkerdistels) wel is toegestaan, in overleg met de Beheerder Grondzaken.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
116	NLG	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			5.3.4

VRAAG:

Hoeveel middelen zijn beschikbaar voor het stimuleren van biologische landbouw en naar welk percentage wordt gestreefd?

ANTWOORD:

Wij hebben geen specifiek bedrag voor biologisch landbouw beschikbaar gesteld en streven ook geen percentage na. In de omgevingsvisie is de ambitie vastgelegd om de grondgebonden landbouw in 2030 natuurinclusief te laten zijn. De biologisch (grondgebonden) landbouw zien wij als één van de pioniersgroepen als het gaat om natuurinclusief werken. Er wordt niet gestreefd naar een percentage biologisch daarbinnen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
117	NLG	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Van der Hoek		5.3.4	

VRAAG:

Eind 2018 kwam het grootste onderzoek naar de voetafdruk van ons voedsel in de geschiedenis uit. Het was een baanbrekend onderzoek van Oxford Universiteit, dat o.a. 40.000 boerenbedrijven had betrokken in de cijfers. De conclusie was helder en tot nu toe wetenschappelijk onweersproken: plantaardige eiwitten hebben vergeleken met dierlijke eiwitten altijd het minste impact op onze planeet (op het gebied van bijv. landgebruik, emissies en watergebruik). Het advies is helder: de meest effectieve manier om onze planeet leefbaar te houden, is door over te schakelen naar plantaardige landbouw.

Erkennen de GS dat we meer moeten inzetten op plantaardige eiwitten, om integraal problemen rond o.a. verschillende broeikasgasemissies, watervervuiling, verlies aan biodiversiteit en bodemkwaliteit aan te pakken?

Hoeveel geld stelt de provincie beschikbaar om bij te dragen aan deze zogenaamde 'eiwittransitie'? Om welke projecten/acties gaat het dan precies? Wordt er ook iets gedaan om gebruik van dierlijke eiwitten te ontmoedigen of in ieder geval niet te faciliteren?

<http://www.ox.ac.uk/news/2018-06-01-new-estimates-environmental-cost-food>

ANTWOORD:

Wij streven naar meer circulariteit in de landbouw (kringlooplandbouw) voor een integrale aanpak van broeikasgasemissies, watervervuiling, verlies aan biodiversiteit en bodemkwaliteit. Vanuit de markt zien wij een toenemende vraag naar de ontwikkeling van plantaardige eiwitten in de voedselvoorziening.

Vanuit een opgave Vitaal Landelijk Gebied willen we aan samenhangende integrale voedselvraagstukken (klimaatadaptie, waterkwaliteit en -kwantiteit, natuur en landbouw) aandacht geven vanuit een interdisciplinaire benadering. Daarbij is ook aandacht voor eiwittransitie. Wij vinden het echter van belang om de verduurzaming van de veehouderij te blijven faciliteren gelet op de genoemde opgaven. Wij hebben immers geen rol in het gebruik van dierlijke eiwitten, dat wordt vooral door de markt bepaald.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
118	NLG	PvdD	I. Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van der Hoek

ONDERDEEL BEGROTING

5.3.4

VRAAG:

Wat wordt precies verstaan onder kringlooplandbouw? Graag ook een praktijkvoorbeeld beschrijven.

ANTWOORD:

Kringlooplandbouw is het optimaliseren van het bedrijfsrendement in de brede zin (economisch en sociaal-maatschappelijk) door zo veel mogelijk gebruik van eigen bronnen in evenwicht en met respect voor de omgeving (bodem-, lucht-, water- en natuurkwaliteit, landschappelijke waarde, klimaat en dierenwelzijn).

Voorbeeld: De teelt van gewassen is in de kringlooplandbouw zo ingericht dat mineralen en organisch materiaal niet meer 'ontsnappen'. Zij worden optimaal benut. Gewassen benutten voedingsstoffen uit de bodem beter dan nu. En mogelijk binden gewassen, bijvoorbeeld aardappel en rijst, straks ook stikstof uit de lucht voor hun voeding. Zoals de vlinderbloemigen nu al doen. Met behulp van precisielandbouw worden voedingsstoffen heel gericht aan de planten gegeven die dat nodig hebben.

Diervoer wordt in de kringlooplandbouw gemaakt van reststromen uit de gewassenteelt en voedingsindustrie. Denk aan de delen van planten die we nu als onbruikbaar beschouwen, zoals stro en loof. Deze worden met behulp van insecten, wormen of paddenstoelen omgezet in voedingsrijke grondstoffen voor diervoer.

De dieren zetten reststromen en gewassen die niet bruikbaar zijn voor onze consumptie om in hoogwaardige eiwitrijke voeding voor mensen: melk, eieren, vlees. En hun mest vormt een waardevolle bron van organisch materiaal. Daarmee wordt de bodem weer opgeladen en is de cirkel van de kringloop zo ver als mogelijk rond. Echter een groot deel van de primaire producten komt in de menselijke keten en komt niet terug in de primaire productieketen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
119	NLG	PvdD	I. Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van der Hoek

ONDERDEEL BEGROTING

5.3.4

VRAAG:

Welk percentage van de landbouw in Noord-Holland is biologisch? Welk percentage van de landbouw in Noord-Holland is (biologische) akkerbouw?

ANTWOORD:

3% van het Noord-Hollands areaal is biologisch. Binnen dat biologisch areaal is 8% akkerbouw i.e. 397 hectare.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
120	NLG	PvdD	I. Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van der Hoek

ONDERDEEL BEGROTING

5.3.4

VRAAG:

Hoeveel procent van respectievelijk de veehouderij, de akkerbouw, de fruitteelt en bollenteelt in Noord-Holland is biologisch?

ANTWOORD:

- ruim 5% van alle runderen in de provincie is biologisch. Dit zijn met name melk- en kalfkoeien. Ongeveer 10% van de biologische runderen in Nederland staat op Noord-Hollandse bedrijven.
- 1% van het areaal opengronds-tuinbouw (incl. fruitteelt en sierteelt) is biologisch
- 1% van het areaal akkerbouw is biologisch
- 0,7% van het aantal bollenbedrijven is biologisch

Zie ook monitor Agrimatie.nl:

<https://www.agrimatie.nl/PublicatieRegio.aspx?subpubID=2518§orID=7230&themaID=2267&indicatorID=2013>

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
121	NLG	PvdD	I Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van der Hoek

ONDERDEEL BEGROTING

5.3.4

VRAAG:

Hoeveel geld trekt het college deze periode uit voor het stimuleren van de teelt van biologische bollen en welk percentage biologische bollenteelt in de provincie wil het daarmee bereiken?

ANTWOORD:

Wij hebben geen specifiek bedrag voor biologisch landbouw beschikbaar gesteld en streven ook geen percentage na.

In de omgevingsvisie ligt de ambitie vastgelegd om de grondgebonden landbouw in 2030 natuurinclusief te laten zijn. De biologisch (grondgebonden) landbouw zien wij als één van de pioniersgroepen als het gaat om natuurinclusief werken. Er wordt niet gestreeft naar een percentage biologisch daarbinnen.

Op dit moment onderzoekt een biologische bollenboer de afzet in het buitenland (Azië, VS, Europa), omdat die markten/consumenten op dit moment meer openstaan voor duurzame producten en daar ook meer voor willen betalen. Dit onderzoek maakt reeds onderdeel uit van het Programma Natuurinclusieve landbouw Noord-Holland. De inzet van de provincie richt zich vanuit dit oogpunt in eerste instantie op het behoud van het bestaande biologisch areaal. Wij dragen in 2019 € 20.000,- bij aan de communicatie en promotie gericht op de vraag en afzet van biologische bloembollen. Als de ondernemer succesvol is op de buitenlandse markt is er een kleine kans dat andere bedrijven ook die markt willen betreden. Op dit moment zijn er dan ook geen andere bollenbedrijven bekend die willen omschakelen naar biologische landbouw. Vooral het uitblijven van een afzetmarkt is daaraan debet.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
124	NLG	PvdD	F.Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.1
VRAAG:			
Er wordt gesproken over hoge fosfaat- en stikstofemissies door verkeer, industrie en landbouw. Welke stappen worden ondernomen om dit te verminderen?			
ANTWOORD:			
Het rijk en provincies werken samen aan de opgave om de fosfaat- en stikstofemissies terug te dringen. De adviescommissie Remkes is gevraagd om advies te geven over de aanpak na de uitspraak van de Raad van State. Het rijk en provincies zullen gezamenlijk komen tot een vervolgaanpak nu de PAS niet meer ongewijzigd door kan gaan en maatregelen om te komen tot stikstofreductie nodig zijn.			
Het terugdringen van uitspoeling van fosfaat wordt op landelijk niveau aangepakt, door middel van het actieprogramma Nitraatrichtlijn, de landelijke regels voor grondgebondenheid in de melkveehouderij en de invoering van fosfaatrechten voor melkrundvee om onder het Europese fosfaatplafond te blijven.			
De te grote uit- en afspoeling van nutriënten (fosfaat en stikstof) naar het oppervlaktewater, ten gevolge van bemesting door de landbouw, leidt op veel plaatsen in Noord-Holland tot eutrofiering, oftewel tot een slechte of matige ecologische waterkwaliteit. In het programma Bodem en Water werken waterschappen, provincie en landbouworganisaties samen om agrariërs te stimuleren zodanige (bovenwettelijke) maatregelen op hun bedrijf te nemen dat de emissies afnemen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
125	NLG	PvdD	F.Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.1
VRAAG:			
Hoeveel middelen worden er gereserveerd voor het Masterplan Biodiversiteitsherstel, en is hier ook de uitvoering al voor begroot?			
ANTWOORD:			
Op pagina 28 van het Coalitieakkoord en pagina 236 van de begroting is te vinden hoeveel middelen zijn gereserveerd voor het Masterplan Biodiversiteit. Het gaat om een bedrag van € 8 miljoen, waaruit zowel de beleidsontwikkeling als de -uitvoering gefinancierd zullen worden.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
126	NLG	PvdD	F.Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel, Loggen			6.1
VRAAG:			
Wat wordt er bedoeld met “een regionale aanpak” bij de dynamiek en onvoorspelbaarheid van de natuur?			
ANTWOORD:			
De ervaring leert dat we onze doelen voor natuur, water, bodem, recreatie en landbouw het beste kunnen bereiken door een integrale aanpak die op regionale schaal wordt vormgegeven. Een goed voorbeeld hiervan is het gebiedsprogramma Oostelijke Vechtplassen. Wij zijn voornemens om ook voor Laag Holland een vergelijkbaar gebiedsprogramma te ontwikkelen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
127	NLG	PvdD	F.Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.1.1
VRAAG:			
Bij het instellen van de EHS (later NNN) in 1990 moest er van de 55.925 ha geplande natuur nog 15.226 ha verworven worden. Bij de overgang naar de provincies in 2010 resteerde hier nog 4.442 ha van. Hoeveel hectare natuur moet er nog verworven worden aan het einde van de collegeperiode (na 33 jaar EHS beleid)?			
ANTWOORD:			
In het Programma Natuurontwikkeling 2020-2024, dat op 17 september jl. door ons college is vastgesteld en op 4 november ter besluitvorming aan uw Staten wordt voorgelegd, is een prognose gegeven voor de realisatie van het NNN.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
128	NLG	PvdD	F. Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			5.2.5
VRAAG:			
Hoe wordt de 600 hectare gerealiseerd die het verschil is tussen de opgave NNN voor deze collegeperiode (3.000 hectare) en het totaal van Aankoop NNN en ontpachting NNN (2.400 hectare, incl. nulmeting)?			
ANTWOORD:			
Zie antwoord op vraag 60.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
129	NLG	PvdD	F. Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Rommel	5.2.5

VRAAG:

Wat betekent precies die nulmeting 250 hectare, vooraf aan 2019?

ANTWOORD:

De nulmeting is onderdeel van het format van de Begroting, in dit geval de Indicatoren. De begrote indicator wordt afgezet tegen een gerealiseerde waarde uit het verleden. Dit is in het geval van de aankoop van NNN niet correct opgenomen in de begroting, door een spraakverwarring tussen de termen 'gerealiseerde NNN' en door de provincie 'aangekochte NNN'. De nulmeting 2018 'gerealiseerd NNN' bedraagt de vermelde 250 ha, de nulmeting 'aankoop NNN' bedraagt 132 ha. Voor een duiding van dit verschil: zie antwoord op vraag 60.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
130	NLG	PvdD	F. Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Rommel	6.1.1

VRAAG:

Welk bedrag ontvangen de terreinbeherende organisaties gezamenlijk, per jaar, voor Herstelmaatregelen in het kader van de PAS?

ANTWOORD:

In het Programma Natuurontwikkeling 2020-2024, dat op 17 september jl. door ons college is vastgesteld en op 4 november ter besluitvorming aan uw Staten wordt voorgelegd, staan in paragraaf 6.2.2. de prognoses voor de jaren 2019-2022.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
131	NLG	PvdD	J. Hollebeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Rommel	5.2.5

VRAAG:

Grondbeleid: Hoeveel hectare betreft de verkopen van BBL- en PASO-gronden?

ANTWOORD:

Uitgaande van de gemiddelde prijs van € 6,-/m² voor agrarische grond, komt de geraamde verkoop in de begroting van €4 miljoen euro neer op ca. 67 hectare te verkopen grond.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
132	NLG	PvdD	F. Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Rommel	5.2.5

VRAAG:

Hoeveel hectare van die BBL- en PASO-gronden zijn in de omgeving van Schiphol gelegen, en is bij verkoop van deze gronden de voorwaarde gesteld dat op deze gronden geen voor ganzen aantrekkelijke gewassen mogen worden geteeld?

ANTWOORD:

In totaal ligt er 480 hectare van de BBL- en PASO-gronden in de omgeving van Schiphol. De verwachting is dat er in 2020 een verkoop van 24 ha van deze gronden gaat plaatsvinden. In de zone rondom Schiphol onderzoeken wij momenteel of wij onze pachtvoorwaarden aan kunnen passen op dit punt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
133	NLG	PvdD	F.Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Rommel	6.1.2

VRAAG:

Er valt te lezen dat er een Uitvoeringsregeling behoud weidelandschap wordt opgesteld. Over welk behoud wordt hier gesproken: het weidelandschap met houtwallen, bloemrijke randen en een hoog waterpeil, of het huidige weidelandschap met diverse varianten Engels raaigras?

ANTWOORD:

Nee, de in de vraag genoemde voorbeelden zijn subsidies die vallen onder de Uitvoeringsregeling Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer (SVNL-A, zie operationeel doel 6.2.1). De uitvoeringsregeling voor het behoud van het weidelandschap heeft tot doel het behouden van het weidelandschap in z'n huidige verschijningsvorm in het Groene Uitweggebied. De regeling voorziet in subsidies voor:

Verduurzaming van de bedrijfsvoering (bijvoorbeeld zonnepanelen)

Verbeteren van de bewerkbaarheid van het land (bijvoorbeeld de aanleg van kavelpaden)

Verbreden van de landbouw (neventak, zoals bijvoorbeeld een bed and breakfast)

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
134	NLG	PvdD	F.Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek	6.2.3

VRAAG:

Hoe gaat de toewijzing van middelen voor opvangcentra voor wilde dieren plaatsvinden? Wordt er overleg gepleegd met betrokken organisaties, zoals Egelopvang Haarlem?

ANTWOORD:

Momenteel wordt verkend op welke wijze de aanvullende middelen die in het coalitieakkoord beschikbaar zijn gesteld, kunnen worden besteed. Hierbij wordt met betrokken organisaties overlegd. Wij verwachten uw Staten eind 2019 te kunnen informeren over onze aanpak.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
135	NLG	PvdD	F.Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Rommel, Stigter	6.2.3

VRAAG:

In hoeverre zijn de werkzaamheden van GS gemandateerd aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord? Valt hierbij ook de afweging onder zoals deze bijvoorbeeld staan vermeld in de PRV artikel 19 lid 4 (afweging of er sprake is van groot openbaar belang, reële alternatieven etc.)?

ANTWOORD:

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord voert, in mandaat van Gedeputeerde Staten, de bevoegdheden uit die GS hebben op grond van de Wet natuurbescherming. Het gaat dan met name om vergunning- of ontheffingverlening en handhaving voor Natura2000-gebieden, beschermde diersoorten en bosareaal. Afwegingen die betrekking hebben op de PRV vallen hier niet onder.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
136	NLG	PvdD	F.Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.2.3

VRAAG:

Is er een aanwijzing door het Rijk gegeven over invasieve exoten die worden bestreden, waarover overeenstemming is geweest met GS (conform lid 3 artikel 3.19 WNB)? Wat is de inbreng geweest of wordt de inbreng van GS inzake invasieve exoten?

ANTWOORD:

Per 1 januari 2018 zijn Gedeputeerde Staten van provincies verantwoordelijk voor de bestrijding van de door de minister aangewezen invasieve soorten. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft inmiddels 49 invasieve soorten aangewezen. Dit zijn ook de soorten die door de Europese Commissie op grond van de Europese Exotenverordening zijn aangewezen. Er is (nog) geen overeenstemming geweest met GS conform lid 3 artikel 3.19 Wnb. De inbreng van GS inzake invasieve exoten zal bestaan uit het vaststellen van (toekomstig) provinciaal beleid, waarvoor in het Programma Natuurontwikkeling 2020-2024 al een aanzet is gegeven.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
137	NLG	PvdD	F.Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.2.3

VRAAG:

Valt een verbod op bepaalde teelt van gewassen ook onder de preventieve maatregelen waar de provincie zich op gaat richten?

ANTWOORD:

Wij hebben ten aanzien van de keuze van gewasteelt geen formele bevoegdheden. Wel hebben wij invloed op de gewassen die op onze eigen gronden worden verpacht. In de zone rondom Schiphol onderzoeken wij momenteel of wij onze pachtvoorwaarden aan kunnen passen op dit punt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
138	NLG	PvdD	F.Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.2.3

VRAAG:

Wordt met vangacties van ganzen bedoeld vergassingsacties?

ANTWOORD:

Ja

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
139	NLG	PvdD	F.Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.2.3
VRAAG:			
Het ganzenbeheerplan loopt af in 2020. Wordt voor de vernieuwing een brede evaluatie uitgevoerd?			
ANTWOORD:			
Ja, de evaluatie van het ganzenbeheerplan is in opdracht van de Faunabeheereenheid (FBE) uitgevoerd. Hierbij zijn zowel de ecologische, juridische als praktische kanten van het ganzenbeheer geëvalueerd. Deze evaluatie dient als input voor het nieuwe ganzenbeheerplan.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
140	NLG	PvdD	F.Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.2.4
VRAAG:			
Het type gewas dat verbouwd wordt is van invloed op het risico op schade dat gelopen wordt. In hoeverre worden gewas types meegenomen in het eigen risico voor agrarische ondernemers bij uitkering van faunaschade?			
ANTWOORD:			
Momenteel wordt de invoering van het eigen risico, zoals genoemd in het coalitieakkoord, uitgewerkt. Wij kunnen uw vraag op dit moment dus nog niet beantwoorden. Wij verwachten begin 2020 een voorstel aan uw Staten te doen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
142	NLG	PvdD	I.Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Rommel

ONDERDEEL BEGROTING

6.2.3

VRAAG:

Tegen invasieve exoten worden bestrijdingsactiviteiten ondernomen en worden dieren dikwijls op gruwelijke manieren en met niet-specifieke middelen gedood. Dit terwijl er vaak niet-dodelijke oplossingen mogelijk zijn. Natuurexperts zeggen dat een sterke, evenwichtige natuur met een gevarieerd onderwaterleven en zo min mogelijk menselijk ingrijpen de beste remedie is voor invasieve exoten.

Hoeveel middelen heeft u vrijgemaakt voor niet-dodelijke, diervriendelijke alternatieven? Hoeveel middelen heeft u vrijgemaakt voor het creëren van 'meer robuuste ecosystemen' en natuurlijk herstel als middel? Kunt u een overzicht geven van onderzoeken en projecten die in dat kader worden gesteund door de provincie? Hoe verhoudt dat zich tot de middelen en tijd die beschikbaar worden gesteld om de dieren te doden?

ANTWOORD:

Wij spannen ons in om de invasieve exoten die de natuurdoelen van Natura2000-gebieden bedreigen, te bestrijden of beheren waardoor kwetsbare ecosystemen kunnen worden beschermd. Het uitgangspunt is dat invasieve exoten worden gedood ten behoeve van inheemse soorten en de biodiversiteit. Wel wordt er geëxperimenteerd met het terugplaatsen van de bestreden invasieve exoten in de voedselketen. Vrijwel alle projecten die wij via het Programma Natuurontwikkeling (PNO) financieren dragen bij aan het realiseren van meer robuuste ecosystemen, waarbij natuurlijk herstel de voorkeur verdient. Een overzicht van alle projecten staat in het PNO. Wanneer sprake is van exotenbestrijding vindt de uitvoering doorgaans plaats door jagers, terreinbeheerders of vrijwilligers/particulieren, dus hiermee is geen provinciale tijdsinzet gemoeid.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
143	NLG	PvdD	I.Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Rommel

ONDERDEEL BEGROTING

6.2.1.

VRAAG:

Kunt u een overzicht geven van het totaal (per jaar, van begin tot heden) aan besteed geld voor alle vormen van het doden van dieren (faunabeheer/jacht, exotenbeleid, [sport]visserij)?

ANTWOORD:

In 2018 waren de kosten direct gerelateerd aan het doden van dieren € 239.496. De afgelopen vijf jaar hebben de kosten gefluctueerd tussen de €40.000 en dit bedrag. Hierbij speelden met name de juridische mogelijkheid tot het uitvoeren van de ganzenvangacties en de aanwezigheid van grote groepen ganzen een rol.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
144	NLG	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			6.2.3.

VRAAG:

Kunt u een overzicht geven van het totaal (per jaar, van begin tot heden) aan besteed geld voor verbeteren van dierenwelzijn? Graag met toelichting over om wat voor projecten/acties/beleid het precies gaat.

ANTWOORD:

Tot op heden werden er binnen de provinciale begroting geen specifieke middelen voor dierenwelzijn aangewend. In het Coalitieakkoord 2019-2023 zijn hiervoor wel middelen vrijgemaakt. Zie hiervoor pagina 19 van het Coalitieakkoord. Het beschikbare budget is terug te vinden in het 'Overzicht nieuw beleid 2019-2023' op pagina 28 van het Coalitieakkoord. In de begroting is dit terug te vinden op pagina 237 (post: Opvangcentra wilde dieren). Zie verder ook het antwoord op vraag 145.

Wel zijn er via het Europese subsidieprogramma POP3 drie regelingen opengesteld, waarin ook dierenwelzijn is meegenomen als één van de thema's voor verduurzaming van de landbouw. Zie hiervoor het antwoord op vraag 146.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
145	NLG	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			6.2.3.

VRAAG:

Dierenwelzijn is een van de expliciete thema's van de commissie NLG en vanuit de wetgeving heeft ook de provincie een zorgplicht tegenover dieren. Waarom wordt daar niets expliciet over gezegd in de begroting? Hoe gaan GS investeren in dierenwelzijn?

ANTWOORD:

GS vinden dierenwelzijn van belang. De Wet natuurbescherming kent bijvoorbeeld een zorgplicht. Omdat met de uitvoering van de zorgplicht weinig financiële middelen zijn gemoeid, is het onderwerp dierenwelzijn in onze begroting niet uitgebreid beschreven. Wel zijn in het coalitieakkoord middelen gereserveerd voor de ondersteuning van opvangcentra voor wilde dieren. Wij informeren uw Staten eind 2019 over onze aanpak voor dit onderwerp.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
151	NLG	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Tekin		4.1.1	

VRAAG:

“Bij de behandeling van de provinciale Omgevingsvisie is motie 90-2017 aangenomen die Gedeputeerde Staten oproept om per 2050 omgevingswaarden vast te stellen op basis van de normen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO).”

De oproep was om ‘op z’n laatst tegen 2050’ van WHO-normen uit te gaan. Erkent GS dat WHO een prominente organisatie is die als geen andere de expertise in huis heeft om te kunnen oordelen over normen voor gezondheid en dat -als we gezondheid van mensen op eerste plaats willen zetten – we het beste kunnen uitgaan van WHO-normen? Welke middelen worden daarom ingezet om eerder dan 2050 de WHO-normen te handhaven?

ANTWOORD:

Ja, wij erkennen de expertise van de WHO en streven ernaar hun advieswaarden zo snel als realistisch mogelijk is te bereiken. We doen dit door middel van een programmatische aanpak en een financiële impuls (Leefbaarheidsfonds/Reserve Gezonde Leefomgeving) ter hoogte van € 13,1 miljoen. Het geld zal grotendeels worden ingezet voor het verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving (w.o. luchtkwaliteit).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
154	NLG	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel, Van der Hoek			6.2.3; 5.3.4; 5.3.5
			4.1.6
			3.2.3
			4.1.3
			5.3.5

VRAAG:

“De provincie kiest voor een participatieve rol. Enerzijds via de living lab methode, waar verschillende partijen samenwerken aan NIL innovaties of oplossingen voor NIL knelpunten. Daarbij richt de provincie zich op vijf pijlers: netwerk, kennis, gebiedstrajecten, keteninnovaties en communicatie. [...] Daarnaast moet het programma ook voldoende ruimte bieden aan het versterken en opschalen van goed lopende initiatieven in Noord-Holland.”

Hoe verhoudt dit beleid zich tegenover het grootste onderzoek naar de voetafdruk van ons voedsel in de geschiedenis, uitgevoerd door Oxford Universiteit en dat stelt: plantaardige eiwitten hebben vergeleken met dierlijke eiwitten altijd het minste impact op onze planeet (op het gebied van bijv. landgebruik, emissies en watergebruik). Het advies is helder: de meest effectieve manier om onze planeet leefbaar te houden, is door over te schakelen naar plantaardige eiwitten. Hoe probeert de provincie in dit programma daarop aan te sturen?

ANTWOORD:

Het programma natuurinclusieve landbouw richt zich specifiek naar aanleiding van een motie op het versterken van de biodiversiteit, verbeteren van de waterkwaliteit en optimaliseren van de bodemvruchtbaarheid. De uitvoering van de motie vindt plaats in 2018/2019.

Vanuit het onderzoek waar u naar refereert wordt gekeken naar het huidig voedselsysteem, haar tekortkomingen en de voedselvraagstukken die daaruit voortkomen. Vanuit een opgave Vitaal Landelijk Gebied willen we ook aan samenhangende integrale voedselvraagstukken (klimaatadaptie, waterkwaliteit en -kwantiteit, natuur en landbouw) aandacht geven vanuit een interdisciplinaire benadering. En zoals eerder genoemd bij het antwoord op Statenvraag 117 is daarbij ook aandacht voor eiwittransitie.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
24	NLG	PVV	R. van Tiggelen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			Grondbeleid

VRAAG:

“Aankoop van gronden voor de verschillende beleidsdoelen gebeurt in principe op minnelijke (vrijwillige) basis. Indien noodzakelijk wordt een onteigeningsprocedure gestart.”

VRAAG:

Kunt u aangeven hoe vaak dit jaar (tot nu toe) het instrument van onteigening is toegepast, waarvoor en wat de gebruiksfunctie van gronden was en wordt?

ANTWOORD:

Onteigening algemeen:

Onteigening bestaat uit twee delen, het administratieve gedeelte en het gerechtelijke gedeelte. De provincie start voor grote infrastructurele projecten altijd de administratieve (onteigenings-) procedure op. Dit gebeurt in een relatief vroege fase in het proces van de grondverwerving, meestal als de eigenaren één a twee biedingen hebben gehad. Door middel van een GS-besluit worden de onteigeningsstukken naar de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat gestuurd. RWS houdt een hoorzitting en stelt het concept-Koninklijk Besluit op. Dit concept-KB wordt door de Raad van State getoetst en daarna door de Koning en de minister ondertekend. In dit KB worden de percelen ter onteigening aangewezen. Ondertussen wordt er door onderhandeld en gemiddeld wordt 90 à 95 % minnelijk verworven. Indien er geen overeenstemming is bereikt dan zet de provincie de gerechtelijke onteigening in door middel van een dagvaarding bij de rechtbank.

Ten aanzien van de realisatie van natuur geldt dat voor een aantal projecten GS het besluit hebben genomen om desnoods onteigening in te zetten. Deze projecten zijn nog niet zover dat de administratieve onteigening is opgestart.

Overzicht onteigeningszaken:

Het is in 2019 niet voorgekomen dat de provincie een dagvaarding heeft ingezet. Wel zijn er drie administratieve onteigeningsprocedures ten behoeve van de realisatie van infrastructuur gestart. Het betreft de N522-ervanging Brug Ouderkerk, waarbij een gedeelte bedrijventerrein en agrarische grond nodig zijn voor een parallelweg. Voorts betreft het de reconstructie N241b, tussen Nieuwe Niedorp en de A7. De gronden die hiervoor nodig zijn, zijn grotendeels agrarische percelen, doch ook groenstroken en enkele woonerven. Op deze gronden worden gedeelten van de weg, berm en sloot gerealiseerd.

Het laatste project is de reconstructie N247 tussen Amsterdam en Edam-Volendam met uitzondering van de gemeente Broek in Waterland. Ook in dit geval zijn de meeste gronden agrarisch, doch ook enkele bedrijfserven en waterkeringen zijn benodigd. Op deze gronden worden gedeelten van de weg, busbaan, OV-overstappunt, P&R-terrein, berm en sloot gerealiseerd, alsmede een ontsluitingsweg en kanteldijkjes.

Ter info: Vorig jaar, in 2018, zijn er totaal 4 dagvaardingen uitgebracht. Van deze vier is in twee gevallen de grond inmiddels onteigend. In drie gevallen was dat een bedrijventerrein ten behoeve van HOV in 't Gooi. De grond is bestemd voor een ontsluitingsweg. Bij het laatste geval ging het om agrarische grond ten behoeve van de reconstructie N246. Die grond werd omgevormd tot berm en sloot behorende bij de N246.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
29	NLG	PVV	R. van Tiggelen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			2.2

VRAAG:

“Programma Aanpak Stikstof. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State geoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. De consequenties van deze uitspraak worden in beeld gebracht.”

Op 9-9-2019 publiceerde het Parool het volgende artikel:

<https://www.parool.nl/amsterdam/stikstofuitspraak-blokt-bouw-duizenden-woningen-in-noord-holland~bedc0dec/>

VRAAG:

Wat gaat het college aan activiteiten ondernemen om (waar mogelijk) de betreffende projecten toch doorgang te laten hebben en wat zijn eventuele gevolgen voor onderliggende Begroting 2020?

ANTWOORD:

Zie ook het antwoord op vraag 124. Het rijk en provincies werken samen aan de opgave om de fosfaat- en stikstofemissies terug te dringen. De adviescommissie Remkes is gevraagd om advies te geven over de aanpak na de uitspraak van de Raad van State. Het rijk en provincies zullen gezamenlijk komen tot een vervolgaanpak nu de PAS niet meer ongewijzigd door kan gaan en maatregelen om te komen tot stikstofreductie nodig zijn. De rekentool Aerius is recent aangepast waarmee initiatiefnemers berekeningen kunnen uitvoeren. Aan de totstandkoming en besluitvorming over een gewijzigde beleidskader wordt momenteel hard gewerkt. Het is derhalve op dit moment nog niet mogelijk om aan te geven wat onder het nieuwe, nog in ontwikkeling zijnde, beleidskader mogelijk is. Gedeputeerde Staten realiseren zich de noodzaak om zo snel mogelijk met betrokken partners een werkbaar nieuw beleidskader vast te stellen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
35	NLG	PVV	R. van Tiggelen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Loggen

ONDERDEEL BEGROTING

Prog. 3

VRAAG:

“Klimaatverandering en maatschappelijke opgaven als de energietransitie, biodiversiteit en woningbouwopgave maken dat het waterbeleid op een aantal aspecten aangepast, versneld of geïntensiveerd moet worden.”

VRAAG:

Kunt u zo gedetailleerd en onderbouwd mogelijk aangeven welke klimaatveranderingen het aanpassen, versnellen of intensiveren van een aantal aspecten van het waterbeleid noodzakelijk maken? (waar mogelijk met metingen)

ANTWOORD:

In het bestuursakkoord klimaatadaptatie 2018 en in het nationale programma Deltaplan Ruimtelijke adaptatie hebben alle overheden met elkaar afgesproken om in 2020 klimaatadaptatie mee te nemen in beleid en handelen en in 2050 klimaatadaptief en waterrobuust te zijn ingericht. Daarvoor worden nu de zogenaamde klimaatstresstesten uitgevoerd die in de loop van 2020 duidelijk maken waar de urgentie ligt. In 2022 moeten de provincies een nieuwe waterprogramma's vaststellen. De uitkomsten van de stresstesten zijn hier een belangrijk input voor.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
36	NLG	PVV	R. van Tiggelen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Loggen

ONDERDEEL BEGROTING

Prog Water

VRAAG:

Kunt u t.a.v. klimaatverandering aangeven in hoeverre er rekening wordt gehouden met Global Cooling? Graag een gemotiveerd antwoord.

ANTWOORD:

In de provincie Noord-Holland zijn nog geen initiatieven bekend voor Global Cooling.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
37	NLG	PVV	R. van Tiggelen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin, Rommel			Prog Milieu

VRAAG:

“De provincie draagt bij aan een gezonde en veilige leefomgeving. Verbetering realiseren we in samenwerking met gemeenten, bedrijfsleven, milieu- en natuurorganisaties en inwoners.”

VRAAG:

Kunt u zo gedetailleerd mogelijk aangeven welke milieu- en natuurorganisaties subsidie van de provincie ontvangen, waar ze precies subsidies voor krijgen en hoe hoog eventuele subsidies zijn? Graag een gemotiveerd antwoord.

ANTWOORD:

De subsidies die wij verstrekken aan natuur- en milieuorganisaties staan genoemd in de lijst Subsidies buiten uitvoeringsregeling, welke deel uitmaakt van de begroting. In deze lijst staat ook aangegeven voor welk project de subsidie wordt verstrekt. De meeste van deze projecten hebben betrekking op natuurontwikkeling en is in meer detail terug te vinden in het Programma Natuurontwikkeling, dat ons college op 17 september jl. heeft vastgesteld en dat ter besluitvorming aan uw Staten is gezonden.

Daarnaast verstrekt ons college subsidie aan terreinbeheerders voor het beheer van natuurgebieden. De totale omvang van deze subsidies is eveneens te vinden in het Programma Natuurontwikkeling. U vindt dit overzicht in het hoofdstuk Financiën, in de financiële tabel voor het natuurbeheer.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
38	NLG	PVV	R. van Tiggelen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen, Tekin			Prog Milieu

VRAAG:

Kunt u aangeven of er in 2018 en 2019 infra- en woningbouwprojecten zijn aangepast en/of geschrapt door inbreng van natuur- en milieuorganisaties? Zo ja, graag zoveel mogelijk details.

ANTWOORD:

Voor woningbouwprojecten zijn de gemeenten verantwoordelijk. De provincie heeft geen zicht op het aanpassen of schrappen van projecten door inbreng van natuur- en milieuorganisaties.

Bij Infraprojecten houden wij in de voorbereiding rekening met wensen uit de omgeving en eisen die Flora- en faunawetgeving stelt. Er zijn in 2018 en 2019 geen projecten geschrapt of aangepast door inbreng van natuur- en milieuorganisaties.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
39	NLG	PVV	R. van Tiggelen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Tekin

ONDERDEEL BEGROTING

4.1

VRAAG:

“Daarnaast is de provincie bevoegd gezag voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) van wetgeving in het fysieke domein (milieu, water en natuur).”

VRAAG:

Kunt u een lijst van de huidige bestuurlijke boetebedragen overleggen die worden gehanteerd door de provincie en (waar mogelijk) aangeven hoe deze boetebedragen zich verhouden tot de gehanteerde boetebedragen in onze buurprovincies? Graag een gemotiveerd antwoord.

ANTWOORD:

De Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek en Omgevingsdienst IJmond hebben in hun VTH-strategieën een lijst vastgesteld waarbij bij elke genoemde overtreding een dwangsbepaling is opgenomen. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord hanteert standaardbedragen voor zover het handhaving betreft met betrekking tot milieuwet- en regelgeving de

Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijn versie 2018-10 van het Landelijk Informatiepunt milieuhandhaving en voor zover het handhaving betreft met betrekking tot zwemwaterwet- en regelgeving de Richtlijn dwangsommen en Ontheffingen Provincie Noord-Holland versie 9-1-2017. Deze leidraden en richtlijnen zijn landelijk afgestemd. Door Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied hanteert geen standaard dwangsombedragen. Voor elke dwangsom die wordt opgelegd, geldt dat de gekozen bedragen gerelateerd zijn aan de zwaarte van het door de overtreding geschonden belang. Tevens wordt bij de vaststelling van de bedragen de beoogde effectieve werking van de dwangsomoplegging betrokken.

Voor wat betreft het strafrechtelijk spoor geldt dat voor eenvoudige feiten de standaardbedragen worden gehanteerd uit de 'Boetebase'. Zie hier: <https://www.om.nl/onderwerpen/feiten-tarieven/> Indien een feit hier niet is opgenomen, wordt het boetebedrag door de officier van justitie bepaald.

Bijlagen:

VTH-strategie OD NHN: <https://www.odnhn.nl/dsresource?objectid=7699c665-a70a-41e5-9ed6-6757866e9bd3&type=PDF>

VTH-strategie ODIJ: https://www.odijmond.nl/publish/pages/3012/04_bijlage_2_vth-strategie_milieu_2019-2022.pdf

VTH-strategie OFGV: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2019-84276.pdf>

Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen:
<https://www.infomil.nl/publish/pages/116473/leidraadhandhavingsactiesentermijnen2018-10.doc>

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
43	NLG	PVV	R. van Tiggelen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			6.1.4
VRAAG:			
“Ten slotte wil de provincie in polder Westzaan verbrakking (een Natura2000-opgave) en bodemdaling integraal aanpakken. Bij verbrakking wordt de van oorsprong brakke bodem, die door menselijk ingrijpen in de loop der eeuwen steeds zoeter is geworden, weer zouter gemaakt. Hiermee wordt voorkomen dat unieke flora en fauna die specifiek in dit gebied voorkomt, definitief verdwijnt. Voor dit project is reeds financiering beschikbaar.”			
VRAAG:			
Wordt er onderzoek gedaan naar en/of maatregelen genomen tegen eventuele negatieve gevolgen van het verbrakken van genoemd gebied en andere gebieden waar vergelijkbare plannen zijn? Graag een gemotiveerd antwoord met zoveel mogelijk details.			
ANTWOORD:			
Uitsluitend polder Westzaan kent een verbrakkingsopgave vanwege Natura2000 doelen. Het plan is om het brakke water uit te malen op de Zaan. Er zijn volgens huidig onderzoek geen significante gevolgen voor het watersysteem, mits het debiet aan inlaatwater laag blijft en het water via het Zaangemaal wordt afgevoerd. Het project bevindt zich in de studiefase. Bij uitvoering van de plannen volgt een definitief onderzoek en worden alle mogelijke effecten door de waterbeheerder getoetst in een vergunningprocedure in het kader van de Waterwet.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
8	NLG	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.3.1

VRAAG:

Chroom-6: welke specifieke maatregelen worden in onze provincie genomen, en welk budget is hiervoor beschikbaar?

ANTWOORD:

De volgende maatregelen zijn reeds genomen:

-bij geplande onderhoudswerkzaamheden aan (oude) verflagen waarbij stof kan ontstaan, wordt er eerst gericht onderzoek/bemonstering gedaan aan het desbetreffende onderdeel.

- per gebiedsaannemer en per investeringsproject (zover relevant), wordt er een plan van aanpak opgesteld over hoe men omgaat met het chroom 6 in (oude) verflagen.

-bij de sloop van de oude Beatrixbrug en Kogerpolderbrug zijn extra maatregelen getroffen. De stalen onderdelen zijn in grootst mogelijke stukken gedemonteerd en direct in containers gehesen en afgevoerd. Onderdelen die te groot waren om in 1 keer in de container te worden gehesen, zijn eerst lokaal gesaneerd van chroom 6. Hierbij is gebruik gemaakt van puntafzuiging en technieken die gangbaar zijn in de asbestverwijderingsbranche.

De bovenstaande kosten zijn gefinancierd uit de risicobudgetten van de gebiedscontracten en uit het risicobudget van het desbetreffende investeringsproject. Vanaf 2020 worden extra maatregelen, conform de hierboven genoemde plannen van aanpak, verwacht in het reguliere onderhoud. Hiervoor is bij de kaderbrief 2020 budget voor 'chroom 6' beschikbaar gesteld.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
9	NLG	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel, Tekin			2.3.1

VRAAG:

Verbeteren biodiversiteit: is € 0,5 miljoen voldoende? Of is dit bedrag alleen bedoeld voor maatregelen binnen programma 2?

ANTWOORD:

Dit bedrag is direct gekoppeld aan beheer infrastructuur (programma 2) voor optimalisatie van de groenobjecten in het gehele provinciale areaal. De verwachting is dat het voldoende zou moeten zijn.

Daarnaast worden de gelden uit de Kaderbrief 2019 gebruikt voor verbetermaatregelen landschappelijke inpassing én biodiversiteit; aanplant van bomen of struiken waar deze wel zijn gewenst, maar nog niet aanwezig zijn.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
13	NLG	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			3.2.2
VRAAG:			
Gebieden met kwetsbare natuur: wanneer worden deze in kaart gebracht?			
Hoe gedetailleerd gaat dit gebeuren?			
ANTWOORD:			
Naar aanleiding van de droogte van vorig jaar is in kaart gebracht welke natuurgebieden schade (dreigen te) ondervinden van deze droogte. In onze provincie zijn met name de veenweidegebieden kwetsbaar. In ons op te stellen gebiedsprogramma Laag Holland zal dit aspect ook worden meegenomen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
21	NLG	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			prog 6
VRAAG:			
Biodiversiteit:			
“Beleid tot herstel van de biodiversiteit begint z’n vruchten af te werpen” – hoe verhoudt zich deze opmerking met eerdere frasen in de begrotingstekst, zoals bijvoorbeeld op bladzijde 99? Daar wordt herhaaldelijk gerept van ‘staat onder grote druk’ en ‘wordt bedreigd’ ...			
ANTWOORD:			
Positief is dat de grote achteruitgang in biodiversiteit in een groot deel van de natuurgebieden gestopt is. Bijvoorbeeld in de duinen is te zien dat de vegetatie zich aan het herstellen is, dankzij inrichtings- en beheermaatregelen. Desondanks hebben – zowel binnen de natuurgebieden maar zeker ook daarbuiten – veel kwetsbare soorten nog steeds een bedreigde status, en is het gewenste herstel van de biodiversiteit nog niet bereikt. Kortom: er worden successen geboekt, maar er ligt ook nog een grote opgave voor ons.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
193	NLG	VVD	Bas de Wit

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Loggen

ONDERDEEL BEGROTING

3.2.2.

VRAAG:

De beschikbaarheid van zoetwater zal de komende jaren een grote maatschappelijke uitdaging kunnen zijn, kijkend onder andere naar ons drinkwater, de landbouw en natuurgebieden. De provincie onderneemt hier ook acties op, zoals inventarisatie van kwetsbare gebieden. Het bouwen aan een strategische zoetwatervoorraad door overheid en particulieren/bedrijven kan in dit kader buitengewoon relevant worden de komende jaren.

Hoeveel middelen uit de begroting 2020 worden ingezet voor het bevorderen van de aanwezige zoetwatervoorraad in Noord-Holland?

In welke mate zijn initiatieven om de strategische watervoorraad van Noord-Holland te vergroten, onderdeel van deze middelen, en hoeveel is dat? Wat zijn deze initiatieven?

ANTWOORD:

Voor zoete grondwatervoorraden geldt dat erop wordt toegezien dat voorraden niet worden aangetast. Concreet betekent dit dat bij vergunningaanvragen voor grondwateronttrekking wordt gekeken of de onttrekking niet groter is dan de grondwateraanvulling. Dit gebeurt door de omgevingsdienst en de kosten voor vergunningverlening en toezicht Waterwet bedragen € 380.000,--

Voor oppervlaktewater werkt de provincie binnen het deltaprogramma zoetwater samen met Rijk, waterbeheerders, en andere partijen. In 2020 wordt voor ca. € 350.000,-- bijgedragen aan pilots en projecten.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
194	NLG	VVD	Bas de Wit

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van der Hoek

ONDERDEEL BEGROTING

5.3.5.

VRAAG:

In november 2019 zal de nieuwe Europese Commissie aantreden, waarna ook de Europese meerjarenbegroting vastgesteld zal worden. De landbouwfondsen in die meerjarenbegroting zijn historisch gezien altijd omvangrijk. Daarnaast is het mogelijk dat binnen deze fondsen accentverschuiving zal optreden in relatie tot de aanwending van de beschikbare middelen. In de afgelopen jaren heeft de provincie kunnen profiteren van Europese subsidieregelingen.

Welke gevolgen kan de beschikbaarheid van Europees subsidieregelingen hebben op de (meerjaren)begroting van de provincie, en welke ruimte is er binnen de huidige begrotingskaders om tot eventuele co-financieringsprojecten te komen vanaf 2020?

ANTWOORD:

Voor het landbouwfonds:

Cofinanciering is concreet nodig vanaf 2021. Het was prematuur om hier al voor de begroting 2020 budget voor te ramen. De nieuwe GLB periode loopt van 2021-2027 met nieuwe subsidiemogelijkheden. De verwachting is echter dat het NSP één jaar later van start gaat en het budget van 2021 wordt geprogrammeerd via het POP3. Er wordt gewerkt aan een Nationaal Strategisch Plan (NSP) voor het GLB waarvoor provincies cofinanciering gevraagd zal worden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
196	NLG	VVD	Bas de Wit

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER	ONDERDEEL BEGROTING
Rommel	6.1.4.

VRAAG:

Het Programma Bodemdaling Veenweidegebieden is een belangrijk provinciaal beleidsinstrument om de problemen in het gebied aan te pakken. Daarvoor worden diverse acties ondernomen. Financiering daarvoor in 2020-2023 is in de budgettabel opgenomen. Voor 2020 zijn in de tekst concrete projecten genoemd waaraan de provincie middelen besteed.

Welke resultaten wenst GS te halen met de aanwending van de middelen in 2020, die aangewend worden voor de genoemde projecten? Op welke wijze wordt gemonitord in hoeverre deze resultaten gerealiseerd worden? Als ik de zinsnede "In het ... operationele doelen" zo mag lezen dat antwoorden op de hiervoor gestelde vragen nog komt, wanneer mogen we dit Programma Bodemdaling verwachten?

Welke consequenties heeft de beleidsevaluatie van de beoogde resultaten in 2020 voor de beschikbaarstelling van additionele middelen in de periode 2021-2023?

ANTWOORD:

GS willen komen tot een integraal programma voor de veenweiden in 2020 (zie ook het antwoord op vraag 262). De realisatie van de bodemdalings- en de klimaatopgave is onderdeel van dit programma. Belangrijke parameter is de vermindering van de uitstoot aan broeikasgassen (de CO2-eq-reductie), die behaald kan worden met dit programma. Op een zestal locaties in Nederland is dit jaar gestart met onderzoek hoeveel vermindering van broeikasgasuitstoot met verschillende maatregelen kan worden bereikt. Medio 2022 zijn de resultaten beschikbaar. Op dat moment kan een indicator (een concreet getal aan reductie in kg CO2-eq) worden benoemd voor het operationele doel.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
197	NLG	VVD	Bas de Wit

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Rommel

ONDERDEEL BEGROTING

6.2.4.

VRAAG:

De afgelopen jaren zijn de schade-uitkeringen voor met name vreeschade fors toegenomen. In het coalitie-akkoord heeft GS hier een aanpak op geformuleerd met als doel om de schade te verminderen door onder andere meer preventieve prikkels bij ondernemers te leggen.

Op basis van welke informatie begroot GS de verwachte uit te keren schadecompensatie voor de jaren 2020 en verder?

Hoe monitort GS de effectiviteit van het in te stellen beleid vanaf 2020? Op basis van welke aspecten of KPI's wordt het beleid geëvalueerd, en hoe verzamelt GS informatie over die aspecten/KPI's?

ANTWOORD:

De hoogte van de faunaschade is onvoorspelbaar. Deze hangt immers af van populatiedynamiek, weersomstandigheden en de prijs van gras. Wij baseren onze ramingen op prognoses van BIJ12/Faunafonds; het expertisecentrum op dit vlak.

De effectiviteit van dit beleid monitoren wij door de omvang van de tegemoetkomingen die wij moeten verstrekken, nauwkeurig te volgen. Wij beschouwen ons beleid succesvol als de omvang van deze tegemoetkomingen daalt.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
146	NLG, EFB	PvdD	I. Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van der Hoek

ONDERDEEL BEGROTING

6.2.3; 5.3.4; 5.3.5

4.1.6

4.2.1

VRAAG:

Kunt u een overzicht geven van geld/middelen/informatie die via Europese subsidieprogramma's waar de provincie gebruik van maakt direct of indirect worden besteed aan dierenwelzijn? Waar worden die middelen dan precies in geïnvesteerd?

ANTWOORD:

Via het Europese subsidieprogramma POP3 zijn er drie regelingen opengesteld, waarin ook dierenwelzijn is meegenomen als één van de thema's voor verduurzaming van de landbouw. Er zijn 6 projecten die ondermeer bijdragen aan het thema dierenwelzijn en subsidie hebben ontvangen. De investeringen betreffen dan met name voorzieningen voor dierenwelzijn in het stalsysteem (strooiselboxen, welzijnsvriendelijke vloeren, meer ruimte per dier) en duurzame voeding met een verlaagde emissie.

De regeling jonge landbouwers kent een aantal onderdelen voor de verduurzaming van de veehouderij zoals maatregelen voor weidegang, koematrassen en vermindering van ammoniakemissie.

Zie ook het antwoord op vraag 149.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
147	NLG, EFB	PvdD	I. Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van der Hoek

ONDERDEEL BEGROTING

6.2.3; 5.3.4; 5.3.5
4.1.6
4.2.1

VRAAG:

Wat wordt precies bedoeld met “duurzame agrosector” (graag alle aspecten waarop getoetst wordt toelichten op basis van wetenschappelijk onderzoek)?

Hoe verhoudt dit beleid zich tegenover het grootste onderzoek naar de voetafdruk van ons voedsel in de geschiedenis, uitgevoerd door Oxford Universiteit en dat stelt: plantaardige eiwitten hebben vergeleken met dierlijke eiwitten altijd het minste impact op onze planeet (op het gebied van bijv. landgebruik, emissies en watergebruik). Het advies is helder: de meest effectieve manier om onze planeet leefbaar te houden, is door over te schakelen naar plantaardige eiwitten.
<http://www.ox.ac.uk/news/2018-06-01-new-estimates-environmental-cost-food>

ANTWOORD:

In deze wordt het begrip ‘duurzaamheid’ vooral toegepast in de context van land- en tuinbouw en visserij, voedselproductie en -consumptie en platteland, natuur en landschap. Omdat de term verschillend wordt gebruikt, moet het nader gedefinieerd worden. Veel gebruikt is de definitie van VN-commissie Brundtland (1987): ‘Duurzame ontwikkeling is de ontwikkeling die aansluit op de behoefte van het heden zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoefte te voorzien in gevaar te brengen.’

Anders geformuleerd willen we nu geen activiteiten ondernemen die het leven van onze kinderen en kleinkinderen problematisch maken. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan uitputting van energie en grondstofbronnen, aantasting van milieu, natuur, landschap en klimaat en vernietiging van vruchtbare land- en tuinbouwgronden.

Onze agri-food sector kent een brede vertegenwoordiging van sectoren en bijbehorende ketens: veehouderij, glastuinbouw, (zaad)veredeling, akkerbouw, tuinbouw, visserij en fruitteelt. Elke sector heeft ook specifieke aandachtspunten om te verduurzamen. Op de website van Agrimatie staan feiten en cijfers over de duurzaamheidsprestaties van de Noord-Hollandse land- en tuinbouw. Via deze portal is informatie over prestaties van de land- en tuinbouwsectoren eenvoudig en snel toegankelijk. Op de portal presenteert Wageningen Economic Research actuele cijfers en duiding aan ontwikkelingen op de thema's milieu & ruimte, economie

<https://www.agrimatie.nl/PublicatieRegio.aspx?subpubID=2518§orID=7230&themaID=7201&indicatorID%20=%202013>

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
148	NLG, EFB	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER		ONDERDEEL BEGROTING	
Van der Hoek		6.2.3; 5.3.4; 5.3.5 4.1.6 4.2.1	

VRAAG:

Kunt u een overzicht geven van projecten waar POP3 naartoe gaat en welk percentage daarvan veehouders betreft (inclusief mestvergisting) en welk percentage naar duurzame akkerbouw?

Hoe verhoudt dit beleid zich tegenover het grootste onderzoek naar de voetafdruk van ons voedsel in de geschiedenis, uitgevoerd door Oxford Universiteit en dat stelt: plantaardige eiwitten hebben vergeleken met dierlijke eiwitten altijd het minste impact op onze planeet (op het gebied van bijv. landgebruik, emissies en watergebruik). Het advies is helder: de meest effectieve manier om onze planeet leefbaar te houden, is door over te schakelen naar plantaardige eiwitten.

ANTWOORD:

Er zijn in de regelingen Fysieke investeringen en Europese Innovatie Partnerschappen (EIP) 24 projecten gesubsidieerd. 8 projecten (33%) betreffen veehouderij, waarvan 3 projecten (13%) investeren in monomestvergisting, 7 projecten (29%) betreffen akkerbouw, 9 projecten tuinbouw (38%) en 3 projecten bollenteelt (13%).

Voor de regeling voor Jonge landbouwers (Jola), betreft een investeringsregeling voor duurzame investeringen. Bij deze regeling wordt geen onderscheid gemaakt naar het type bedrijf akkerbouw of veehouderij. Het overgrote deel betreft aanvragen voor zonnepanelen. Ca 10% van de aanvragers vragen subsidie aan voor investeringen voor de veehouderij (zoals systemen voor weidegang en stalvoorzieningen) en circa 20% voor de akker- tuinbouw (bijvoorbeeld precisielandbouwtechnieken en niet kerende grondbewerking).

Vanuit het onderzoek waar u naar refereert wordt gekeken naar het huidig voedselsysteem, haar tekortkomingen en de voedselvraagstukken die daaruit voortkomen. Vanuit een opgave Vitaal Landelijk Gebied willen we ook aan samenhangende integrale voedselvraagstukken (klimaatadaptie, waterkwaliteit en -kwantiteit, natuur en landbouw) aandacht geven vanuit een interdisciplinaire benadering. En zoals eerder genoemd bij het antwoord op Statenvraag 117 is daarbij ook aandacht voor eiwittransitie.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
150	NLG, EFB	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek, Tekin			6.2.3; 5.3.4; 5.3.5 4.1.6 4.2.1

VRAAG:

Kunt u een overzicht geven van geld/middelen/informatie die via Europese subsidieprogramma's waar de provincie gebruik van maakt direct of indirect worden besteed aan gezondheid? Waar worden die middelen dan precies in geïnvesteerd?

ANTWOORD:

Op de website www.Europaomdehoek.nl

vindt u alle projecten in Noord-Holland die een Europese subsidie hebben ontvangen. U kunt een selectie maken op thema en fondsen.

Voor de provincie zijn de fondsen EFRO, Interreg, ELFPO en LIFE relevant. Deze fondsen dragen zowel direct als indirect bij aan het Noord-Hollands beleid op het gebied van milieu, klimaat, gezondheid, waterkwaliteit en natuur.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
152	NLG, EFB	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek, Loggen, Rommel			6.2.3; 3.2.2 3.2.3

VRAAG:

Kunt u een overzicht geven van geld/middelen/informatie die via Europese subsidieprogramma's waar de provincie gebruik van maakt direct of indirect worden besteed aan waterkwaliteit en natuur? Waar worden die middelen dan precies in geïnvesteerd?

ANTWOORD:

Op de website www.Europaomdehoek.nl

vindt u alle projecten in Noord-Holland die een Europese subsidie hebben ontvangen. U kunt een selectie maken op thema en fondsen.

Voor de provincie zijn de fondsen EFRO, Interreg, ELFPO en LIFE relevant. Deze fondsen dragen zowel direct als indirect bij aan het Noord-Hollands beleid op het gebied van milieu, klimaat, gezondheid, waterkwaliteit en natuur.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
153	NLG, EFB	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Van der Hoek			6.2.3; 5.3.4; 5.3.5
			4.1.6
			3.2.3
			4.1.3
			5.3.5

VRAAG:

Kunt u een overzicht geven van geld/middelen/informatie die via Europese subsidieprogramma's waar de provincie gebruik van maakt, direct of indirect worden besteed aan de veehouderij en visserij? Waar worden die middelen dan precies in geïnvesteerd?

ANTWOORD:

Wij ondersteunen de veehouderij via het POP3 (ELFPO).

Twee regelingen voor innovatie: totaal verleend € 4.289.602,-, waarvan 50% Europese subsidie en 50% provincie

Europese Innovatie Partnerschappen: € 2.411.781,92, waarvan 50% Europese subsidie en 50% provinciale bijdrage.

Deze middelen zijn (in)direct ten goede gekomen aan de verduurzaming van de veehouderij. In totaal hebben 8 projecten in de veehouderij subsidie ontvangen vanuit POP3. Deze middelen worden geïnvesteerd in het uitrollen van innovaties of juist het testen en ontwikkelen van innovaties. Er is geïnvesteerd in de bouw van innovatieve stallen die bijdragen aan een klimaatneutrale veehouderij, verbinding boer-burger (door bouw ontvangstruimte), diervriendelijke stalsystemen (wroetstal, vrijloopstal) en onderzoek naar inzet zeewier als veevoer voor terugdringen methaanuitstoot.

De regeling jonge landbouwers wordt tot en met 2020 jaarlijks opengesteld en kent een aantal onderdelen voor de verzuurzaming van de veehouderij zoals maatregelen voor weidegang koematrassen en vermindering van ammoniakemissie.

Met de regeling voor kavelruil ondersteunen wij Stivas. Bij kavelruilprojecten kan het ook gaan om veehouderijbedrijven. Wij ondersteunen het kavelruilproces en de ruilkosten.

Wij ondersteunen geen visserijprojecten met Europese middelen

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
18	NLG, EFB	SP	W. Hoogervorst

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Loggen, van der Hoek

ONDERDEEL BEGROTING

5.3.4

VRAAG:

Participeert de provincie in het proces dat moet leiden tot de 'Ijsselmeeragenda'?

2020: overeenkomst voor het Ijsselmeergebied om de visserijdruk in evenwicht te brengen met de draagkracht van het ecosysteem. Met wie, hoe en met welke economische resultaten?

ANTWOORD:

Ja, wij participeren met het ministerie van LNV (trekker), Rijkswaterstaat, de provincies Friesland en Flevoland, Stichting Blauwe Hart, Vogelbescherming Nederland, NVWA, RVO.nl, de Producentenorganisatie IJsselmeer en Sportvisserij Nederland. Wij hebben zowel een rol vanuit onze verantwoordelijkheid voor de vergunningverlening voor de wet natuurbescherming als financieel in de bijdrage aan maatregelen voor een duurzame IJsselmeervisserij. Het economische resultaat is dat duidelijk wordt hoeveel er in de toekomst nog kan worden gevisst en voor hoeveel visserijbedrijven dit mogelijkheden geeft om te investeren in hun bedrijf (zie ook brief aan PS nr 1187322/1187333).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
149	NLG, EFB, RWK	PvdD	I. Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Van der Hoek, Stigter, Tekin

ONDERDEEL BEGROTING

6.2.3; 5.3.4; 5.3.5
4.1.6
4.2.1

VRAAG:

Kunt u een overzicht geven van geld/middelen/informatie die via Europese subsidieprogramma's waar de provincie gebruik van maakt direct of indirect worden besteed aan milieu en klimaat? Waar worden die middelen dan precies in geïnvesteerd?

ANTWOORD:

Op de website www.Europaomdehoek.nl

vindt u alle projecten in Noord-Holland die een Europese subsidie hebben ontvangen. U kunt een selectie maken op thema en fondsen.

Voor de provincie zijn de fondsen EFRO, Interreg, ELFPO en LIFE relevant. Deze fondsen dragen zowel direct als indirect bij aan het Noord-Hollands beleid op het gebied van milieu, klimaat, gezondheid, waterkwaliteit en natuur.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
25	NLG, M&B	PVV	R. van Tiggelen

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Tekin

ONDERDEEL BEGROTING

2.3

VRAAG:

“Op deze infrastructuur beheert de provincie 590 kunstwerken, zoals bruggen, sluizen, tunnels en ecoducten.”

VRAAG:

Kunt u aangeven wat de kosten zijn van ecoducten/natuurbruggen/faunapassages die in beheer zijn van de provincie Noord-Holland en hoeveel buiten gebruik zijn?

ANTWOORD:

De groeninrichting aan de bovenzijde van de ecoducten/natuurbruggen is in beheer van de aangrenzende terreinbeheerder. De provincie Noord-Holland beheert het constructieve deel van dit kunstwerk. Faunapassages worden wel in zijn geheel onderhouden door PNH.

De beheerkosten voor ecoducten/ natuurbruggen/faunapassages bedragen ca. € 0,5 miljoen per jaar.

Alle ecoducten/natuurbruggen zijn in gebruik. Niet alle faunapassages zijn in gebruik; van een aantal wordt onderzocht in hoeverre handhaving noodzakelijk is.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
72	NLG, RWK	CDA	J.H.M. Bond

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Loggen

ONDERDEEL BEGROTING

3.2.2

VRAAG:

“Naar aanleiding van de evaluatie van de droge zomer van 2018 worden door diverse partijen maatregelen uitgevoerd. De provincie zal de gebieden met kwetsbare natuur in kaart brengen en is betrokken bij de uitwerking van de regionale verdringingsreeksen.”

Er is sprake van diverse partijen; wie zijn dit concreet? Welke budgetten van de andere partijen zijn daarmee precies gemoeid? Wat is de prioriteit binnen totaalbudget?

ANTWOORD:

Samen met de Noord-Hollandse waterbeheerders en terreinbeheerders en in overleg met de andere provincies brengen we de gebieden met kwetsbare natuur in kaart.

De uitwerking van de verdringingsreeks komt voort uit de beleidstafel droogte en vindt plaats in de Regionale Droogte Overleggen (RDO) West-Midden en Noord. Hieraan nemen provincies, waterschappen en Rijkswaterstaat deel. Hier is geen budget mee gemoeid alleen personele inzet. Uit de beleidstafel droogte komt ook de aanbeveling voor Joint Fact Finding IJsselmeer voort. Naast personele inzet is daar om een bijdrage van 10.000 euro per organisatie gevraagd.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
74	RWK	Cda	
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			5.2.1
VRAAG:			
In de toelichting staat dat er ongeveer evenveel knooppunten in 2020 als in 2019 zijn die voorzien worden van co-financiering en andere stimulering. Hoe rijmen we dat dat met de halvering van het budget voor 2020 op pag 93?			
ANTWOORD:			
De tabel in toelichting betreft de aantallen knooppunten waaraan we bijdragen dmv het leveren van kennis of inzet van instrumenten, dus niet alleen met financiële middelen.			
Daarnaast verschilt per knooppunt de complexiteit en daarmee de behoefte aan cofinanciering. soms gaat het om kleinere en soms om hogere bedragen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
75	RWK	CDA	Sanderse
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels, Loggen			5.2.3 visie nzkg + havencomplexen realiceren
			5.2.4 ruimtelijke structuur versterken
VRAAG:			
Waarom zo'n enorme teruggang in budget tov '19?			
ANTWOORD:			
5.2.3 In 2019 heeft het NZKG een eenmalige impuls van € 1 miljoen ontvangen vanuit Energietransitie. Tevens is er in de begroting 2019 rekening gehouden met een vooronderzoek naar de Energiehaven van € 1,5 miljoen (waarvan circa 75% bijdragen wordt door andere partijen). Dit zijn eenmalige kosten waardoor de lasten in 2019 € 2,5 miljoen hoger zijn geraamd dan in de jaren erna.			
Note: het vooronderzoek naar de Energiehaven zal later van start gaan dan verwacht, waardoor de lasten in 2019 worden afgeraad bij de Laatste begrotingswijziging 2019 en bijgeraad bij de eerste begrotingswijziging 2020			
5.2.4 In het budget voor 5.2.4 zit in 2019 en 2020 nog uitgaven vanuit de reserve Ruimtelijke ontwikkeling. In 2019 voor het kwaliteitsfonds Bloemendalerpolder en de Kop werkt en in 2020 voor het kwaliteitsfonds Bloemendalerpolder. Vanaf 2021 zijn deze projecten afgerond en zit er geen budget meer in de reserve.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
276	RWK	ChristenUnie	Gerjan van den Heuvel

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Loggen

5.4.2

VRAAG:

De bijdrage in de komende jaren aan de versnelling van de woningbouwopgave is geraamd op €54.000. Vraag: uit welke elementen bestaat de opbouw van dit getal? Met andere woorden: wat gaat dit concreet opleveren?

ANTWOORD:

Het huidige beleid voor 'afstemming en regionale programmering woningbouw' loopt af. De Provinciale Woonvisie en de RAP's eindigen eind 2020. De bedragen die begroot zijn voor de periode daarna betreffen capaciteitskosten (ambtelijke inzet) voor de woonakkoorden.

Voor het aanjagen van de woningbouwproductie kan een deel van de voor de periode 2020 – 2024 beschikbare € 4,8 miljoen worden ingezet. Een deel dit geld zal worden ingezet voor uitvoering van de woonakkoorden.

Als onderdeel van de op te stellen Woonagenda (in uitwerking op de Omgevingsvisie en het coalitieakkoord) wordt hiervoor een invulling en verdeling voorbereid.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
277	RWK	ChristenUnie	Gerjan van den Heuvel

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Loggen

5.4

VRAAG:

2019 wordt 12,3 miljoen toegevoegd gereserveerd voor woningbouw. Voor de komende jaren wordt 1,2 miljoen per jaar hieraan toegevoegd. In hoeverre lukt het ons om het geld ook daadwerkelijk hiervoor in te zetten? Dit ook in het perspectief van de verwachte uitgaven van €54.000 per jaar.

ANTWOORD:

De € 12,3 miljoen betreft het restant van het budget van in totaal € 15 miljoen voor het Uitvoeringsprogramma Binnenstedelijk Bouwen en Versnellen Woningbouw. Het uitvoeringsprogramma loopt tot en met 2020, er worden door gemeenten diverse aanvragen voorbereid voor deze beschikbare subsidie. Circa € 6,1 miljoen van het totale budget is nog beschikbaar voor nieuwe aanvragen in 2020.

Een deel van de voor de periode 2020 – 2024 beschikbare € 4,8 miljoen kan worden ingezet voor het aanjagen van de woningbouwproductie, een deel voor uitvoering van de woonakkoorden. Als onderdeel van de op te stellen Woonagenda (in uitwerking op de Omgevingsvisie en het coalitieakkoord) wordt hiervoor een invulling en verdeling voorbereid.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
65	RWK	D66	Suzanne Klaassen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			4.2
VRAAG:			
In welk operationeel doel is de zonne-aanjager uit het coalitieakkoord terug te vinden? Eerder is deze rol benoemd als zonne-makelaar in de brief van GS van 21 maart.			
ANTWOORD:			
De initiatieven op het gebied van zon vallen onder operationeel doel 4.2.1. Bijdragen aan energietransitie.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
224	RWK	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			OV-knooppunten
VRAAG:			
FvD ziet graag een nadere opheldering ten aanzien van de ruime begrotingen tot 2021: €9.962.000 in 2019; €5.716.000 in 2020; €3.285.000 voor 'bijdragen aan de optimalisering van OV-knooppunten en ketens'; in het licht van de rekening van 2018 van €494.000. Wat zijn nu de grote kostenposten in deze optimalisering van OV-Knooppunten? Tel hierbij nog eens de stortingen op reserveringen voor OV-Knooppunten en negatieve onttrekkingen op en men komt in de provincie uit op een bedrag van meer dan €40 miljoen voor het jaar 2019. Forum voor Democratie wil daarom eigenlijk twee zaken in algemene zin weten: a) wat maakt dit project zo kostbaar; en b) wat maakt dit project zo belangrijk voor de provincie?			
ANTWOORD:			
In 2018 bevonden we ons in de beginfase van de realisatie van knooppuntontwikkeling. Bovendien gaat het om langdurige complexe gebiedsontwikkelingen. De omvang van de opgaven en daarmee de behoefte aan cofinanciering verschilt per knooppunt			
Grootste kostenposten zijn in 2019 Zaandam Kogerveld en Heerhugowaard (verbeteren bereikbaarheid knooppunt, optimaliseren deur-tot-deur reis, verbeteren leefomgevingskwaliteit /openbare ruimte)			
Van het totaalbedrag van 37 miljoen is nog 17 mln beschikbaar vanuit de vorige coalitieperiode. Dit laatste deel is nagenoeg volledig toegekend dan wel gereserveerd door GS voor langjarige complexe gebiedsontwikkelingprojecten. De rest van het bedrag betreft de middelen uit het OV-fonds, waarvoor de inzet nog bepaald wordt (ov-visie/bestedingsplan).			
OV-knooppunten zijn belangrijk voor de provincie omdat het mogelijkheden biedt om de urgente opgaven op het gebied van verstedelijking en bereikbaarheid te faciliteren.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
225	RWK	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			Ruimte
VRAAG:			
Forum voor Democratie ziet ook graag een nadere specificatie van de kosten voor ‘ruimtelijke structuur versterken’.			
ANTWOORD:			
Zie de toelichting onder punt 3 onder OD 5.2.4. Doordat situaties verandelijk zijn kun nu geen exacte verdeling van het budget worden gegeven.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
227	RWK	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			Woningbouw
VRAAG:			
In de begroting staan geen concrete cijfers opgenomen over hoe groot de bouwopgave in Noord-Holland is. Heeft GS zicht op het aantal woningen dat in totaal in Noord-Holland in aanbouw moet worden genomen om de wooncrisis een halt toe te roepen? Zo ja, hoeveel woningen moeten er de aankomende jaren in aanbouw worden genomen? 105.000 binnen de MRA voor de periode 2018-2025			
ANTWOORD:			
Gedeputeerde Staten heeft op 3 september jl. de Bevolkingsprognose 2019 - 2040 vastgesteld. Dit rapport bevat de actuele verwachting voor de ontwikkeling van de woningbehoefte. Voor de MRA is de verwachting dat het gaat om 78.900 woningen in de periode 2019-2025. Zie hiervoor ook blz. 19 van de bevolkingsprognose.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
228	RWK	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			Woningbouw
VRAAG:			
Hoe ziet GS de ruimtelijke verdeling van het aantal nieuw te bouwen woningen voor zich in Noord-Holland? Is het mogelijk om een overzicht te krijgen van het aantal woningen dat er per gemeente opgeleverd moet worden volgens GS?			
ANTWOORD:			
Voor het woningbouwprogramma geldt dat de vraag leidend is.			
Afhankelijk van de huidige én toekomstige woningbehoefte wordt regionaal bepaald hoeveel woningen er waar nodig zijn. Deze behoefte is per regio, per gemeente én per periode in beeld gebracht in de provinciale Bevolkingsprognose 2019 - 2040 (zie figuren 44, 45 en 46 in het via deze link te downloaden document met de prognose).			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
229	RWK	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen, Rommel			Woningbouw
VRAAG:			
De recente stikstof-uitspraak van de Raad van State en de strenge EPC-normen die vooral woningbouwcorporaties in Amsterdam treft, lijken de bouw-ambities uit het coalitieakkoord en de uitwerking in de begroting in de weg te staan. Wat acht GS in de aankomende jaren een realiseerbare bouwopgave in het licht van de implicaties van deze uitspraak? GS zou, volgens de nieuwe rekenmethode, in staat moeten zijn aan te geven wat er qua woningbouw wél haalbaar is en ook op welke termijn.			
ANTWOORD:			
Het rijk en provincies werken samen aan de opgave om de stikstofemissies terug te dringen. De adviescommissie Remkes is gevraagd om advies te geven over de aanpak na de uitspraak van de Raad van State. Het rijk en provincies zullen gezamenlijk komen tot een vervolgaanpak nu het PAS niet meer ongewijzigd door kan gaan en maatregelen om te komen tot stikstofreductie nodig zijn. De rekentool Aerius is recent aangepast waarmee initiatiefnemers berekeningen kunnen uitvoeren. Aan de totstandkoming van en besluitvorming over een gewijzigd beleidskader wordt momenteel hard gewerkt. Het is derhalve op dit moment nog niet mogelijk om aan te geven wat onder het nieuwe, nog in ontwikkeling zijnde, beleidskader mogelijk is. Gedeputeerde Staten realiseren zich de noodzaak om zo snel mogelijk met betrokken partners een werkbaar nieuw beleidskader vast te stellen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
230	RWK	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			Woningbouw
VRAAG:			
Zijn er gemeenten waar GS het ‘eenvoudiger’ acht om woningen in aanbouw te nemen? Zo ja, welke gemeenten zijn dit en zou een verplaatsing van de bouwopgave naar deze gemeenten een oplossing kunnen bieden voor het oplossen van het woningtekort?			
ANTWOORD:			
Nee. Ten eerste hebben zowel gemeenten met een lagere druk op de woningmarkt als gemeenten/regio’s waar de markt oververhit is, te maken met knelpunten die de bouw belemmeren (bijvoorbeeld hoge bouwkosten, gebrek aan personele capaciteit (bij bouwers én gemeenten) en benodigde investeringen in infrastructuur).			
Ten tweede bepaalt de provincie niet waar mensen moeten wonen of waar gemeenten moeten bouwen. Voor het woningbouw-programma geldt dat de vraag leidend is. Afhankelijk van de huidige én toekomstige woningbehoefte wordt regionaal bepaald hoeveel woningen er nodig zijn en op welke locaties deze worden gebouwd. In elke regio is (ruim) voldoende planaanbod om in de vraag te voorzien.			
Vanuit het Uitvoeringsprogramma Binnenstedelijk Bouwen en Versnellen Woningbouw proberen we samen met gemeenten én marktpartijen om knelpunten weg te nemen en de productie aan te jagen, in de hele provincie.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
231	RWK	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			Woningbouw

VRAAG:

Voor 'afstemming en regionale programmering woningbouw' werd in 2018 €3.855.000 gerekend; in 2019 is daarvoor €2.086.000 begroot; in 2020: €1.743.000; in 2021: €1.739.000; in 2022: €839.000; en in 2023: €839.000; hier is de implicatie dat de begroting tussen 2019 - 2023 rap afneemt. Ten tweede, voor 'Bijdragen aan versnelling woningbouwproductie en binnenstedelijk bouwen', werd in 2018 €328.000 uitgegeven; in 2019 is daarvoor €7.054.000 begroot, in 2020: €54.000, in 2021: €54.000; in 2022: €54.000; en in 2023: €54.000.' Met name deze laatste begroting is schrikbarend en gaat van €7.054.000 in 2019, naar slechts €54.000 in 2020. Gelet op deze begrotingsdisciplines vraagt Forum voor Democratie zich af waarom GS deze sterk aflopende begrotingen realistisch en verantwoord acht - met het oog op de hogere rekeningen in 2018 - en hoe GS met deze begrotingen denkt te kunnen voorzien in een immer stijgende Noord-Hollandse woningbehoefte.

ANTWOORD:

Het huidige beleid voor 'afstemming en regionale programmering woningbouw' loopt af. De Provinciale Woonvisie en de RAP's eindigen eind 2020. De bedragen die begroot zijn voor de periode daarna betreffen capaciteitskosten (ambtelijke inzet).

Voor 'Bijdragen aan versnelling woningbouwproductie en binnenstedelijk bouwen' geldt dat het beleid tot eind 2020 loopt. In totaal was hiervoor € 15 miljoen beschikbaar, een deel daarvan is al uitgekeerd of bestemd (onder andere voor de flexibele schil in zowel de MRA als in NH-noord). Voor het nog onbelegde restant van het subsidiebudget (circa 6,1 miljoen) kunnen gemeenten tot en met 2020 nog een (regionaal afgestemde) aanvraag doen voor versnellingsprojecten met een financieel knelpunt.

In het coalitie-akkoord is (onder stortingen) opnieuw geld gereserveerd voor de begrotingspost wonen: € 4.800.000. Op het moment van opstellen van de begroting was nog niet bekend hoe de kasramingen hiervoor er uit gaan zien.

Een deel van de beschikbare € 4,8 miljoen kan worden ingezet voor het aanjagen van de woningbouwproductie, een deel voor uitvoering van de woonakkoorden. Als onderdeel van de op te stellen Woonagenda (in uitwerking op de Omgevingsvisie en het coalitieakkoord) wordt hiervoor een invulling en verdeling voorbereid.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
232	RWK	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			Woningbouw
VRAAG:			
Voor het programma ‘Verduurzaming bestaande woningvoorraad Noord-Holland’ is €10.818.000 beschikbaar gesteld. Acht GS dit een effectief programma om de woningnood verder op te lossen? Zo ja: waarom, en op welke wijze is dit een effectief programma? Zo nee: waarom niet en wat zou een effectiever programma zijn?			
ANTWOORD:			
Doel van dit programma is niet om de woningnood op te lossen. Hiervoor wordt verwezen naar het uitvoeringsprogramma ‘Binnenstedelijk bouwen en versnelling woningbouw’. Doel van programma ‘Verduurzaming bestaande woningvoorraad Noord-Holland’ is om eigenaren-bewoners te helpen met energiebesparing en het verduurzamen van de energievoorziening zodat de energiekosten dalen.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
233	RWK	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			Woningbouw
VRAAG:			
Ten slotte volgt hier een technische suggestie van Forum voor Democratie. Om de bovengenoemde woningbouw-problematiek het hoofd te bieden, zou de provincie bijvoorbeeld een fonds op kunnen richten voor de Kop van Noord-Holland en andere regio's waar een grote vraag naar woningen bestaat. Zulks naar het voorbeeld van een recente subsidie van €2 miljoen die verstrekt is aan de MRA, voor het versnellen van de bouw van woningen aldaar. Graag zien wij uw visie op dit voorstel.			
ANTWOORD:			
De MRA maakt gebruik van middelen die beschikbaar zijn gesteld op grond van het Uitvoeringsprogramma Binnenstedelijk Bouwen en Versnellen Woningbouw dat door GS en PS is vastgesteld. Deze middelen zijn ook beschikbaar voor versnellingsprojecten in Noord-Holland Noord (regio's Kop van Noord-Holland, West-Friesland en Alkmaar). Per 1 oktober 2019 is voor Noord-Holland Noord een specifieke Uitvoeringsregeling vastgesteld, waar een bedrag van 1,2 miljoen euro beschikbaar is voor versnellingsprojecten in Noord-Holland Noord. Hierbij gaat het om tijdelijke extra personele inzet, vergelijkbaar met de flexibele schil in de MRA.			
In hetzelfde Uitvoeringsprogramma is naast budget voor een flexibele schil (= cofinanciering van extra inhuur) ook subsidie beschikbaar voor versnellingsprojecten met een financieel knelpunt. Daar kunnen gemeenten uit heel Noord-Holland een beroep doen, met een door de eigen regio gedragen voorstel voor inzet van dit budget.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
238	RWK	FvD	Johan Dessing
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Pels			Klimaat

VRAAG:

Hoe gaat de 'Klimaatneutrale provinciale organisatie' in z'n werk?

ANTWOORD:

De 12 provincies hebben in 2019 allemaal een routekaart energieneutraal gemaakt voor de huisvestingspanden. Deze routekaart is gemaakt voor de huisvestingspanden (inclusief het Paviljoen) en de acht steunpunten van B&U. De uitvoering van de routekaart voor de provincie Noord-Holland begint in 2019 en eindigt in 2028. De term energieneutraal betekent dat we in onze huisvesting geen niet hernieuwbare bronnen (aardgas) meer gebruiken en dat we alle verbruikte energie zelf opwekken.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
258	RWK	GL	A. Gielen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			4.2.1

VRAAG:

In hoeverre worden de Ressen (zie 4.2.1) gefaciliteerd met provinciaal geld ten opzichte van het nationale bedrag wat hier beschikbaar voor is gesteld?

ANTWOORD:

In 2019 hebben wij € 1,5 miljoen euro ter beschikking gesteld voor de ondersteuning van het RES proces. (zie het bestedingsvoorstel middelen energietransitie d.d. 21 maart 2019). In 2020 maken de RES-sen gebruik van het door het nationale programma beschikbaar gestelde budget.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
259	RWK	GL	A. Gielen
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			4.2.1

VRAAG:

Hoe is de post 4.2.1 (energietransitie) voor 2019 opgebouwd? (27 in 2019 tov 3 per jaar in de jaren daarna). Hoe gaat dit concreet worden besteedt?

ANTWOORD:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 109.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
107	RWK	PvdD	F. Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Stigter

ONDERDEEL BEGROTING

4.2.1

VRAAG:

Er wordt €35,5 miljoen gereserveerd voor klimaat en energie. Dat is een eenmalig bedrag, zo is te lezen op pagina 80. Op pagina 236 staat echter het bedrag verspreid over 4 jaar. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar?

ANTWOORD:

Het bedrag van € 35,5 miljoen voor klimaat en energie komt het uit coalitieakkoord. Dit bedrag wordt verspreid over vier jaar beschikbaar gesteld. Daarna is er geen budget meer voor klimaat en energie, tenzij er in de volgende coalitieperiode weer geld beschikbaar wordt gesteld. Het is dus geen structureel budget.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
108	RWK	PvdD	F. Zoon

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Stigter

ONDERDEEL BEGROTING

4.2

VRAAG:

Om de doelstellingen van het klimaatakkoord van Parijs te halen moet op verschillende vlakken gewerkt worden aan de broeikasgasuitstoot. De uitgaven hiervoor zijn verspreid over diverse Programma's in de Begroting. Kan er een overzicht gegeven worden hoeveel middelen de provincie begroot om de doelstellingen van 2030 te behalen?

ANTWOORD:

De belangrijkste bijdragen zijn:

- € 35,5 miljoen voor de uitvoering van het Klimaatakkoord (energietransitie); € 400.000 voor de visie ondergrond en energie-infrastructuur; € 200.000 voor pilots zonne-energie (allen OD 4.2);

- € 21 miljoen voor Natuurnetwerk Nederland, waterkwaliteit en bodemdaling (OD 6.1.1, hiervan komt het onderdeel bodemdaling mede ten goede aan de klimaatdoelen);

- € 4 miljoen voor handhaving natuur- en milieutaken en energiebesparing (OD 4.1.5, hiervan komt het onderdeel energiebesparing ten goede aan de klimaatdoelen);

- € 4,5 miljoen voor een klimaatneutrale provinciale organisatie (OD 4.2.1).

Daarnaast zijn er middelen beschikbaar die ook in meerdere of mindere mate bijdragen aan de klimaatdoelen, denk aan Verduurzaming infrastructuur (OD 2.4.2), Circulaire Economie (OD 4.2.2), MKB- instrumenten (OD 5.3.2), Voedselvisie (OD 5.3.4) en Sport en verduurzaming sportaccommodaties (OD 7.1.1).

7.1.1 Sport en verduurzaming sportaccommodaties (€1.400.000 t/m 2023, komt gedeeltelijk ten goede aan klimaatdoelen).

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
109	RWK	PvdD	F. Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			4.2.3

VRAAG:

Er is €35,5 miljoen gereserveerd voor klimaat en energie. Op pag. 80 staat dat er in 2019 €27 miljoen gereserveerd is voor bijdrage energietransitie. In 2020 is dat €3,1 miljoen, in 2021 € 2,1 miljoen, in 2022 €2,2 miljoen en ook in 2023 € 2,1 miljoen.

Waar wordt in 2019 concreet €27 miljoen aan uitgegeven en zijn de bedragen voor de jaren daarop volgend niet te krap begroot? Dit zijn namelijk de jaren waarin juist de plannen van o.a. de RES uitgevoerd moeten worden.

ANTWOORD:

Van de € 35,5 miljoen uit het Coalitieakkoord is € 4 miljoen als procesmiddelen op de begroting gezet (€ 1 miljoen per jaar in de jaren 2020 t/m 2023). De ander ruim € 1 miljoen per jaar in deze jaren betreffen capaciteitskosten.

De overige middelen uit het coalitieakkoord (zijnde € 31,5 miljoen) zijn gestort in de reserve Energietransitie. Deze middelen staan nog niet op de begroting omdat de plannen hiervoor nog verder worden uitgewerkt. Zodra duidelijk is wat we van deze middelen in welk jaar gaan doen, worden de kasramingen opgenomen bij een begroting(swijziging). Elk jaar maken wij een bestedingsvoorstel voor deze reserve.

De middelen die opgenomen zijn voor 2019 (€ 27 miljoen) zijn grotendeels de restant middelen die beschikbaar zijn gesteld n.a.v. motie 110, zijnde ruim € 24 miljoen bij motie 110 en ruim € 10 miljoen bij de kaderbrief 2019. U bent over de verdeling van deze middelen geïnformeerd door middel van brieven van GS.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
110	RWK	PvdD	F. Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			4.2.3

VRAAG:

Te lezen is dat voor verduurzaming woningvoorraad het geld vrijwel is uitgegeven. Betekent dit ook dat de doelstellingen van het programma behaald zijn?

ANTWOORD:

Het programma verduurzaming bestaande woningvoorraad is vanaf medio 2018 operationeel. De meeste activiteiten zijn inmiddels gestart of staan op het punt om te starten. Het programma heeft nog een looptijd van maximaal 3 jaar, waardoor het nog te vroeg is om resultaten te melden.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
111	RWK	PvdD	F. Zoon
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			4.2.3

VRAAG:

Hoeveel woningen verwacht het college deze collegeperiode energieneutraal te krijgen met het Programma Verduurzaming bestaande woningvoorraad Noord-Holland?

ANTWOORD:

Doel van het programma is om in deze collegeperiode 25.000 eigenaar-bewoners van bestaande woningen te stimuleren verduurzamings-maatregelen te treffen. Regionale energieloketten adviseren eigenaren hoe zij hun woning in stappen energieneutraal kunnen maken. In de praktijk nemen woningeigenaren de tijd voor realisatie van maatregelen. De Energieloketten rapporteren jaarlijks over het aantal adviezen dat zij hebben gegeven, welke maatregelen er worden uitgevoerd en wat de investering hiervan is. Begin volgend jaar zullen wij u informeren over de resultaten van 2019.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
112	RWK	PvdD	J. Hollebeek
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			5.1.2

VRAAG:

In de begroting 2020 wordt (net zoals in het coalitieakkoord) herhaaldelijk gesteld dat er sprake moet zijn van een balans tussen economie en leefbaarheid. Balans suggereert conflicterende belangen en/of wederzijdse invloed op elkaar. In dat kader is het vreemd dat er op pagina 82 gesteld wordt dat 'de provincie ruimtelijk-economisch beleid maakt'. Ruimtelijk beleid zou immers een afweging moeten zijn tussen alle beleidsvelden die ruimtelijke functies met zich meebrengen. Economie zou daar dus al als vanzelfsprekend onderdeel van zijn. Is het dit constaterende dan niet zo dat wanneer men stelt dat economie dusdanig belangrijker is dan andere beleidsvelden, en zij in balans moet zijn met leefbaarheid, er dan ook geen sprake moet zijn van ruimtelijk leefbaarheidsbeleid?

ANTWOORD:

Omdat dit programma Ruimte zowel de ruimtelijke als economische ontwikkeling behandelt, wordt hier gesproken over ruimtelijk-economisch beleid. In de ruimtelijke ontwikkeling worden alle relevante aspecten dus ook leefbaarheid meegenomen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
113	RWK	PvdD	J. Hollebeek

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Loggen

5.2.

VRAAG:

De provincie stimuleert woningbouw rond OV-knooppunten. Op de website van de samenwerkingspartners is de planviewer van OV-knooppunten op te vragen. Hierin is te zien dat in 2018 (tot Q3) er 8.832 en in 2017 er 10.944 woningen zijn gerealiseerd. De optelling van de achterliggende factsheets laat echter veel lagere woningaantallen zien (5.687 resp 9.841). Tevens is vaak slechts een enkele woning gerealiseerd, wat niet significant te noemen is.

Wordt het OV-knooppunten beleid ongewijzigd voortgezet, inclusief focus op enkele woningen rond een knooppunt? Of wordt er een intensivering bewerkstelligd richting de woningbouw opgaven rond OV-Knooppunten?

ANTWOORD:

Het beleid voor OV-knooppunten wordt voortgezet, waarbij prioriteit wordt gegeven aan woningbouw (en bedrijvigheid) rondom knooppunten.

Eerst genoemde aantallen zijn van toepassing op de woningbouw in heel Noord-Holland en niet alleen op de OV-knooppunten, zoals in de factsheets. Om uiteenlopende redenen kan het voorkomen dat een gemeente in sommige jaren relatief weinig woningbouw realiseert rondom OV-knooppunten. Voor woningbouwcijfers en analyse zie tussentijdse monitor OV-knooppunten 2018.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
157	RWK	PvdD	I. Kostic

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

Stigter

ONDERDEEL BEGROTING

4.2.1

4.2.2

6.1.1

6.1.3

VRAAG:

Wetenschap waarschuwt voor het volgende effect van biomassa uit bijv. mest: “De toepassing van biomassastromen heeft ook meer indirecte duurzaamheidsrisico’s. De toepassing van een nevenstroom kan ervoor zorgen dat een niet-duurzaam proces wordt gestimuleerd, wat zelfs kan leiden tot een zogenaamde ‘lock-in’ ervan. De vergisting van mest is hiervan een goed voorbeeld. Mest is een primaire nevenstroom uit veeteelt. Nederland heeft een groot mestoverschot, dus het lijkt logisch om dit om te zetten in energie door middel van mestvergisting. Hierdoor wordt echter de nutriëntenkringloop niet gesloten en wordt er niets gedaan aan de problemen die kleven aan grootschalige veeteelt. Gaat dus in tegen kringlooplandbouw. Dit terwijl we wel afhankelijk worden van een nevenproduct van grootschalige veeteelt voor onze energievoorziening. Zo creëren we in feite een noodzaak om een niet-duurzame situatie in stand te houden, oftewel: een lock-in”

Hoe rijmt het provinciaal biomassabeleid precies met die feiten? Gaan GS stoppen met middelen inzetten voor biomassa uit mest?

ANTWOORD:

De provincie heeft op twee uitzonderingen na nu geen eigen biomassabeleid. De uitzonderingen betreffen het aanvullende convenant voor de biomassacentrale in Diemen en de aanvullende criteria voor het investeringsreglement van PDENH. We volgen voor het overige nu nog het biomassabeleid van het Rijk. Dit betekent dat de Europese Richtlijn (de Renewable Energy Directive) van toepassing is en idem de SDE-criteria wanneer een initiatiefnemer SDE-subsidie aanvraagt. Op 21 november vindt een Benen op Tafel overleg met PS plaats over wat nodig en wenselijk is ten aanzien van biomassa, ook om een start te maken met de invulling van de biomassapassage uit het coalitieakkoord (“Wij wenden onze invloed aan om de uitbreiding van bestaande of bouw van nieuwe grootschalige biomassacentrales tegen te gaan”). Nut en noodzaak van energiewinning uit mest kan hierbij aan de orde komen.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
26	RWK	PVV	I. Bezaan

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Loggen

1.2.2

VRAAG:

“Met het systematische toezicht op de risicodomeinen: Financiën, Omgevingsrecht, Archief- en Informatiebeheer en Huisvesting verblijfsgerechtigde asielzoekers, bevordert de provincie het streven naar een gezonde en veilige leefomgeving voor mens en natuur en de daarvoor noodzakelijke randvoorwaarden: goed informatiebeheer en financieel beheer.”

VRAAG:

Hoeveel statushouder zijn er dit jaar in totaal gehuisvest in alle gemeenten van Noord-Holland en hoe verhoudt dat cijfer zich tot de taakstelling?

ANTWOORD:

Gezamenlijke taakstelling van de Noord-Hollandse gemeenten voor 2019: 1964.

De achterstand van de Noord-Hollandse gemeenten op 1 januari 2019 was 829. Dus totaal voor 2019 te huisvesten verblijfsgerechtigden: 2793.

Op peildatum 1 september 2019 was de stand van zaken van de gerealiseerde huisvesting 1716.

Dit houdt in dat tot het einde van 2019 (september tot en met december) op de taakstelling voor 2019 nog 248 verblijfsgerechtigden gehuisvest moeten worden. Daarnaast moet de achterstand van 829 nog ingelopen worden. Dus in totaal nog 1077 te huisvesten verblijfsgerechtigden tot 1 januari 2020.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
42	RWK	PVV	N. Kaptheijns

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Loggen

5.4

VRAAG:

“Om de woningbehoefte in beeld te krijgen, geeft de provincie bevolkingsprognoses per gemeente en per regio.”

VRAAG:

Wordt bij deze prognoses ook rekening gehouden met de nog altijd gaande zijnde asielzoekerscrisis in Europa? Graag een gemotiveerd antwoord.

ANTWOORD:

Ja, dit is beschreven op blz. 17-18 van de provinciale Bevolkingsprognose 2019 - 2040. rapportage over de prognose. De provincie gaat hierbij uit van de landelijke verwachtingen van het CBS.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
2	RWK	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin, Loggen			prog 2 en 5
VRAAG:			
Waarom worden investeringen uit het OV-fonds ondergebracht in programma 5 (Ruimte) en niet in programma 2 (Mobiliteit)?			
ANTWOORD:			
In de begroting 2020 is gekozen voor een pragmatische oplossing om de middelen van het OV-fonds in de al bestaande reserve OV-knooppunten (programma 5) te storten. Hiervoor is gekozen vanwege de inhoudelijke samenhang. Er wordt gewerkt aan de uitwerking van het OV-fonds (visie/bestedingsplan). De verwachting is dat deze voor de zomer van 2020 gereed is. Aan de hand van deze uitwerking wordt bekeken hoe dit kan worden verwerkt in de begroting.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
16	RWK	SP	W. Hoogervorst
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter			4.2.3
VRAAG:			
“Verduurzaming bestaande woningvoorraad NH” - € 10,5 miljoen.			
Is er een overzicht hoe dit geld besteed is, vooral in 2019?			
ANTWOORD:			
Het leeuwendeel van de middelen is in 2019 besteed, zie onderstaand per actie uit het programma			
Activiteit: Regionaal energiebesparings-programma woningen			
Begroot:		€ 7.600.000	
Besteed tot sept '19:		€ 7.430.000	
Activiteit: Ontwikkelen energieadvies software 2.0			
Begroot:		€ 600.000	
Besteed tot sept '19:		€ 202.824	
Activiteit: Ondersteuning lokale duurzame energie coöperaties			
Begroot:		€ 1.081.000	
Besteed tot sept '19:		€ 371.688	
Activiteit: Ondersteuning Innovatieve financieringsvormen			
Begroot:		€ 400.000	
Besteed tot sept '19:		€ 397.000	
Activiteit: Kennisontwikkelings-programma corporaties			
Begroot:		€ 500.000	
Besteed tot sept '19		€ 60.000	
In 2020 komt het restant tot besteding.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
19	RWK	SP	W. Hoogervorst

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Loggen

5.2.4

VRAAG:

Samenwerking met Bouwend Nederland (BN):

Er komt een pilot circulair bouwen. Waar, met wie en op welke termijn?

ANTWOORD:

Het afgelopen jaar is het ondanks inspanningen vanuit zowel BNL als de provincie niet gelukt om concrete pilots van de grond te krijgen. Circulair bouwen is een nieuwe tak van sport en nog sterk in het pioniersstadium. Bouwers lopen tegen belemmeringen aan in de regelgeving, kosten zijn vaak hoger en er is geen keten van opdrachtgevers, architecten, leveranciers van grondstoffen, bouwers en slopers die dit gezamenlijk oppakken. Ook ontbreekt kennis. Daarnaast vergen pilots een lange voorbereidingstijd, net als bouwprojecten zelf. Samen met BNL gaan we daarom de afspraak anders invullen. In 2020 gaan we samen met BNL enkele kenniscafés organiseren, 'circulair bouwen cafés', waar bv. voorlopers een presentatie houden en kennis uitgewisseld wordt/knelpunten met elkaar besproken worden. We willen een eerste kenniscafé begin 2020 organiseren.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
20	RWK	SP	W. Hoogervorst

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Loggen

5.4.2

VRAAG:

Uitvoeringsprogramma Binnenstedelijk Bouwen en Versnellen Woningbouw:

Het budget van € 15 miljoen is op in 2020.

Is de € 4,8 miljoen dat in het Coalitieakkoord is gereserveerd een vervangend bedrag? Voor vier jaar structureel? Wat is de opzet van de regeling die er aan ten grondslag komt te liggen?

ANTWOORD:

Het budget van € 4,8 miljoen is voor de periode 2020 - 2024. Dit budget kan deels worden ingezet voor het aanjagen van de woningbouwproductie en deels voor uitvoering van de woonakkoorden. Als onderdeel van de op te stellen Woonagenda (in uitwerking op de Omgevingsvisie en het coalitieakkoord) wordt hiervoor een invulling en verdeling voorbereid. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de opgedane ervaring en resultaten van het uitvoeringsprogramma tot nu toe.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
186	RWK	VVD	Dhr. van Gilse
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Rommel			5.1
VRAAG:			
Er staat onder ‘Samenwerkingspartners’ dat de rol zal toenemen “...door de grote transitie die het landschap grondig zullen veranderen.” Is het juist om aan te nemen dat het landschap grondig zal veranderen, omdat dit nog geheel afhangt van de te maken keuzes door de regio’s in de RES-sen?			
ANTWOORD:			
Het landschap zal niet alleen veranderen afhankelijk van nog te maken keuzes rond de RES-sen, maar ook door andere factoren waaronder bodemdaling, verstedelijking, enz.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
187	RWK	VVD	Dhr. van Gilse
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			5.1.2
VRAAG:			
Aangegeven wordt dat de nieuwe sturingsfilosofie vanuit de Omgevingsvisie (‘lokaal wat kan, regionaal wat moet’) aanleiding is om het instrumentarium ruimtelijke kwaliteit te actualiseren. Vervolgens staat er een omschrijving van de huidige taken van de ARO (Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling) en de PARK (Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit) en niet van wat er zou moeten wijzigen en waarom. Kunt u dit alsnog aangeven?			
ANTWOORD:			
De verandering zal vooral inhouden een verschuiving van de toetsende rol achteraf naar een proactieve, stimulerende en adviserende rol vooraf.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
188	RWK	VVD	Dhr. van Gilse

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Loggen

5.4.2

VRAAG:

Voor het wegnemen van knelpunten in ambtelijke capaciteit en expertise bij gemeenten om de woningbouwproductie te versnellen zijn er de flexibele schil en de gebiedsontwikkelingsteams beschikbaar. Beide worden in de tekst gelinkt aan de MRA. Zijn ze alleen daar of ook buiten de MRA inzetbaar?

ANTWOORD:

De MRA maakt gebruik van middelen die beschikbaar zijn gesteld op grond van het Uitvoeringsprogramma Binnenstedelijk Bouwen en Versnellen Woningbouw dat door GS en PS is vastgesteld. Deze middelen zijn ook beschikbaar voor versnellingsprojecten in Noord-Holland Noord (regio's Kop van Noord-Holland, West-Friesland en Alkmaar). Per 1 oktober 2019 is voor Noord-Holland Noord een specifieke Uitvoeringsregeling vastgesteld, waar een bedrag van 1,2 miljoen euro beschikbaar is voor versnellingsprojecten in Noord-Holland Noord. Hierbij gaat het om tijdelijke extra personele inzet, vergelijkbaar met de flexibele schil in de MRA.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
190	RWK	VVD	Mevr. Kaamer van Hoegee

NAAM PORTEFEUILLEHOUDER

ONDERDEEL BEGROTING

Stigter

4.2.1

VRAAG:

In paragraaf 4.2.1 staat:

“Uit de beschikbare middelen maakt de provincie 1 miljoen per jaar vrij voor de programmabegroting op lopende kosten zoals servicepunt duurzame energie, bijdragen aan diverse projecten en onderzoeken mee te financieren.”

Vraag:

Welk bedrag werd er tot en met 2019 per jaar vrijgemaakt om bovengenoemde kosten te financieren?

Als ik naar de incidentele uitgaven kijk op pagina 232, zijn deze kosten dan genoemd onder het kopje Energie akkoord?

ANTWOORD:

In de coalitieperiode 2015 - 2019 bedroeg dit bedrag ook € 1 miljoen euro.

Deze kosten zijn inderdaad genoemd onder het kopje energieakkoord op pagina 232.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
191	RWK	VVD	Mevr. Kaamer van Hoegee
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			5.1
VRAAG:			
Onder samenwerkingspartners staat dat de inzet zal toenemen. Bij een grotere inzet, verwacht ik ook grotere uitgaven. Op basis van de Budgettabel van pagina 80 valt op te maken dat de kosten in de tijd alleen maar afnemen, hoe komt dat?			
ANTWOORD:			
In de ruimtelijke ordening vindt een beweging plaats van toetsing van ruimtelijke plannen achteraf naar advisering en daarmee inzet vooraf. Budgettair (in de capaciteitskosten) is er geen sprake van een verandering.			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
195	RWK	VVD	Bas de Wit
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Loggen			5.2.1
VRAAG:			
De bijdrage die de provincie kan leveren aan de optimalisatie van OV-knooppunten in verschillende regio's in Noord-Holland is een belangrijk, door de regio's zeer gewaardeerd beleidsinstrument. Op deze manier maakt de provincie regionale ontwikkelkansen mogelijk, hetgeen de leefbaarheid van de provincie versterkt.			
Hoeveel van de in de begroting 2020-2023 gepresenteerde lasten inzake beleidsdoel 5.2.1 zijn nog niet bestemd voor concrete projecten, en zijn in die zin nog vrij aan te wenden voor nieuwe projecten?			
Welke vraag voor financiering onder beleidsdoel 5.2.1. Is er op dit moment bij GS bekend vanuit de diverse regionale projecten, en hoe verhoudt die vraag zich tot de beschikbare middelen?			
Op basis van welke criteria wordt beoordeeld of projecten uit de regio's van Noord-Holland kansrijk zijn om financiering vanuit de provincie te krijgen inzake beleidsdoel 5.2.1.?			
ANTWOORD:			
1. De lasten zijn bestemd voor projecten waarvoor de middelen gereserveerd dan wel toegekend zijn door GS. Ook zijn in deze lasten gedeeltelijk procesposten en capaciteitskosten opgenomen.			
Het grootste deel van het budget van OV-knooppunten uit de vorige coalitieperiode is gereserveerd dan wel toegekend. Er is nog een klein bedrag over van rond de 2 mln. euro. Dit wordt meegenomen in het bestedingsplan van het OV-fonds.			
2. Er lopen verschillende gebiedsontwikkelingen waarbij we samenwerken met gemeenten en partners en een financiële vraag verwachten. Deze zijn nog niet concreet aan GS voorgelegd.			
De projecten dienen te voldoen aan de doelstellingen van het programma OV-knooppunten. Voor nadere criteria zie blz 7 en 8 van de PS Voordracht Middelen OV-knooppunten dd. 4 oktober 2017 (kenmerk 934343-993537).			

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
156	RWK,M&B	PvdD	I. Kostic
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Stigter, Pels			4.2.1
			4.2.2
			6.1.1
			6.1.3

VRAAG:

“Dit hebben we onder andere gedaan door de ontwikkeling van warmtenetten te ondersteunen, gemeenten door het Servicepunt Duurzame Energie te laten adviseren hoe nieuwe en bestaande woningen kunnen worden verduurzaamd, de industrie en de glastuinbouw te stimuleren energie te besparen en innovatie van de productie van groen gas uit biomassa te ondersteunen.”

Voor welke biomassa-projecten geeft de provincie precies middelen beschikbaar en hoeveel (graag een overzicht met beschrijving per project en hoe dat bijdraagt aan een duurzame toekomst). Wordt integraal gekeken naar impact van biomassa, d.w.z. ook naar impact op landgebruik, echte duurzame alternatieven, dierenwelzijn, bodem- en watergebruik, biodiversiteit?

Hoe rijmen investeringen in biomassa met het feit dat er nu te veel vraagtekens worden gesteld bij het duurzaamheidsaspect van biomassa?

Hoe rijmt het provinciaal biomassabeleid met de volgende rapporten, die o.a. stellen dat biomassa voor energetisch gebruik (laagwaardige toepassing) concurreert met echt duurzame alternatieven en circulaire economie en kringlooplandbouw in de weg kan zitten? :

<https://www.gnmf.nl/wp-content/uploads/2019/02/Hoogwaardige-inzet-houtige-biomassa-GNMF-20feb19.pdf>

http://www.greenpeace.nl/Global/nederland/2014/Campagnes/Klimaat-Energie/PDF's/Biomassa-als-grondstof-of-als_brandstof.pdf

ANTWOORD:

Zie voor wat betreft het biomassabeleid het antwoord op vraag 157. Aanvullend hierop: er worden inderdaad veel vraagtekens gezet bij de duurzaamheid van biomassa, tegelijk wordt het zonder biomassa extra moeilijk de klimaat- en energiedoelen te halen. Nut en noodzaak, kans en keerzijde van biomassa kunnen we verder bespreken op 21 november, tijdens het Benen op Tafeloverleg over biomassa.

Wat betreft biomassaprojecten die de provincie financieel steunt: hierbij kan het gaan om rechtstreekse subsidies, investeringen via PDENH en middelen die via de MKB-instrumenten aan bedrijven worden verstrekt.

Rechtstreekse subsidies:

Aan een onderzoekscentrum voor de productie van groen gas en waterstof uit biomassa. Het centrum faciliteert bedrijven die innovatieve technieken voor de productie van groen gas en waterstof testen. Deze energiedragers moeten op termijn fossiele grondstoffen vervangen in onder andere de chemische industrie en bij zwaar vervoer.

Aan een innovatieve vergasser met het hoogste omzettingsrendement van biomassa naar groen gas.

PDENH heeft op dit moment financiering verstrekt aan drie initiatieven waarbij (indirect) sprake is van gebruik van biomassa:

Een biomassavergistings-installatie die wordt gevoed met lokaal groente(snij) afval. De vergister levert groengas voor circa 2.000 huishoudens.

Een bedrijf dat financiering biedt voor energiebesparende maatregelen in het MKB, maar het is

geén biomassaproject. Financiering wordt – direct en indirect – gearrangeerd voor duurzame projecten, waarbij vooral wordt geïnvesteerd in zon- en LED-projecten. Ook is er een bescheiden financiering van warmteprojecten, waarbij het gaat om warmtepompen, infrarood panelen en biomassa-projecten.

Bij de biomassa projecten moet worden voldaan aan Europese duurzaamheidseisen (zoals de NTA 8080 richtlijn) en aan de eisen voor fijnstofuitstoot. Deze projecten worden gefinancierd, maar via een derde partij. Het bedrijf is immers de intermediair die financiering helpt arrangeren.

Aanleg van een warmtenet in een eerste fase voor ongeveer 2.200 woningen en 5 gebouwen, waaronder enkele scholen en een zorginstelling. De eerste warmtebron is een duurzame biomassacentrale die dit jaar wordt gebouwd. Er worden houtsnippers van Nederlands snoeihout verbrand voor de verwarming van water waarmee woningen en gebouwen worden verwarmd. Het betreft gecertificeerde, duurzame biomassa van binnenlandse herkomst.

De twee MKB-instrumenten die voor financiële steun aan biomassaprojecten kunnen worden gebruikt zijn het Innovatiefonds NH en de MIT-regeling. (MKB Innovatiestimulering Topsectoren). Het Innovatiefonds NH heeft tot dusver geen biomassaprojecten ondersteund. De MIT-regeling is een algemene subsidieregeling die open staat voor vrijwel alle sectoren van de economie. Er wordt bij de aanvragen getoetst of de plannen passen binnen de agenda's van de Topsectoren en binnen de eisen die aan haalbaarheidsonderzoeken en Onderzoeks- en Ontwikkelingsprojecten worden gesteld. Het gaat hierbij om landelijke en Europese kaders. De provincie voert deze regeling sinds 2016 uit, in samenwerking met het ministerie van EZK. Sinds die periode zijn er enkele honderden subsidies verleend. Hierbij is niet getoetst of er sprake is van gebruik van biomassa. Wij hebben dan ook geen zicht op deze specifieke informatie.

NUMMER	COMMISSIE	FRACTIE	NAAM VRAGENSTELLER
28	RWK,NLG	PVV	N. Kaptheijns
NAAM PORTEFEUILLEHOUDER			ONDERDEEL BEGROTING
Tekin			2.2

VRAAG:

“De Milieu Kosten Indicator (MKI) is een meeteenheid die wordt uitgewerkt voor het structureel meten van duurzaamheidseffecten. Dit wordt met urgentie opgepakt om de CO2-effecten van ons beleid en onze projecten te meten, alsmede de effecten op welzijn en welvaart, zoals in het coalitieakkoord is aangekondigd.”

VRAAG:

Kunt u aangeven wie de MKI gaat uitwerken, op welke wetenschappelijke aannames MKI wordt gebaseerd en wanneer de Staten de uitgewerkte MKI op inhoud kunnen beoordelen?

ANTWOORD:

De Milieu Kosten Indicator (MKI) is de uitkomst van een duurzaamheidsberekening in DuboCalc (Duurzaam Bouwen Calculator). DuboCalc is ontwikkeld door Rijkswaterstaat en berekent de milieueffecten van een materiaal, een bouwwerk -of methode. De gehele levenscyclus komt daarbij in beeld. DuboCalc rekent vervolgens de milieueffecten om tot één getal: de MKI. Hoe lager de MKI, hoe duurzamer. Een lage MKI betekent CO2-reductie en een bijdrage aan circulariteit. Toepassing van de MKI wordt uitgewerkt door sector IGI van directie B&U. Naar verwachting kan de uitwerking in 2020 worden aangeboden.