

Commissie NLG, agendapunt 6a Overeenkomst afsluiting "Verkenningssjaar biodiversiteitsdoelen en beheerdoelen NNN"

Vraag:

Waarom, zoals in de overeenkomst gesteld, agrarisch natuurbeheer onvoldoende is om de NNN-doelen te halen (op welke aspecten is dat, hoe is dat gemeten?);

Antwoord:

Het NNN is bedoeld als een duurzame ecologische structuur. Dit staat op gespannen voet met agrarisch natuurbeheer, waarvan deelname op vrijwillige basis is en de landbouw/agrarische productie – ook in het bestemmingsplan – voorop staat. De beheermaatregelen en de looptijd (steeds voor perioden van 6 jaar) kiest de agrariër in overleg met het agrarisch collectief. Er is keuzevrijheid hoeveel percelen van het bedrijf worden ingezet voor agrarisch natuurbeheer en keuze in de beheermaatregelen (nestbescherming, laat maaien). Dit alles verhoudt zich slecht met de doelstelling van het NNN, waarbij duurzame natuurontwikkeling en natuurbeheer voorop staan en er continuïteit is in het beheer.

Vraag:

Waarom de nieuwe aanpak met middelen als ontpachting, erfpacht tussen TBO's en agrariërs en 12-jarige beheercontracten voor agrariërs wel zou moeten werken (op welke aspecten moet verbetering zichtbaar worden, en waarom is dat de verwachting?)

Antwoord:

De provincie en de partners die de overeenkomst tekenen gaan ervan uit dat met een goed gevulde instrumentenkoffer er kansen zijn om het NNN voorop te stellen, af te ronden en de agrarische ondernemers perspectief te bieden zodat zij hun bedrijfsvoering aanpassen en de natuur voorop stellen danwel hun bedrijf uit het NNN verplaatsen.

Vraag:

Wat de nieuwe aanpak in de praktijk betekent voor de agrarisch ondernemers in de 3 pilotgebieden zoals genoemd in de overeenkomst, in vergelijking met de huidige situatie;

Antwoord:

De huidige situatie is dat subsidie voor agrarisch natuurbeheer in het NNN eind 2021 stopt. Dat is ook het moment dat vrijwel alle lopende beheersubsidies aflopen. De lopende contracten worden dus allemaal uitgediend. In de pilotgebieden is er een mogelijkheid om een contract te sluiten met een looptijd van 12 jaar voor duurzaam agrarisch natuurbeheer en natuurafspraken.

Vraag:

Waarom op dit moment geen evaluatiecriteria bekend en overeengekomen zijn bij/tussen alle betrokken partijen, terwijl wel een overeenkomst wordt getekend;

Antwoord:

Partijen zijn gestart met de voorbereiding van de pilots en onderdeel daarvan is om afspraken te maken over de evaluatie.

Vraag:

Welke evaluatiecriteria redelijkerwijs verwacht mogen worden op basis van de gevoerde gesprekken met alle partijen in voorbereiding op de totstandkoming van deze overeenkomst?

Antwoord:

Zie het antwoord op eerdere vraag over evaluatie.

Te verwachten is dat de evaluatie gaat over proces en inhoud. Is de instrumentenkoffer bruikbaar, hoeveel hectare NNN per instrument gerealiseerd, hoe hebben partners en agrariërs het proces ervaren etc.

Vragen CDA / De Koning

Commissie NLG, agendapunt 6a Overeenkomst afsluiting "Verkenningssjaar biodiversiteitsdoelen en beheerdoelen NNN"

Vraag:

Is de overeenkomst door alle partijen getekend?

Antwoord:

De ondertekening van de overeenkomst is gepland voor 27 november aanstaande, na behandeling van de overeenkomst in Provinciale Staten.

Vragen D66

Commissie NLG, agendapunt 6b Programma Natuurontwikkeling (PNO) 2020–2024

Deze nota betreft een groot aantal wijzigingen. Bij het besluit is een nieuwe kaart van de PRV als toelichting bijgevoegd. Deze kaart vinden wij ook online in het portaal kaart en data, maar onduidelijk is hoe wij de wijzigingen kunnen bekijken. Is er een lijst van wijzigingen of een kaart waar we de wijzigingen ten opzichte van 23–4–2018 kunnen bekijken?

Antwoord:

Ja, er is een kaart waarop de wijzigingen ten opzichte van de vorige kaart zijn aangegeven. Deze zal via de griffie aan uw Staten toegezonden worden.

Vraag:

1.Op pagina 2 staat in paragraaf 1.2 staat dat nog niet alle ambities en doelstellingen uit

het coalitieakkoord en Omgevingsvisie NH2050 in dit PNO verwerkt konden worden. Is het mogelijk om aan te geven wat wel en wat nog niet? Welke zaken volgen later en wanneer verwacht u deze te kunnen opnemen?

Antwoord:

In dit nieuwe Programma Natuurontwikkeling (PNO) is een nadere uitwerking van de ambities en doelstellingen opgenomen zoals die zijn vastgelegd in het coalitieakkoord en de Omgevingsvisie NH2050. Deze ambities en doelstellingen hebben we opgenomen in het PNO, maar werken nog aan een opzet hoe deze opgave te realiseren. De tijd was te kort om dit in het huidige PNO op te kunnen nemen, maar wij zullen u daarover op korte termijn informeren.

Vraag:

2.M.b.t. 2.3.2 Voortgang realisatie NNN. De kaarten geven de voortgang en nog in te richten gronden aan. Zijn er ook nog (meekoppel-)kansen voor natuur die wellicht nog niet op de kaart staan, bijv. natuurvriendelijke oevers.

Antwoord:

De begrenzing van de NNN is een belangrijk gegeven voor de realisatie van natuur. Wij hebben deze opgave op ons genomen en er wordt naar toegewerkt de gehele NNN in 2027 te realiseren. Daarnaast kijken we naar natuurverbindingen tussen de NNN gebieden en daar spelen bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers, maar ook andere natuurverbindingen een rol. Natuurverbindingen moeten de natuurgebieden in het NNN tot een echt netwerk smeden. Dit kan in de vorm van lange natuurverbindingen in agrarisch gebied of langs oevers (natuurvriendelijke oevers), maar ook als natuurbruggen, plas-dras-bermen en faunapassages.

Vraag:

3. M.b.t. 3.2 Instrumenten:

a. Zelfrealisatie: kunt u toelichten waarom een nieuwe subsidieregeling of een subsidie buiten uitvoeringsregeling onvoldoende werkbaar is.

Antwoord:

Een individuele subsidie buiten uitvoeringsregeling is feitelijk bedoeld als een uitzondering op de (uitvoerings)regel en dient hierdoor alleen in uitzonderingsgevallen gebruikt te worden. In de NNN-opgaaf gaat het naar verwachting om circa 1300ha. Daarvoor is dit instrument dus niet geschikt.

Een nieuwe subsidieregeling zal getoetst moeten worden bij Brussel voor staatssteun. De ervaring leert dat dit veel tijd kost. Aangezien we de komende jaren meer met gebiedsprocessen aan de gang gaan om de NNN te realiseren, kunnen wij beter direct zaken doen met de grondeigenaren bij wie wij aan tafel komen en dus gaan voor het marktconform aankopen van de grond en terugleveren tegen natuurwaarde aan dezelfde grondeigenaar (ABC-constructie).

Vraag:

b. Is de Provincie voldoende in staat om met grondbeleid succesvol provinciale doelen te bereiken? Werkt de provincie samen met gespecialiseerde, onafhankelijke derden om het grondbeleid te realiseren?

Antwoord:

In diverse gebieden (Schil Naardermeer, 't Hol en Oostelijke Vechtplassen) hebben wij gronden voor natuur kunnen verwerven of is NNN gerealiseerd door particulieren en terreinbeherende organisaties.

Voor de uitvoering van het grondbeleid maakt de provincie gebruik van gespecialiseerde onafhankelijke grondverwervers, rentmeesters en taxateurs, die aangesloten zijn bij de Nederlandse vereniging van rentmeesters (NVR) en/of Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), kamer Landelijk en Agrarisch vastgoed.

Vraag:

c. Hoeveel ha binnen NNN zijn er nu verpacht waarop een nieuwe subsidieregeling grondaankoop en afkoop pacht van toepassing zou zijn?

Antwoord:

In het kader van het 'verkenningjaar' is met terreinbeherende organisatie en agrarische natuurverenigingen verkend hoeveel hectare nog in oude, danwel regulier pacht is bij agrariërs en waarbij het agrarische gebruik de NNN–realisatie in de weg staat. Uit deze verkenning is naar voren gekomen dat in heel Noord-Holland nog circa 300 ha NNN verpacht is aan agrariërs, waarbij de pachtvoorwaarden de NNN–realisatie in de weg staan.

Op basis van dit 'verkenningjaar' wordt ook gekeken naar andere manieren dan ontpachting om de NNN op deze percelen te realiseren.

Vraag:

Hoe vaak is er in 2018 gebruik gemaakt van de subsidieregeling landschapselementen en voor wat voor soort projecten en welke bedragen?

Antwoord:

Op grond van de SNL–subsidieregeling kunnen de terreinbeherende organisaties subsidie aanvragen voor het beheer van landschapselementen, zoals lanen, poelen, historische tuinen en forten. Deze subsidie wordt door hen inderdaad aangevraagd. De landschapselementen waarvoor subsidie beschikbaar is, zijn met een zgn. L–type aangeduid op de beheertypenkaart van het Natuurbeheerplan. Daarnaast stellen wij subsidie beschikbaar voor het beheer van tuunwallen op Texel. Deze subsidie wordt verstrekt aan de gemeente Texel, die hem doorgeleid naar de eigenaren van de percelen waarop de tuunwallen zijn gelegen.

Vraag:

Is het budget PNH21 voor de herstelmaatregelen PAS toereikend en wordt alles ook uitgevoerd ook als een aantal gerelateerde bouwprojecten niet door gaat? Hoe wordt hier mee omgegaan?

Antwoord:

Het budget is naar verwachting toereikend om de nu vastgestelde herstelmaatregelen uit te voeren. In principe voeren we alles uit al maken we soms om, ecologische redenen, in samenspraak met de Terrein beherende organisatie wel keuzes om iets andere maatregelen uit te voeren in vergelijking met eerder vastgestelde lijsten in de Natura 2000-beheerplannen. Het betreft dan bijvoorbeeld een verandering in de praktische uitvoering (begrazen in plaats van maaien) maar soms ook een daadwerkelijke aanpassing wegens veranderende situatie in het veld (bijvoorbeeld minder stuifkuilen in de Waterleidingduinen omdat het nu niet nodig/nuttig blijkt te zijn). Bij het maken van dergelijke keuzes staat het doelbereik (stoppen achteruitgang oppervlakte en kwaliteit Natura 2000-habitats) altijd voorop.

Er zijn geen bouwprojecten gerelateerd aan deze herstelmaatregelen dus als bouwprojecten niet door gaan hebben die geen effect op deze maatregelen.

Vraag:

Zijn de nog te ramen inrichtingskosten voor 2020 opgenomen in de begroting 2020?

Antwoord:

De inrichtingskosten voor 2020 zoals deze zijn opgenomen in de projecten in paragraaf 6.2.1 van het Programma Natuurontwikkeling (PNO) 2020–2024 zijn meegenomen in de Begroting 2020 e.v. Daarnaast is er (overeenkomstig de ambities uit het collega-akkoord deze collegeperiode 3.000 ha NNN te realiseren), in 2020 € 6.000.0000 extra geraamd voor inrichtingskosten, mochten zich kansen voordoen om gebieden die nog niet zijn ingericht, versneld in te richten. Omdat dit is gebeurd nadat de kasraming voor de Begroting 2020 is vastgelegd, zijn deze kosten nog niet opgenomen in de kasraming zoals opgenomen in de Begroting 2020 e.v.

Vraag:

Zijn de geraamde lasten voor grondverwerving provincie-breed opgenomen in de meerjarenbegroting?

Antwoord:

De grondwervingskosten in het kader van de projecten in paragraaf 6.2.1 van het Programma Natuurontwikkeling (PNO) 2020–2024 zijn meegenomen in de Begroting 2020 en verder. In het PNO is echter besloten het budget voor grondaankopen in 2020 op te hogen naar € 7,5 miljoen. Ook dit is gedaan om (overeenkomstig de ambities uit het collega-akkoord deze collegeperiode 3.000 ha NNN te realiseren), voldoende middelen beschikbaar te hebben, mochten zich kansen voordoen om versneld gronden te verwerven.

Tot slot zijn er binnen de projecten in het PNO nog een aantal actualisaties doorgevoerd die wél in het financiële hoofdstuk van het PNO, maar niet meer in de kasraming van de Begroting 2020 e.v. konden worden meegenomen. Per saldo is de onttrekking aan de Reserve Groen in 2020 zoals geraamd in het PNO € 6,8 miljoen hoger dan de raming in de Begroting 2020. Het saldo van de Reserve Groen laat dit toe. De bijstelling van de kasraming zal bij de Eerste Begrotingswijziging 2020 worden verwerkt.

Vraag:

M.b.t. 6.4 Beheer: lasten. Hier staat vermeld dat “als gevolg van de afronding van het NNN, de omvang van het NNN tot 2027 groeit. Vooralsnog rekenen we met een gemiddelde toename van 250 hectare per jaar. Ook in 2.3.2 staat op pagina 11 de ambitie van 750 ha per jaar vermeld. Waarom is in de beheerlasten slechts een groei van 250 hectare meegenomen?

Antwoord:

Op basis van eerdere jaren is bekend dat inrichting van extra hectares NNN niet meteen leidt tot een evenredig groei in de lasten voor beheer. Terreinbeheerders (organisaties en particulieren) vragen vaak pas in een later stadium en soms helemaal geen beheervergoeding aan. Het jaarlijks verhogen van het budget voor beheer evenredig aan de groei van het NNN, leidt tot een begroting die structureel te hoog is. Om geen onnodig beslag te leggen op provinciale middelen, is ervoor gekozen om vooralsnog uit te gaan van een groei van kosten voor beheer van 250 ha per jaar. Dit zal goed worden gemonitord. Mocht op termijn blijken dat het budget voor beheer structureel te laag is, dan zal een voorstel om dit op te hogen bij de eerstkomende mogelijkheid de begroting te wijzigen aan PS worden voorgelegd.

Verzoek: zou de ‘papieren’ paginanummering van het PNO-document in het vervolg gelijk gehouden kunnen worden met de digitale paginanummering.

Nota van beantwoording ontwerp-natuurbeheerplan 2020

Vraag:

Bij een aantal zienswijzen is het antwoord dat verzoeken tot wijziging van de PRV niet gehonoreerd konden worden omdat dit nu niet aan de orde is, maar dat het verzoek bij een actualisatie van het PRV meegenomen zal worden.

Betekent dit dat de indieners van de zienswijzen hun verzoek niet opnieuw hoeven in te sturen, maar bij een actualisatie van de PRV vanuit de Provincie opnieuw een reactie krijgen op hun verzoek? En geldt dat ook voor de verzoeken die binnen het proces OVP vallen?

Antwoord:

Ja. De indieners van zienswijzen die dit antwoord hebben ontvangen krijgen binnenkort een brief waarin we ze dit ook meedelen.

Bij deze indieners hebben we niet gezegd dat hun verzoek meegenomen wordt bij de actualisatie van de PRV, het gaat vaak ook niet om de begrenzing van de NNN, maar om een verkeerd ambitietype, dus nee geldt niet hetzelfde. Maar in de nota van beantwoording hebben we aangegeven dat ze in het kader van het gebiedsproces bezocht worden. En in dat gesprek wordt hun verzoek besproken. De afspraken hiervoor lopen al.

Vraag:

Per abuis zijn alle gebieden met een A01 en A02 beheertype op de beheertype-kaart verwijderd van de agrarisch leefgebieden kaart. Een aantal zienswijzen heeft hier

betrekking op en krijgt de toezegging dat dit hersteld wordt. Gaat u dit ook voor alle gebieden waarvoor geen zienswijze is ingevoerd herstellen?

Antwoord:

Ja, voor alle gebieden waar een A01 of A02 type op de kaart stond in NBP 2019, en waar deze niet zijn omgezet in een natuurtipe (afspraken gemaakt in het kader van de subsidieregeling) zijn hersteld. Dus A01 of A02 is weer terug op de kaart gezet.

Vraag:

M.b.t. T02 en T07: Waarom nu al verkopen als provincie “voornemens is om te onderzoeken welke mogelijkheden en voordelen er zijn voor het aanhouden en/of opbouwen van een strategische grondportefeuille.” (PNO pagina 12)

Antwoord:

Er is een meerjarenverkoopprogramma gemaakt voor de provinciale eigendommen, hiermee worden de gronden verkocht die niet langer benodigd zijn voor provinciale doelen. Echter voordat de gronden daadwerkelijk in de verkoop gaan, wordt er naar alle directies en sectoren een adviesaanvraag gestuurd om advies over de verkoop. Wanneer er onder andere geen redenen zijn om de gronden aan te houden, dan wel op te nemen in een strategische grondportefeuille worden de gronden openbaar verkocht.

Nota van Beantwoording ontwerp–natuurbeheerplan 2020

Vraag:

M.b.t. T04: wat is “alternatieve landbouw”?

Antwoord:

Op Texel is Staatsbosbeheer betrokken bij een vorm van natuurinclusieve voedselproductie die nog minder bekendheid geniet, een proef om kokkels (schelpdier) te kweken in plaats van ze te oogsten uit de vrije natuur.

Vragen PvdD / Zoon

Persbericht “Vergunningverlening gaat weer van start”

Vraag: De minister heeft het in haar brief over: wetswijziging voor extern salderen. Is het bekend over wat voor aanpassing hier gesproken wordt?

Antwoord:

Het innemen van dier- en fosfaatrechten bij externe saldering tussen private partijen vereist een wetswijziging, waarvoor op zeer korte termijn een wetsvoorstel wordt ingediend. Om te voorkomen dat ondernemers in de landbouwsector vooruitlopend op het extern salderen hun rechten verkopen, zal hierbij worden uitgegaan van het aantal dieren/of fosfaatrechten dat op 4 oktober 2019 op naam van het bedrijf bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) geregistreerd staat. Het inwerkingtreden van deze wetgeving is een voorwaarde voor het mogelijk maken van extern salderen met landbouwbedrijven.

Vraag:

De nieuwste AERIUS calculator bevat een beperking. In hoeverre is hiermee de calculator hierdoor toepasbaar voor Noord-Holland?

Antwoord:

Indien er sprake is van gebouwinvloed kan AERIUS Calculator nog niet gebruikt worden. Voor wat betreft de beperking voor mechanische verticale ventilatie speelt dit met name bij de intensieve veehouderij, die in Noord-Holland niet veel voorkomt.

Uiteindelijk zal per specifieke situatie moeten worden bepaald of deze binnen het toepassingsbereik valt, en gebruik kan worden gemaakt van AERIUS Calculator 2019. Dit geldt voor alle provincies. De volledige versie van AERIUS Calculator wordt uiterlijk in januari 2020 verwacht. Voor de tussenperiode dienen voor de bronnen die nu buiten het toepassingsgebruik vallen aanvullende berekeningen met andere model(len) te worden uitgevoerd.

Vraag: Wat is “alternatieve landbouw”?**Antwoord:**

Op Texel is Staatsbosbeheer betrokken bij een vorm van natuurinclusieve voedselproductie die nog minder bekendheid geniet, een proef om kokkels (schelpdier) te kweken in plaats van ze te oogsten uit de vrije natuur.

Vragen CDA Commissie NLG**6.a Verkenningjaar – Is de overeenkomst getekend door alle deelnemende partijen?****7a Stikstofdossier****Vraag 1:**

Kunt u ons voor maandag op de hoogte stellen middels een brief van de laatste stand van zaken aangaande stikstofdossier?

Antwoord:

Ja.

Vraag 2:

Treft de provincie voorbereidingen om een provinciale helpdesk/ informatiepunt in te stellen?

Antwoord:

Op de website van de provincie Noord-Holland is een pagina ingericht over stikstof waar informatie staat over het voormalige Programma Aanpak Stikstof, de stand van zaken wat betreft de vergunningen, achtergrondinformatie over stikstof en over natuurherstelwerkzaamheden. Daarnaast is er een kaart te vinden van de provincie waarop de 19 Natura 2000-gebieden in beeld zijn gebracht. Provincie en OD NHN streven ernaar het merendeel van de vragen over stikstof zoveel mogelijk direct te

beantwoorden. Overige vragen worden verzameld en beantwoord door de interne provinciale werkgroep stikstof.

Vraag 3:

In de kamerbrief staat dat provincies intern en extern salderen moeten faciliteren. Waarom wordt aan extern salderen van stikstofuitstoot de inname van fosfaat/dierrechten gekoppeld?

Antwoord:

Het Rijk bereidt een wetswijziging om ongewenste effecten van externe saldering te voorkomen. In de brief van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wordt hierover het volgende geschreven:

‘Om ongewenste effecten van externe saldering in de landbouw te voorkomen worden in deze sector aanvullende maatregelen genomen. Uitgangspunt is dat de dier- en fosfaatrechten van een veehouderijbedrijf die vrijwillig worden opgekocht via externe saldering worden ingenomen, zoals ook het geval is bij de regeling voor warme sanering varkenshouderij. Wanneer een (mede)overheid initiatiefnemer is bij extern salderen met een landbouwbedrijf of een landbouwbedrijf opkoopt als bronmaatregel geldt als voorwaarde dat dier- en/of fosfaatrechten worden ingenomen en doorgehaald. Vanwege de al langer lopende afspraken met betrekking tot de noodzaak van stikstofdaling kunnen deelnemers van de stoppersregeling, Actieplan Ammoniak en de warme sanering varkenshouderij geen gebruik maken van externe saldering. Het innemen van dier- en fosfaatrechten bij externe saldering tussen private partijen vereist een wetswijziging, waarvoor op zeer korte termijn een voorstel wordt ingediend. Om te voorkomen dat ondernemers in de landbouwsector vooruitlopend op het extern salderen hun rechten verkopen, zal hierbij worden uitgegaan van het aantal dier- en/of fosfaatrechten dat op 4 oktober 2019 op naam van het bedrijf bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) geregistreerd staan. Het inwerkingtreden van deze wetgeving is conditioneel voor het mogelijk maken van extern salderen met landbouwbedrijven. Het Rijk zal in overleg met provincies bespreken hoe om te gaan met vrijkomende stallen.’

Het koppelen van de inname van fosfaat/dierrechten aan extern salderen is gedaan om te voorkomen dat vooruitlopend op de wetswijziging rechten worden verkocht met ongewenste effecten tot gevolg.

Vraag 4:

Het gaat in dit geval toch om reductie van stikstof?

Antwoord:

Zie het antwoord onder 3.

Vraag 5:

Het rekenmodel van RIVM staat ter discussie. Wat betekent dat voor verdere uitwerking van plannen voor stikstofreductie in Noord-Holland?

Antwoord:

Vooral nog betekent dat niets voor de uitwerking. Het huidige rekenmodel AERIUS blijft het uitgangspunt, omdat het de best beschikbare informatie is.

Vragen Pvd**Vraag:**

Wetswijziging voor extern salderen. Is het bekend over wat voor aanpassing hier gesproken wordt?

Antwoord:

Het innemen van dier- en fosfaatrechten bij externe saldering tussen private partijen vereist een wetswijziging, waarvoor op zeer korte termijn een wetsvoorstel wordt ingediend. Om te voorkomen dat ondernemers in de landbouwsector vooruitlopend op het extern salderen hun rechten verkopen, zal hierbij worden uitgegaan van het aantal dieren/of fosfaatrechten dat op 4 oktober 2019 op naam van het bedrijf bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) geregistreerd staat. Het inwerkingtreden van deze wetgeving is een voorwaarde voor het mogelijk maken van extern salderen met landbouwbedrijven.

Vraag:

De nieuwste AERIUS calculator bevat een beperking. In hoeverre is hiermee de calculator hierdoor toepasbaar voor Noord-Holland?

Antwoord:

Indien er sprake is van gebouwinvloed kan AERIUS Calculator nog niet gebruikt worden. Voor wat betreft de beperking voor mechanische verticale ventilatie speelt dit met name bij de intensieve veehouderij, die in Noord-Holland niet veel voorkomt. Uiteindelijk zal per specifieke situatie moeten worden bepaald of deze binnen het toepassingsbereik valt, en gebruik kan worden gemaakt van AERIUS Calculator 2019. Dit geldt voor alle provincies. De volledige versie van AERIUS Calculator wordt uiterlijk in januari 2020 verwacht. Voor de tussenperiode dienen voor de bronnen die nu buiten het toepassingsgebruik vallen aanvullende berekeningen met andere model(len) te worden uitgevoerd.

Vraag:

In het nieuwsbericht van GS (8-10-2019) wordt gesproken over: initiatiefnemers kunnen aantonen dat "dit geen significante effecten heeft op N2k gebieden". Hoe vindt de toetsing hierop plaats? Is hierbij inzichtelijk voor elk N2k gebied wat de kritische stikstofdepositie en stikstof druk is?

Antwoord:

Elk habitatype (type natuur) kent een Kritische Depositiewaarde (KDW). De KDW is de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van een habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van stikstofdepositie. Een habitatype wordt als stikstofgevoelig aangemerkt als de KDW lager is dan 2400 mol per

hectare per jaar (ongeveer 34 kg stikstof per hectare per jaar). Als de daadwerkelijke stikstofdepositie hoger is dan de KDW, is er sprake van overbelasting door stikstof. Dit wordt berekend met AERIUS Calculator. Van alle Natura-2000 gebieden/habitattypen is bekend wat de KDW en de achtergronddepositie is.

Vraag:

Wat is het minimale afromingspercentage dat wordt gehanteerd bij extern salderen door Noord-Holland?

Antwoord:

Rijk en provincies hebben afgesproken dat bij extern salderen 30% wordt afgeroomd. Dit is ook zo opgenomen in de vastgestelde en vanaf vrijdag 11 oktober van kracht zijnde beleidsregel intern- en extern salderen

Vraag:

Wordt bij salderen onderbouwing gevraagd per hectare/hexagoon?

Antwoord:

Uit jurisprudentie volgt dat de stikstofdepositie na salderen met zekerheid op geen enkele relevante hexagoon mag toenemen. Een berekening met AERIUS op de voorgeschreven wijze geeft deze zekerheid.

Vraag:

Wordt er ook een afromingspercentage gehanteerd bij intern salderen?

Antwoord:

Nee, maar het is wel de bedoeling van de beleidsregel dat onbenutte ruimte er wel "uitgehaald" wordt, omdat daar in principe niet mee gesaldeerd mag worden.

Vraag:

Is de RvS betrokken (geweest) bij het opstellen van deze beleidsregels?

Antwoord:

Nee.