

Technische vragen cie NLG, 14-10-2019>

n r	Partij en indiener	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	SP/de heer Smaling	11	Van der Hoek (coördinerend pvh F1), Rommel en Tekin	Formule 1	1.Voor welke van de benodigde vergunningen voor het laten plaatsvinden is de Provincie Noord-Holland bevoegd gezag? Wat zijn de termijnen waarbinnen besluitvorming dient plaats te vinden? Wie beoordeelt of de vergunningen verleend worden, op basis van welke wetgeving en toetsingscriteri	1. Gedeputeerde staten zijn bevoegd gezag voor de besluitvorming en handhaving in het kader van de Wet natuurbescherming. Op grond van de Wet natuurbescherming is een ontheffing soortenbescherming afgegeven en is een vergunning gebiedsbescherming (o.a. voor stikstofeffecten) in voorbereiding. Gedeputeerde staten zijn ook bevoegd gezag voor de ontheffing voor tijdelijk en uitzonderlijk gebruik (TUG) voor starts en landingen van helikopters buiten luchthavens op grond van het Besluit luchtvaartregelgeving. En tot slot zijn gedeputeerde staten bevoegd gezag voor de ontheffing aardkundig monument op grond van de Provinciale milieuverordening (PMV). De wettelijke termijn voor het verlenen van een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming is 13 weken. Deze termijn kan eenmaal met 7 weken worden verlengd. De beslistermijn voor de TUG-ontheffing is vier weken. De beslistermijn voor een ontheffing aardkundige monumenten is 6 maanden. Deze termijn kan eenmaal worden verlengd, de wet geeft hiervoor geen maximum. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) behandelt in mandaat de aanvragen op grond van de Wet natuurbescherming en bijbehorende regelgeving en jurisprudentie. De besluitvorming over de TUG voor helikopters en de ontheffing voor aardkundige monumenten is gemandateerd aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). De besluitvorming over TUG's is gebaseerd op de Wet luchtvaart en de Beleidsregel tijdelijk en uitzonderlijk gebruik TUG luchtvaartuigen. De ontheffing voor aardkundige monumenten wordt gebaseerd op de Provinciale milieuverordening en de Beleidsregel beoordelingskader ontheffing aardkundige monumenten.

Technische vragen cie NLG, 14-10-2019>

n r	Partij en indiener	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					a? 2. Voor welke vergunningen zijn andere overheden of diensten bevoegd gezag? Wat zijn de termijnen waarbinnen besluitvorming dient plaats te vinden? 3. Hoe is getoetst of de instandhoudin gsdoelen van Natura-2000 gebied Kennemerland-Zuid geen risico zouden lopen wanneer	2. Zie hiervoor ook de brief die wij op 11 oktober met kenmerk 1290542/1290549 aan uw Staten hebben verstuurd. Qua termijnen kunnen we in zijn algemeenheid hierover zeggen dat er doorgaans een (maximale) beslistermijn van toepassing is die, afhankelijk van het wettelijk kader, rond de betrokken toestemming (vergunning/ ontheffing) kan variëren van acht weken tot 6 maanden. Voor gedetailleerde informatie verwijzen u door naar de andere bevoegde gezagen. 3. Als bevoegd gezag in het kader van de Wet natuurbescherming hebben wij voor het circuitpark al eerder vergunningen afgegeven (in 2011, 2015 en 2017), waarbij de effecten van het circuitpark op het omringende Natura 2000-gebied zijn beoordeeld. Voor de wijzigingen van het project, waaronder wijzigingen op het circuit, is op dit moment een vergunningsaanvraag in behandeling. Aan de hand van bij de aanvraag ingediende stukken worden stikstof- en eventuele andere natuureffecten beoordeeld. In het besluit wordt onderbouwd opgenomen of de vergunning verleend kan worden en onder welke voorwaarden. Daarnaast is voor de wijzigingen aan het circuit in het kader van soortenbescherming (zandhagedis en rugstreeppad) een

Technische vragen cie NLG, 14-10-2019>

n r	Partij en indiener	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					het evenement wordt georganiseerd? Wanneer is dat risico te groot, wie stelt dat vast en wat zijn de criteria en indicatoren op basis waarvan dat wordt gemeten? Is rekening gehouden met het broedseizoen? 4. Hoe ziet het Mobiliteitsplan er uit? Wie betaalt wat? Stond de	ontheffing verleend. In het geval dat geconcludeerd moet worden dat de gevolgen voor de betrokken natuurgebieden te groot zouden zijn omdat significante effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan de gevraagde vergunning niet worden verleend en kan de uitvoering van die specifieke handelingen niet doorgaan. Wij stellen dit vast als bevoegd gezag voor deze vergunning, op basis van de aangeleverde rapporten die door de specialisten van de ODNHN worden beoordeeld. Ja, er is rekening gehouden met het broedseizoen. In de besluitvorming over gebieden is rekening gehouden met de doelsoorten waarvoor het gebied zijn aangewezen, o.a. de overwinterende meervleermuis en nauwe korfslak. Deze soorten ondervinden weinig tot geen hinder van het circuit. In de huidige natuurvergunning is bepaald dat een aantal UBO-dagen (uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden, de zogenaamde geluidsdagen) mogen plaatsvinden in het broedseizoen. Het gebied is op zichzelf niet aangewezen voor broedvogels. In het kader van soortenbescherming dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen. 4. Het Mobiliteitsplan is er begin december dit jaar. Op dit moment wordt er nog aan gewerkt en de concept versies zijn vertrouwelijk en niet openbaar. Het Rijk heeft toegezegd te willen bijdragen aan de spoorse maatregelen. Het is aan het Rijk om hiervoor budget te alloceren.

Technische vragen cie NLG, 14-10-2019>

n r	Partij en indiener	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					Rijksbijdrage al op de lijst van MIRT-prioriteiten? Zo nee, waarom is dit dan naar voren gehaald? 5. Welke overleggen vinden plaats en met wie? 6. Is er gereageerd op de uitspraken van minister Bruins? Heeft GS contact gehad met de minister om hem te vertellen dat de provincie bevoegd gezag is? Zo ja, wat	5. Er vinden regelmatig, zowel ambtelijk als bestuurlijk, regionale overleggen plaats met betrokken partijen inzake het Circuit Zandvoort/de Formule 1. 6. N.a.v. een vraag van NHN-nieuws is de reactie namens de provincie Noord-Holland naar aanleiding van de uitspraken van de Minister: Gedeputeerde Jack van der Hoek: "De provincie Noord-Holland heeft kennis genomen van de uitspraken van de minister. Ik wil hier over opmerken dat het Rijk niet gaat over een groot deel van de vergunningen die nodig zijn. Het circuit is aan zet om de benodigde vergunningen tijdig en goed onderbouwd aan te vragen. Die aanvragen nemen de bevoegde instanties, waaronder de provincie, in behandeling en volgen daarbij de gebruikelijke procedures en termijnen."

Technische vragen cie NLG, 14-10-2019>

n r	Partij en indiener	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					was de reactie? Zo nee, waarom is dit niet gebeurd? 7. Kan GS toezeggen dat het niet de tekorten van de gemeente Zandvoort aanvult? 8. Waaro m heeft het zo lang geduurd eer de vragen van de heer Leerink (PvdA) zijn beantwoord en waarom zijn bijna alle antwoorden afhoudend,	7. Dit is een politieke vraag. U kunt deze vraag stellen tijdens de commissievergadering. 8. Dit is een politieke vraag. U kunt de vraag stellen tijdens de commissievergadering.

Technische vragen cie NLG, 14-10-2019>

n r	Partij en indiener	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					doorverwijzen d of nietszeggend?	
2	Groen Links/de heer Cardol	11	Van der Hoek (coördinerend Pfh F1)	Formule 1	1. Wat zijn de termijnen voor eventuele/te verwachten bezwaren? Hebben bezwaren al of niet een opschortende werking? En maakt de optelsom van deze termijnen een tijdige aanvang van de voorbereidingen dan nog mogelijk? 2. In de	1. Het bestuursorgaan (GS) beslist binnen zes weken of – indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Bezwaren hebben in beginsel geen opschortende werking. Er kan een verzoek om een voorlopige voorziening worden aangevraagd. Een voorlopige voorziening is een aparte procedure, naast de lopende bezwaar- of beroepsprocedure. Dit betekent dat een speciale regeling kan worden getroffen voor de periode dat het bezwaar of het beroep nog in behandeling is. 2. Nee, zie de antwoorden van de technische vragen van de heer Smaling.

Technische vragen cie NLG, 14-10-2019>

n r	Partij en indiener	Pun t	Gedeputeerd e	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3					Statenvergadering heeft de gedeputeerde toegezegd dat er goed zicht zou worden gehouden op het Mobiliteitsplan en dat dus tijdig wordt gesignaleerd of er knelpunten ontstaan en hoe en wanneer die worden aangepakt. Is hier inmiddels al meer over te zeggen?	