

Uittreksel uit conceptverslag Statencommissie M&B van 28 oktober 2019.

Behandeling begroting 2020 en Memorie van Antwoord

4a. Voordracht Begroting 2020 en Memorie van Antwoord

De commissie wordt gevraagd die onderdelen van de Programmabegroting en Memorie van Antwoord te bespreken waarvoor deze commissie verantwoordelijk is. In het behandelvoorstel wordt aangegeven welke onderdelen onder deze commissie vallen.

De heer **Hoogervorst** (SP) bedankt de ambtenaren voor de zorgvuldige beantwoording. De SP heeft nog wat vervolgvragen. Goederenvervoer over water krijgt de steun van de SP. Vreemd is dat er geen budget voor is. Hoe wil de gedeputeerde deze vervoersmodaliteit gaan stimuleren?

Er is geen tijdsplanning voor het programma Bereikbaarheid Kust Zuid–Kennemerland: Is er een relatie met de ontwikkelingen rondom Formule 1 in Zandvoort?

De SP vindt het Leefbaarheidsfonds een uitstekend middel om knelpunten op het gebied van leefbaarheid te kunnen verzachten. Het benoemde probleem van de A8 West is groot. De SP doet het dringende beroep om goed te luisteren naar deze problematiek. Met voornoemd fonds zijn grote slagen te maken. Hoe wordt het Leefbaarheidsfonds ingericht? Aan welke criteria moeten projecten voldoen om in aanmerking te komen voor een bijdrage? Met welke middelen wordt het fonds gevuld? Over de aanpak van de Chrom 6 problematiek vindt overleg plaats. Wat houdt het overleg in? Zijn er al resultaten?

Mevrouw **Kuiper** (CDA) verwijst naar Programma 2 Bereikbaarheid waarin ambities staan genoemd. In het coalitieakkoord staat aangegeven dat eenmalige incidentele vrijval Bereikbaarheid bollenstreek is van 79 miljoen euro. Dat vindt zijn vertaling in deze begroting. Vele jaren is bestuurlijk en ambtelijk hard gewerkt aan een oplossing, samen met Provincie Zuid–Holland, gemeenten en betrokken bewoners en bedrijven. Het laten vrijvallen van 79 miljoen euro haalt het fundament weg onder de realisatie van een duinpolderweg. Wat leidde tot deze beleidsafweging? Welk gesprek was er dan met alle Noord–Hollandse belanghebbenden en provincie Zuid–Holland over een voorkeursvariant en de verdere realisatie van de weg als die 79 miljoen euro niet meer in de reserve zit? Het CDA begrijpt dat door een dergelijke wijziging van inzicht is door de vier aan de coalitie deelnemende partijen ingestemd, ook door de VVD, van wie de gedeputeerde jarenlang de bestuurlijk trekker is geweest van dit project, dit besluit niet van tafel zal gaan. Het is onbegrijpelijk dat Provinciale Staten die eerst bereid waren om deze vele miljoenen te reserveren voor de bereikbaarheid van de bollenstreek, nu zonder uitleg moet instemmen met een koerswijziging. Wanneer krijgen Provinciale Staten een inhoudelijke verklaring van het laten vrijvallen van 79 miljoen euro en de gekozen fasering? De C–agenda bevat een brief van gemeente Haarlemmermeer. Ook zij vraagt aan de gedeputeerde wanneer over welke onderdelen een besluit wordt genomen, omdat dit van belang is voor de grote woningbouwopgave.

Herkent de gedeputeerde zich in de bezorgdheid over de bereikbaarheid van gemeente Haarlemmermeer. Vindt de gedeputeerde ook dat er prioriteit moet worden gegeven aan het adresseren van deze bezorgdheid, gezien de gevolgen voor de bouwopgave van deze gemeente? Welke communicatie vond tot nu toe plaats met andere partners? Wanneer kan de gemeenteraad van Haarlemmermeer een reactie verwachten, of nog beter een planing.

Volgens de begroting is de verbinding A8/A9 een prioriteit. Het CDA stelde technische vragen bij coalitieakkoord. Het behoud van de werelderfgoed status is leidend. Het ICOMOS rapport heeft

aangegeven dat er voor dat behoud geen enkele variant, zelfs geen tunnel, is toegestaan. Hoe verhoudt zich dat met feit dat de voorkeursvariant verder zal worden onderzocht?

Terecht wordt ingestoken op het versterken van OV-knooppunten. Dit maakt het gebruik van openbaar vervoer aantrekkelijker. Wat het CDA betreft zijn dit niet alleen NS stations maar ook knooppunten met alleen bussen. Kan de gedeputeerde al een reactie geven op het succesvolle OV-fiets concept?

Mevrouw **Van Meerten** (VVD) spreekt namens de VVD complimenten uit voor de voorliggende begroting. Het is helder en transparant stuk. De VVD is zeer tevreden over het feit dat coalitieafspraken reeds zijn vertaald in deze begroting. De begroting is door gebruik van de doelenboom heel inzichtelijk maar minder duidelijk over de effecten van doelen. De effecten van het gevoerde beleid moeten duidelijk zijn. Dit geeft de Statenleden meer sturingsmogelijkheden. Meer handvaten om te kunnen sturen op de effecten, zijn wenselijk.

Hoofdstuk 2.2 spreekt over projectprioriteiten. Alle projecten hebben een status, behalve het project Bereikbaarheid Gooi en Vechtstreek. Wat is hiervan de reden? In 2016 zijn conclusies van de analyse fase in het kader van het MIRT-onderzoek en mogelijke oplossingen besproken en aanvaard door de bestuurders. Het zou jammer zijn als dit MIRT-rapport terzijde wordt geschoven. De VVD is geen voorstander van een nieuwe studie. Kan een inkijk worden gegeven in het plan van aanpak van deze prioriteit?

De VVD vindt het belangrijk kom verder in te zetten op het vrachtvervoer over water. Veel wegen zijn overvol. Een onderzoek naar mogelijke overslaglocaties is in gang gezet. De VVD wacht de uitkomsten met belangstelling af en rekent erop dat Gedeputeerde Staten daarna snel met voorstellen komen.

Wonen binnen de MRA is in de toekomst niet voor iedereen een reële optie. Doorstroming naar het Noorden van de provincie moet dan ook goed worden geregeld. De VVD vraagt hieraan aandacht te besteden in de begroting. In het kader van de N247 zullen keuzes moeten worden gemaakt. De VVD zal scherp zijn op de toekomstbestendigheid van de te nemen maatregelen.

De heer **Steeman** (D66) stelt vast dat de opbouw van deze provinciale programmabegroting anders is dan hij gewend is. Dat is even wennen voor de heer Steeman. In andere commissies is een oproep gedaan voor een oplegger of een meer leesbare publieksversie. D66 sluit zich daarbij graag aan. Opvallend is het ontbreken van de rol van inwoners. D66 wil iedereen in gelegenheid stellen om mee te denken. Het gaat om vroegtijdig informeren en het creëren van draagvlak. Dat bespaart tijd in het verdere proces. Doe als provincie aan risicovoorkoming in plaats van risicobeheersing en -simulatie. De discussie over opcenten heeft D66 in andere commissies al gevoerd. De antwoorden en toezeggingen van gedeputeerde Pels ziet D66 graag op de Statenagenda.

Random mobiliteit ligt er een focus op de MRA en samen bouwen aan bereikbaarheid. Wat D66 betreft zijn de overige regio's te veel buiten beeld geraakt. Die regio's met hun eigen bereikbaarheidsvraagstukken zouden beter belicht moeten worden met hun eigen bereikbaarheid agenda's.

De mobiliteitsagenda zal de komende tijd worden overheerst door het Klimaatakkoord en stikstof vraagstukken. D66 had graag gezien dat de terechte nadruk, die in de programmabegroting wordt gelegd op SMART Mobility, nog steviger moet worden verbonden met concrete doelstellingen op het gebied van duurzame mobiliteit.

De provincie heeft een rol in het faciliteren van een dekkende en betrouwbare laadinfrastructuur. Inmiddels nam de provincie een goede rol in het verkennen van de mogelijkheden die waterstof biedt in transport- en vervoersvraagstukken. Is de provincie voldoende toegerust voor die rollen?

De heer **Deen** (PVV) bedankt voor de beantwoording van schriftelijke vragen. Het antwoord op vraag 32 zou nog wat duidelijker kunnen. Als kosten en baten die voortvloeien uit de samenwerking om elektrisch rijden uit te rollen, noemt de gedeputeerde enkele maatschappelijke baten. Het verminderen van de CO2 uitstoot, het beperken van de gevolgen van de klimaatverandering en een economische groei in de vorm van een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Wellicht kunnen deze maatschappelijke baten worden onderbouwd met cijfers?

De heer **Gringhuis** (GL) zegt dat GL blij is dat er in de begroting goede ontwikkelingen zijn rondom mobiliteit, zoals het beschikbaar stellen van een OV fonds. De bereikbaarheid van Den Helder krijgt extra aandacht. GL sluit zich aan bij de woorden van D66 dat de bereikbaarheid ten noorden van MRA en het noordelijk deel van de MRA goed moeten zijn.

Op pagina 35 staan de prioriteiten voor 2020 genoemd. Opvallend is dat het verlengen van de Noord/Zuidlijn naar Zaanstad en Purmerend niet wordt genoemd. Waarom?

Wanneer volgen de cijfers van het aantal verliesuren (vraag 245)?

Mevrouw **Doevendans** (PvdA) begrijpt dat nog niet alle startnotities en uitwerking agenda's gereed zijn, aangezien de Staten aan het begin van een periode staan. Het is goed om te zien dat al een deel is meegenomen in deze begroting. De PvdA voelt dat een verandering op dit domein doorgemaakt gaat worden in de komende vier jaar. Provinciale Staten moeten worden meegenomen in de vraag hoe en wat. Blijkens de afgelopen BOT overleggen is er nog steeds een vraag naar buurtbussen en flexibel vervoer. PvdA vindt het ook daar belangrijk om te kijken welke mogelijkheden er zijn en naar wat Provinciale Staten kunnen meegeven in concessies, zodat flexvervoer ook wordt meegenomen als het gaat om de toekomstbestendigheid. De PvdA is erg blij dat het fietsvervoer verder wordt ontwikkeld. Dat is belangrijk om mensen uit de auto te krijgen. Een voorwaarde is dat het openbaar vervoer goed is, maar dat men ook per fiets eenvoudig van A naar B kan reizen.

De heer **Hollebeek** (PvdD) bedankt voor de uitvoerige beantwoording van vragen. Op twee vragen rezen nog vervolgvragen, zoals over de bomenkap bij herinrichtingsprojecten van provinciale wegen. Waarom is aan de voorkant van een project niet bekend of er sprake zal zijn van bomenkap en zo ja om hoeveel bomen het dan gaat? Nu moet achteraf maar worden gezien of en hoeveel er gekapt is. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Vraag 94 omvat het aantal kilometers berm dat de provincie beheert. De vraag was hoeveel daarvan ecologisch wordt beheerd. Het antwoord suggereert dat er alleen sprake is van diverse varianten van maaien en afvoeren. Wordt ook aandacht besteed aan een actief zaai beleid voor een betere habitat voor vlinders en andere insecten?

Ten slotte rest er nog een vraag over de strategisch aankopen in de zoekgebieden van de beoogde verbinding A8 en A9 en de duinpolderweg. Geldt niet voor geheel Noord-Holland dat het ruimtelijk dynamische gebieden zijn, waarin verschillende maatschappelijke opgaven samen komen? Op welke maatschappelijke opgaven wordt specifiek gedoeld bij twee voornoemde gebieden?

De heer **Dessing** (FvD) spreekt van een gedegen begroting. Voor de antwoorden op vragen en inzet die daarvoor is geleverd spreekt FvD dank uit. Die antwoorden zijn op dit moment afdoende.

De heer **Klein** (CU) sluit zich aan bij de vragen van de CDA-fractie over de verbinding A8/A9. Waarom wordt toch doorgegaan met het onderzoeken van de voorkeurvariant, wanneer door ICOMOS is aangegeven dat op deze manier de Stelling van Amsterdam in gevaar komt?

CU stelde technische vragen over de reserve Fietsinfrastructuur en bedankt voor de beantwoording. De middelen zijn opgenomen in de Algemene reserve. Hoe kan in de gaten worden gehouden of het lukt om plannen voor de fiets uit te voeren? Bij het project voor de verbetering van de N245 worden de fietspaden er even uitgehaald. Dat is jammer. Het is laag hangend fruit. De aanpak van de fietspaden wordt nu weer op de lange baan geschoven. Hoe voortvarend lukt het de provincie om haar hoge ambities voor de verbetering van fietsinfrastructuur in de gaten te houden? Inzake de N247 is nauwelijks geld gereserveerd voor een onderdoorgang. Waar komt dat geld uiteindelijk vandaan?

Gedeputeerde **Pels** licht toe dat de indicatoren en doelen vastzitten aan de beleidsstukken. Wanneer rondom Mobiliteit een besluit wordt genomen dan vindt men in dat besluit de doelen en de indicatoren. Die vinden vervolgens hun weg naar de begroting. De begroting is de koepel van alle deelstukken. Het college van Gedeputeerde Staten gaat bekijken hoe die zaken beleidsrijker kunnen worden gemaakt. Provinciale Staten kijken vervolgens bij elk stuk of het de doelen zijn die worden nagestreefd en of deze goed zijn geformuleerd en ze beoordelen of de indicator inzichtelijk maakt wat nodig is aan informatie. Provinciale Staten spelen een belangrijke rol door steeds goed te letten bij beleidsstukken of daarin iets moet worden aangepast.

Bij de jaarrekening worden de resultaten opgeleverd. Dat is het moment om te kijken of is waargemaakt wat in de begroting voorgenomen werd. Zoals in het coalitieakkoord staat, wordt toegewerkt naar een impact-analyse. Bekeken wordt wat het effect van het beleid is op die indicatoren. De gedeputeerde geeft als winstwaarschuwing mee dat het als midden bestuur wat lastiger inzichtelijk te maken is wat precies het effect bij de provincie is, vanwege de samenwerking met andere overheden.

Gedeputeerde **Tekin** meent dat sommige vragen beter aan de orde hadden kunnen worden gesteld bij de behandeling van het PMI. Echter een uitgebreide beantwoording volgt. Het klopt dat geen geld is gereserveerd voor goederenvervoer over water. Zoals mevrouw Van Meerten zei, wordt nu al onderzocht waar 'hubs' langs het water strategisch geplaatst kunnen worden. Dat gebeurt samen met de regio. Op dit moment is een locatie bij Alkmaar in het vizier. De gedeputeerde kan proberen geld te vinden in de eigen begroting, maar ook kan, via het college, aan Provinciale Staten worden gevraagd of ze bereid zijn daarvoor financiën vrij te maken. Dat het op de prioriteitenlijst en in de begroting staat, zegt wel iets over het onderwerp en de waarde die de coalitie er aan hecht. De gedeputeerde moet eerst zijn huiswerk doen. Hij is daar op dit moment mee bezig. Hij kan niet inschatten hoe veel tijd hij daarvoor nodig heeft. De komende tijd gaan de Staten meer horen en lezen over goederenvervoer over water. Begin 2020 moet wel duidelijk zijn wat er mogelijk is qua hubs langs het water. De gedeputeerde heeft voorbeelden nodig om tot een visie te komen. Met andere partners in het veld wil hij zaken nu afpellen om te kunnen beoordelen wat reëel is. De Staten worden daarbij betrokken. In de vorige periode is al wat voorwerk gedaan.

Zuid Kennemerland zit in de begroting. Het wachten is op de bestuursovereenkomst (BOK) over de spoorse maatregelen. Vooraf maakt de gedeputeerde geen cent over. Aan het einde van dit jaar hoopt het college van GS het gesprek met Provinciale Staten te voeren over de spoorse maatregelen en de bijdrage vanuit de provincie van 1,45 miljoen euro. Vanuit zijn verantwoordelijkheid zet de gedeputeerde wat vaart achter het sluiten van de BOK.

Over het Leefbaarheidsfonds zegt de gedeputeerde het volgende. Als te veel claims op het fonds worden gelegd dan is het fonds snel leeg. Onlangs waren er sessies met gemeenteraden en besturen. De gedeputeerde heeft daarin aangegeven dat kaders moeten worden opgesteld. Een onderdeel van het kader zou cofinanciering vanuit gemeenten kunnen zijn om het commitment gezamenlijk waar

te maken. De gedeputeerde werkt aan een kader voor het fonds. Hij hoorde het verhaal van Zaanstad en van de inspreker. Er is sprake van twee leefbaarheidsfondsen; één voor Krommenie-Assendelft met daarin 11 miljoen euro. Daarnaast is er 13.1 miljoen euro, waarvan al een deel naar een andere inzet gaat. Wat overblijft voor het leefbaarheidsfonds wordt nu bekeken.

Bij interruptie vraagt de heer **Hoogervorst** (SP) hoe het zich verhoudt als de gedeputeerde enerzijds zegt dat kaders moeten worden gesteld om het fonds handen en voeten te geven en anderzijds dat van 13.1 miljoenen euro al dingen zijn 'weggelekt'. Dat is raar want er zijn nog geen kaders.

Gedeputeerde **Tekin** verwijst naar het coalitieakkoord waarin 13,1 miljoen voor het Leefbaarheidsfonds staat. Daaruit worden ook zaken gefinancierd, zoals de extra VTH-taken (circa 4 miljoen euro). Dat bedrag moet er in ieder geval vanaf worden gehaald. De gedeputeerde komt met de winstwaarschuwing dat als iedere keer als er een inspreker komt, er wordt geput uit het leefbaarheidsfonds, het fonds dan na 3 rondes leeg is. Het is de bedoeling om op basis van kaders en urgentie te kijken naar de verdeling. Met gemeenten zou een gezamenlijke lobby moeten worden opgericht. Het is geen kwestie van de knip trekken als provincie. Mogelijk worden Provinciale Staten gevraagd om te helpen bij de lobby in de Tweede Kamer. In deze provincie zijn knelpunten, waarbij niet alleen geld een punt is. De vraag daaraan vooraf is om gezamenlijk met de omgeving en desbetreffende gemeenten een lobby richting het Rijk of andere partners te houden, voordat de provincie de portemonnee moet trekken. Anders als zijn voorganger, zal deze gedeputeerde niet gaan wachten op een vraag vanuit de gemeente. De gedeputeerde hoeft niet actief op zoek naar partners in het kader van het cofinanciering-systeem. Het gebeurt al. Partners melden zich al. Het gesprek met de regio moet gericht worden aangegaan. Ongericht is de gedeputeerde het geld uit het Leefbaarheidsfonds snel kwijt.

Chroom 6: bovenleidingen op het spoor zijn eigendom van NS. De heer Hoogervorst vroeg naar de eerste resultaten. Wat bedoelt de SP daarmee?

De heer **Hoogervorst** (SP) las dat het college van GS met andere partijen in gesprek is over mogelijke oplossingen voor het Chroom 6 probleem. Welke oplossingen zijn denkbaar om het Chroom 6 probleem dat ook provinciale kunstwerken treft veilig te vervangen?

Gedeputeerde **Tekin** komt er op terug. Hij meent dat zijn voorganger al de nodige middelen wist vrij te maken.

Gedeputeerde Staten vinden de bereikbaarheid van de Haarlemmermeer en Bollenstreek urgent, vooral het Noord-Hollandse deel waar woningbouw gaat plaatsvinden. Dit college wil een fasering. Deze coalitie meent dat het bedrag van 79 miljoen euro op korte termijn niet nodig is. De gedeputeerde voert het goede gesprek en daar neemt hij de tijd voor. Hij was bij zijn collega-gedeputeerde in Zuid-Holland en wethouders van gemeenten in Zuid-Holland. Het ligt voor de hand dat de tekst van het coalitieakkoord Noord-Holland in Zuid-Holland tot vragen leidt. De gedeputeerde brengt het Noord-Hollandse belang onder het voetlicht. Niet alleen met gemeente Haarlemmermeer maar ook met bewonersgroepen en de regio wordt gekeken naar het grotere deel dan alleen de Bennebroekerweg. De laatste wordt versneld opgepakt, maar voor de duinpolderweg in brede zin vraagt de gedeputeerde om hem nog wat meer tijd te gunnen

Bij interruptie vraagt mevrouw **Kuiper** (CDA) of het betekent dat, op het moment dat samen met alle andere partners geconcludeerd wordt dat er oeververbindingen moeten komen de ringvaart en die duinpolderweg toch doorgang moet vinden, het bedrag van 79 miljoen euro weer wordt

teruggehaald op de begroting voor de bereikbaarheid van de bollenstreek. Is het tijdelijk dat het bedrag van 79 miljoen euro uit de reserve is gehaald?

Gedeputeerde **Tekin** herhaalt wat hij eerder zei: gefaseerd, eerst het Noord-Hollandse deel en het Noord-Hollandse belang onder het voetlicht brengen. Mevrouw Kuiper komt tot een conclusie waar het college niet is. Het zijn haar woorden wanneer zij die conclusie trekt. De gedeputeerde kiest zijn eigen woorden: eerst de Nieuwe Bennebroekerweg, want daar gaat woningbouw plaatsvinden. Hoe het over de ringvaart heen er uit gaat zien, daar durft de gedeputeerde nog niets over te zeggen.

Bij interruptie merkt mevrouw **Kuiper** (CDA) op dat zij geen conclusie trok. Ze vroeg alleen of ze gedeputeerde goed begrepen had. In de brief van de gemeenteraad van Haarlemmermeer staat dat er ook een urgentie zit in het vervolg. Hoe ziet het college van Gedeputeerde Staten dat proces? Wat is het tijdpad?

Gedeputeerde **Tekin** gaat geen tijdpad noemen. Hij weet niet waar het op uitkomt of wanneer. Mevrouw Kuiper gaat de gedeputeerde te snel. Hij vraagt haar het college van Gedeputeerde Staten wat tijd te gunnen om een duidelijk idee te krijgen van hoe de toekomst eruit ziet.

Over de verbinding A8/A9 volgt eind november schriftelijke informatie. Daarbij zal worden uitgelegd hoe de tekst in het coalitieakkoord zich verhoudt tot de nabije toekomst, het landschapsplan, een eventuele ondertunneling en de omgang met de tekst van Unesco.

De gedeputeerde vindt het wel erg bijzonder wanneer de commissie spreekt over de 'bereikbaarheid MRA' en 'bereikbaarheid niet MRA'. De MRA is georganiseerd en de provincie is daarbij betrokken. De komende jaren worden circa 240.000 woningen in de MRA gebouwd. De gedeputeerde is niet een bestuurder die denkt dat er buiten de MRA verder niks is. Hij is bezig om de regio's uit te dagen om met suggesties te komen. Bijvoorbeeld: Alkmaar heeft zelf een regiobeeld. West-Friesland en Den Helder zijn ermee bezig. De gedeputeerde kan daarmee aantonen dat er een topprioriteit is vanuit de regio. Indien gewenst worden regio's geholpen om hun prioriteiten op papier te zetten.

Bij interruptie vertelt mevrouw Van Meerten (VVD) dat het haar opviel dat er in de tekst meer aandacht is voor de MRA. Oplossingen voor bijvoorbeeld Broek in Waterland komen nog naar de Staten. De VVD gaat heel scherp kijken of er bijvoorbeeld geen tweebaanstunnel wordt gebouwd, terwijl vanwege de bouwopgave mogelijk een vierbaantunnel nodig zou zijn. Het is belangrijk om de woningbouwopgave in het Noorden van de provincie in de gaten te houden.

Gedeputeerde **Tekin** wil op basis van de inhoud een open manier het gesprek aangaan met de regio's. Naast het MIRT-rapport spelen heel veel actuele zaken. Via het PMI en andere instrumenten gaan de Staten daarover meer terugzien.

De suggestie ten aanzien van het koppelen van Smart Mobility en duurzame mobiliteit neemt het college mee. Het Regionale Mobiliteitsplan moet juist daar zijn beslag krijgen.

Wat elektrisch rijden betreft worden de gedeputeerde en de PVV het toch niet eens. De gedeputeerde kan cijfers geven maar de vraag is of dat helpt om de PVV over de streep te trekken. Autoluw maken van gebieden heeft effect op het vestigingsklimaat te creëren door autoluw te worden.

Het college is bezig met uitwerkingsagenda's en daarin komt het onderzoek terug naar de doortrekking van de Noord/Zuidlijn naar het Noorden.

De gedeputeerde meent dat de informatie over verliesuren al had toegestuurd. Als dat niet het geval is, dan volgt de informatie alsnog.

Op enig moment is duidelijk of bomenkap noodzakelijk is. Wanneer dat moment is en wat de politiek of het bestuur daarop nog kan sturen, daarop komt de gedeputeerde terug.

Op de vraag van de PvdD over de bermen volgt een schriftelijk antwoord.

Het is niet de bedoeling dat Provinciale Staten niet meer kunnen zien wat Gedeputeerde Staten aan het doen zijn, bijvoorbeeld wanneer het gaat om de fietsinfrastructuur.

Over de strategische aankoop zegt de gedeputeerde dat die projecten nog op tafel liggen. Het is heel gebruikelijk om al op tijd dergelijke aankopen te doen, anders is het te laat. De maatschappelijke opgave zou bijvoorbeeld woningbouw kunnen. Daarbij komt bereikbaarheid om de hoek kijken. Zoals men zal begrijpen kan de gedeputeerde nu niet nader ingaan op de benodigde financiën voor een ondertunneling van de provinciale weg in Broek in Waterland. Wellicht ziet het er minder rooskleurig uit dan Provinciale Staten nu denken.

De heer **Steeman** (D66) vraagt hoe de gedeputeerde de suggestie van D66 in het kader van gebrek aan participatie in de praktijk gaat vertalen.

Terugkomend op de discussie MRA versus de rest merkt de heer Steeman op dat de antwoorden van de gedeputeerde beter zijn gebalanceerd dan de tekst in de begroting. D66 had die lijn graag vastgelegd gezien in de begroting.

Tweede termijn:

Van de tweede termijn wordt geen gebruik gemaakt. Het advies van de commissie zal in de vorm van een verslag aan Provinciale Staten worden toegezonden.