

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

				Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	PvdD (Kostic)	6a/6b	Tekin	aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de Omgevingsdienst (OD) Flevoland en Gooi- en Vechtstreek en van de GR van de OD Noord-Holland Noord	1. In art. 4. Lid 4 van de GR OD Gooi- en Vechtstreek wordt in de nieuwe versie 'mandaat' toegevoegd. De nieuwe tekst luidt daarmee 'De Omgevingsdienst verricht werkzaamheden voor Gedeputeerde Staten, voor zover daartoe opdracht of mandaat is verleend (..) op het gebied van (..) Wabo, Wet natuurbescherming, Provinciale Milieuverordening, Toezicht- en handhavingstaken (..).' Betekent dit dat het college van Gedeputeerde Staten bevoegd gezag blijft, en dus verantwoordelijk is voor de door de OD verleende vergunningen, ontheffingen, bezwaarprocedures, handhavingsacties etc.? Welke rol spelen PS?	De Omgevingsdiensten zijn uitvoeringsdiensten voor provincies en gemeenten. Provincies en gemeenten hebben daarvoor mandaat verleend aan de Omgevingsdiensten. De provincie blijft echter bevoegd gezag en daarmee verantwoordelijk voor de uitvoering door de OD's. De toevoeging aan het GR betreft hier slechts een tekstuele verduidelijking van staand beleid. PS hebben ten aanzien van de OD's een kaderstellende en controlerende rol. Deze richt zich echter niet rechtstreeks tot de OD's maar tot het college van GS.
2	PvdD (Kostic)	6a/6b	Tekin	aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de Omgevingsdienst (OD) Flevoland en Gooi- en Vechtstreek en van de GR van de OD Noord-Holland Noord	2. In artikel 4 lid 8 (OFGV) is geregeld dat de uitvoeringsdienst voor derden, niet deelnemers, werkzaamheden kan verrichten. Lid 10 zegt na de wijziging dat de omvang van deze werkzaamheden per	De wijziging van 10% naar 20% komt voort uit het afstemmen van de GR met de Aanbestedingswet 2012. Volgens artikel 2.24b van de

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					jaar niet meer mag zijn dan 20% van de jaaromzet van de dienst. Voor de wijziging was dit percentage 10%. Waar gaat dit geld precies naartoe? Graag concrete projecten uit het verleden noemen en voor wie ze allemaal zijn verricht.	Aanbestedingswet 2012 is het thans toegestaan om maximaal 20% van de totale omzet voor niet-deelnemers te verrichten. De Aanbestedingswet 2012 eist dat de Omgevingsdienst het merendeel van zijn activiteiten verricht voor de deelnemers. Extra werkzaamheden voor derden, anders dan de deelnemers, betreffen opleidingen of werkzaamheden voor een collega overheid. Voor wat betreft dat laatste, dat komt weinig voor. De OFGV heeft wel eens een tijdelijk klus gedaan voor een andere gemeente dan de deelnemers. Harderwijk is daarvan een voorbeeld. De OFGV heeft voor hen toezicht gehouden op het randmeer dat Harderwijk en

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						Flevoland van elkaar scheidt en waar de OFGV toch al controleerde. De inkomsten daarvan gaan naar de OFGV om de kosten voor de uitvoering van die taak te dekken. Dat geldt ook voor de inkomsten voor het kenniscentrum. De OFGV is in den lande onder de Omgevingsdiensten bekend als 'de opleider' onder de Omgevingsdiensten. Andere OD's maar ook gemeenten die een training bij de OFGV afnemen betalen daarvoor de kosten van het organiseren; dus ook hier gaan de inkomsten naar de OFGV ter dekking van de kosten. De meeropbrengsten (hogere inkomsten dan kosten) uit het kenniscentrum worden primair ingezet, samen met de meeropbrengsten van meerwerk van deelnemers,

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3						om de taakstelling uit de eerste 5 jaar te dekken. Indien na dekking van de taakstelling middelen overblijven zijn ze voor de deelnemers. Voordeel voor de deelnemers kan direct zijn indien zij de middelen laten terugstorten. Of indirect: een voorbeeld hiervan is het inzetten van de middelen in de innovatiereserve waar in 2019 de voorbereiding op de Omgevingswet van is bekostigd zodat de deelnemers geen eigen middelen daarvoor hoeven in te zetten.
	PvdD (Kostic)	6a/6b	Tekin	aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de Omgevingsdienst (OD) Flevoland en Gooi- en Vechtstreek en van de GR van de OD Noord-Holland Noord	3. In de GR wordt het stemmenaantal in het bestuur bepaald naar rato van de financiële inbreng. Betekent dit dat een grote gemeente meer invloed heeft op bijv. de koers van de OD? Waarom wordt invloed bepaald door financiële bijdrage?	Het is inderdaad zo dat bij stemming het stemaandeel van een grote deelnemer zwaarder weegt dan de stem van een kleine deelnemer. Daarbij moet wel opgemerkt worden dat

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						het in DB's en AB's vaak niet tot stemming komt en deelnemers zoveel mogelijk proberen om tot een gezamenlijke lijn te komen. Bovendien is het zo dat invloed niet alleen afhankelijk is van het stemaandeel. Met een actieve houding van zowel ambtenaren als bestuurders kan in het voortraject veel invloed op de voorstellen worden uitgeoefend, ook als je een kleine deelnemer bent. Dat het stemaandeel gekoppeld is aan de financiële inbreng, heeft te maken met het financiële risico dat een deelnemer loopt; hoe groter de financiële inbreng, hoe groter ook de bijdrage die een deelnemer moet leveren in het geval van tegenvallers of extra activiteiten bij de OD. Dit

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

				Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4						rechtvaardigt een grotere stem in de keuzes die de OD maakt.
	PvdD (Kostic)	6a/6b	Tekin	aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de Omgevingsdienst (OD) Flevoland en Gooi- en Vechtstreek en van de GR van de OD Noord-Holland Noord	4. Hoe verhouden besluiten van het bestuur van de OD zich tot besluiten van GS? Kunt u dit uitleggen aan de hand van enkele voorbeelden, zoals het verlenen van een specifieke vergunning, een besluit om al of niet handhavend op te treden (als bij Tata), sanctiebeleid, interpretatie Beleidsregel stikstof Wet natuurbescherming (als bij Circuit Park Zandvoort)?	Het bestuur van de OD neemt besluiten over onderwerpen die de OD als organisatie betreffen. Het bestuur neemt geen besluiten over taken die een individuele deelnemer aangaan. De vergunningverlening en handhaving gebeurt door de OD op grond van het door Gedeputeerde Staten verleend mandaat. Essentie daarbij is dat gedeputeerde staten als bevoegd gezag verantwoordelijk is en blijft over de besluiten die de OD neemt. Tevens blijven gedeputeerde staten als bevoegd gezag altijd bevoegd om zelf een besluit te nemen. PS stellen het beleid vast op basis waarvan

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

				Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5						de OD vergunningen verleent en handhaaft. De OD maakt bij de uitvoering van het mandaat haar eigen afweging op basis van de expertise die zij in huis heeft en op basis van het beleid zoals dat is vastgesteld door de provincie. Indien onduidelijkheid bestaat over de wijze waarop dit beleid uitgelegd of geïnterpreteerd moet worden, of in het geval van bestuurlijk gevoelige dossiers vindt hierover altijd overleg plaats tussen de OD en Gedeputeerde Staten.
	PvdD (Kostic)	6a/6b	Tekin	aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) van de Omgevingsdienst (OD) Flevoland en Gooi- en Vechtstreek en van de GR van de OD Noord-Holland Noord	5. Hoe kunnen GS en PS controleren of de OD's hun taken goed uitvoeren en dat er steeds voldoende capaciteit is om aan bijvoorbeeld aan alle verzoeken tot handhaving te kunnen voldoen?	De controlerende taak van PS is primair gericht op GS. GS heeft een aantal van haar taken en bevoegdheden belegd bij de OD's. Jaarlijks worden in dat kader afspraken gemaakt over de concrete invulling van die taken en de

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						daarvoor benodigde middelen. De OD's sturen voortgangsrapportages aan de individuele deelnemers over de voortgang van de gemaakte afspraken in de uitvoeringsprogramma's. Verder ontvangen alle deelnemers verschillende P&C-producten, zoals de begroting en jaarrekening, op basis waarvan zij kunnen bijsturen. PS kunnen een zienswijze indienen op de begrotingen, kadernota's en begrotingswijzigingen van de OD's en krijgen het uitvoeringsprogramma en de jaarrapportage ter kennisgeving toegezonden. PS kunnen daarnaast invulling geven aan hun kaderstellende en controlerende rol door beleid vast te stellen en de uitvoering/het effect hiervan te monitoren.

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6						Tenslotte kunnen PS altijd het AB-lid ter verantwoording roepen en bij twijfel een onderzoek laten uitvoeren door de Rekenkamer bij twijfels over de bedrijfsvoering.
	PvdD (Kostic)	Rondvraag portefeuille natuur	Rommel	Inleiding De voorzieningenrechter van de Rechtbank Haarlem heeft in zijn uitspraak over de Wet natuurbeschermingsvergunning Formule 1 (gebiedsbescherming; stikstof) onder punt 6 opgemerkt "Ten slotte merkt de voorzieningenrechter op dat het verweerder zou sieren wanneer de bezwaarprocedure net zo voortvarend ter hand wordt genomen als de procedure van de vergunningverlening, zodat zo nodig en/of gewenst, voor 3 mei 2020 de rechtmatigheid van het bestreden besluit in een bodemprocedure door in ieder geval de rechtbank kan worden beoordeeld." Zie bijlage. De provincie Noord-Holland is verweerder.	Klopt het dat de korte voorbereidingsprocedure is gevolgd bij de Wnb-vergunning CPZ (gebiedsbescherming)?	Ja dat klopt.
	PvdD (Kostic)	Rondvraag portefeuille	Rommel	Bezwaarschriftenprocedure vergunningverlening (natuurbescherming) F1	2. Klopt het dat daarin de stappen zijn: 1. ontvangen aanvraag; 2. keuze procedure;	Ja dat klopt.

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

				Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019		
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		natuur			3. Benaderen aanvrager/direct belanghebbenden voor mogelijke zienswijzen; 4. verlenen/bekendmaken en ter inzage leggen beschikking; 5. aanvrager/direct belanghebbenden kunnen bezwaarschriften indienen; 6. provincie neemt beslissing op bezwaarschriften; 7. aanvrager/direct belanghebbenden kunnen tege deze beslissing in beroep bij de Rechtbank; en daarna 8. in hoger beroep bij de Raad van State? https://www.infomil.nl/vaste-onderdelen/onderwerpen/lucht-water/handboek-water/handreiking-vergunningverlening/image-map/overzicht-procedure-proces-vergunningverlening/	
	PvdD (Kostic)	Rondvraag portefeuille natuur	Rommel	Bezwaarschriftenprocedure vergunningverlening (natuurbescherming) F1	3. Klopt het dat er in deze procedure geen ontwerpbesluit is? Of is deze er wel, maar is deze niet gepubliceerd?	Er is een concept vergunning opgesteld. Verschillende partijen zijn in de gelegenheid gesteld hier op te reageren. Drie partijen hebben van die gelegenheid gebruik gemaakt. Afdeling 3.4 Algemene wet

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						bestuursrecht is niet toegepast. De concept vergunning is niet gepubliceerd.
	PvdD (Kostic)	Rondvraag portefeuille natuur	Rommel	Bezwaarschriftenprocedure vergunningverlening (natuurbescherming) F1	4. Klopt het dat we in deze procedure nu bij stap 6 zijn, en de provincie dus aan zet is?	Correct. Tegen de vergunning kunnen belanghebbenden tot en met 7 december 2019 bezwaar indienen. De Hoor- en Adviescommissie organiseert een hoorzitting (19 december 2019) en zal aan GS een advies uitbrengen. GS zal een beslissing op bezwaar nemen.
	PvdD (Kostic)	Rondvraag portefeuille natuur	Rommel	Bezwaarschriftenprocedure vergunningverlening (natuurbescherming) F1	5. Wat is de wettelijke termijn waarbinnen de provincie een beslissing moet nemen op de bezwaarschriften? In welk wetsartikel precies staat dat?	Op grond van artikel 7:10 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht geldt een beslistermijn van 12 weken na indiening van het bezwaarschrift. De beslistermijn kan op grond van artikel 7:10 lid 3 Algemene wet bestuursrecht verlengd

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
						worden met zes weken.
	PvdD (Kostic)	Rondvraag portefeuille natuur	Rommel	Bezwaarschriftenprocedure vergunningverlening (natuurbescherming) F1	6. Wat is de datum van indiening van de bezwaarschriften?	Op 28 oktober 2019 heeft de Coöperatie Mobilisation for the Environment (MOB) bezwaar ingediend. Op 30 oktober 2019 heeft Stichting Duinbehoud bezwaar ingediend. De bezwaretermijn loopt nog tot en met 7 december 2019.
	PvdD (Kostic)	Rondvraag portefeuille natuur	Rommel	Bezwaarschriftenprocedure vergunningverlening (natuurbescherming) F1	7. Is stap 6 ook de stap die de voorzieningenrechter bedoelt om voortvarend ter hand te nemen? Zo nee, welke stap bedoelt de voorzieningenrechter dan wel?	De voorzieningenrechter doelt naar onze mening op het voortvarend afhandelen van de bezwaren en het nemen van de beslissing op bezwaar waartegen beroep mogelijk is.
	PvdD (Kostic)	Rondvraag portefeuille natuur	Rommel	In de laatste vergadering was er nog wat discussie over de toepassing en interpretatie van de eis van 'dwingende reden van openbaar belang' in de F1-zaak. De Gedeputeerde legde uit dat de term bij gebiedsbescherming heel anders opgevat dient te worden, dan bij soortenbescherming. Maar Bij12 lijkt er in dit	8. Hoe rijmt dit met de uitspraken van Gedeputeerde Rommel dat 'dwingende reden van openbaar belang' iets heel anders betekent in geval van soortenbescherming?	

Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019

nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				document, en dan met name pagina 1, voetnoot 2, anders over te denken: https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2019/10/Handreiking_ADC-toets-oktober-2019.pdf "In zijn algemeenheid geldt dat hoe groter de aantasting van de natuurwaarden, hoe zwaarder de eisen die gesteld worden aan de onderbouwing en afweging in het kader van de toetsing van de alternatieven en dwingende reden van groot openbaar belang. Deze conclusie volgt met name uit jurisprudentie m.b.t. de soortenbescherming. In artikel 16 lid 1 en sub c Hr voor soortenbescherming worden evenals in artikel 6 lid 4 Hr voor de gebiedsbescherming ook de begrippen 'geen andere bevredigende oplossing' en 'dwingende reden van openbaar belang' gebruikt. Aangenomen mag worden dat beide begrippen op dezelfde manier geïnterpreteerd moeten worden, ongeacht of het gaat om bescherming van gebieden of van soorten."		

	Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019
--	---

[illegible]

	Technische vragen commissievergadering NLG 25 november 2019
--	---

[illegible]