

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	CDA Hr. Heijnen	Agenda punt 7a	Mw. Pels	voordracht financiële verordening 2019	1 - Artikel 2.1. Waarom is het instellen van de programma-indeling beperkt tot de aanvang van iedere Statenperiode? 2 - Artikel 2.3. (punt 2) Met welk doel wordt deze post opgenomen? Waarom wordt er geen kader aan de grote van deze post onvoorzien gesteld? Bijvoorbeeld als percentage van de totale begroting. 3 - Artikel 3.2. Waarop zijn de afschrijvingstermijnen gebaseerd? 4 - Hoofdstuk 5. Hoe verhoudt de concerncontroller zich	1- Artikel 2.1. Waarom is het instellen van de programma-indeling beperkt tot de aanvang van iedere Statenperiode? Het artikel is niet primair bedoeld om een beperking op te leggen, maar om de wettelijke bevoegdheid van PS te bevestigen voor het vaststellen van de programma's op het hoofdniveau (de huidige 8 begrotingsprogramma's). Het is daarnaast vanuit het oogpunt van continuïteit niet wenselijk de programma's ieder jaar te wijzigen, vandaar de toevoeging "aan het begin van iedere Statenperiode". De gedeputeerde heeft in de rekeningcommissie van 26 augustus 2019 toegezegd, met een voorstel te komen voor de doelenboom in de programmabegroting op basis van het coalitieakkoord. De verordening gaat over het aanpassen van de doelen op programmaniveau. Aanpassingen van onderliggende operationele doelen en indicatoren binnen de programma's zijn volgend op het door PS vast te stellen beleid. PS kunnen bij iedere daarvoor relevante beleidsnota bespreken, met welke operationele doelen en indicatoren zij daarover in de begroting en jaarrekening geïnformeerd willen worden. 2- Artikel 2.3. (punt 2) Met welk doel wordt deze post opgenomen? Waarom wordt er geen kader aan de grote van deze post onvoorzien gesteld? Bijvoorbeeld als percentage van de totale begroting. Op dit moment zien wij daarom geen reden voor een extra "potje" in de begroting en is de post op €0 geraamd. Bij de kaderbrief stellen PS de kaders op voor iedere begroting. Op dat moment kunnen PS desgewenst een uitspraak doen over de gewenste hoogte van de post onvoorzien. 3- Artikel 3.2. Waarop zijn de afschrijvingstermijnen gebaseerd? De afschrijvingstermijnen moeten gebaseerd zijn op de verwachte toekomstige

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					tot PS, bijvoorbeeld in de relatie PS en accountant. Waarom is hierover geen artikel opgenomen?	gebruiksduur. Voor de onderbouwing van de toekomstige gebruiksduur hebben wij ons gebaseerd op een aantal perspectieven: • Werkelijke levensduur van onze wegen, bruggen etc. • Ontwerp-levensduur (theoretische levensduur) • Benchmark Provincies Bij de vergelijking tussen de provincies zien we overigens grote verschillen in afschrijvingstermijnen. De besluitvorming over de afschrijvingstermijnen heeft reeds plaatsgevonden bij de jaarrekening 2018, mede naar aanleiding van opmerkingen van de accountant. Zie ook het accountantsrapport (pag. 6) bij de jaarrekening 2018. 4- PS is de opdrachtgever voor de accountantscontrole. Concerncontrol onderhoudt de relatie en is het eerste aanspreekpunt met de accountant daar waar het gaat om de interimcontrole en de controle op de jaarrekening. De relatie van PS tot de accountant is al in de provinciewet opgenomen: <i>De Provinciewet, art. 217 lid 2, schrijft voor dat de Staten één of meer accountants aanwijzen als bedoeld in art. 393 eerste lid Boek 2 Burgerlijk Wetboek voor de controle van de in art. 201 Provinciewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een rapport van bevindingen.</i>
2	CDA Hr. Heijnen	Agenda punt 7c	Mw. Pels	nazorg stortplaatsen 2020	1 - Wat zijn de gevolgen voor de begroting wanneer een meer realistische rekenrente van bijvoorbeeld 2% wordt	De rekenrente bepaalt de hoogte van de te realiseren doelvermogens per stortplaats. Als de rekenrente lager wordt vastgesteld, resulteert dit in een beleggingsallocatie met een lager (verwacht) rendement en dito minder risico. Hier staat tegenover dat het door de exploitanten bij sluiting van een stortplaats op te brengen doelvermogen navenant hoger zal zijn. Een verlaging van de rekenrente heeft een stevige impact op het doelvermogen per stortplaats en betekent tevens

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	CDA Hr. Heijnen	Agenda punt 7f	Mw. Pels	Legesverord ening	gehanteerd?	een forse toename van de omvang van de begroting van het Nazorgfonds. Een verlaging van de huidige rekenrente met 1% betekent in de praktijk een bijna verdubbeling van het doelvermogen per stortplaats. Verdere verlaging zorgt voor een exponentiële groei van de op te brengen doelvermogens. Daarnaast is de nazorg van stortplaatsen gebaseerd op het renderen boven de inflatie van het vermogen zodat uit het rendement de nazorgkosten eeuwigdurende kunnen worden bekostigd. In het huidige rekenmodel wordt een inflatie van 2% aangehouden. Indien de rekenrente net zo hoog is als de inflatie, kan enkel de geraamde risicoreservering per stortplaats renderen. Dit heeft een significante impact op de realisatie van de doelvermogens, op de financiële positie van de stortplaatsexploitanten en het risico van een te lage dekkingsgraad. Binnen de nu lopende Asset Liability Managementstudie worden in samenhang met de beleids- en technologische ontwikkelingen, de planning voor sluiting van stortplaatsen en de financiële consequenties voor de stortplaatsexploitanten scenario's voor een realistische risicovrije rekenrente in het perspectief van eeuwigdurende nazorg (horizon van meer dan 100 jaar) onderzocht.
					1 - Hoe verhouden de leges van Noord-Holland zich tot de leges in andere provincies? 2 - Tabel legesverordening	Agendapunt 7f - Hoe verhouden de leges Antwoord vraag 1: Uit onderzoek is gebleken dat een vergelijking met de legestarieven van andere provincies niet altijd mogelijk is. De indeling van de legesverordeningen en de daarbij behorende tarieventabellen is niet eenduidig waardoor de vergelijking niet eenvoudig is. Er zijn wel verschillen in de tarieven geconstateerd, die veroorzaakt worden door de toerekening van de kosten, die per provincie verschillend kan. In 2019 is op initiatief van de provincie Noord-Holland een ambtelijke werkgroep

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4					2.2.1. Welke voertuigen worden bedoeld in artikel 9.1. in de regeling voertuigen?	opgericht om te bezien in hoeverre er een zogenoemde model legesverordening kan worden opgesteld, waardoor meer inzicht kan worden verkregen in de verschillende tarieven. Antwoord vraag 2: In de wegenverkeerswet wordt onder voertuigen wordt verstaan: fietsen, bromfietsen, gehandicaptenvoertuigen, motorvoertuigen, trams en wagens
	Partij voor de Dieren, Ines Kostic	7g	Mw. Pels	Voordracht tot wijziging van de Grondwaterheffingsverordening Noord-Holland 2010	De provincie is voornemens om geen belasting meer te heffen bij onttrekkingen van minder dan 25.000 kubieke meter. Deze vrijstelling geldt nu bij onttrekkingen van minder dan 12.000 kubieke meter. Op jaarbasis worden er momenteel circa 150 aanslagen grondwaterheffing opgelegd. Bij een deel van deze aanslagen bedraagt de hoogte van de aanslag minder dan € 212,50.	1. Welke soort bedrijven (of andere actoren) onttrekken grondwater? Wat is de top vijf van (soorten) bedrijven (of andere actoren) die het meeste grondwater onttrekken en hoeveel is dat? Het betreffen verschillende bedrijven die bij hun werkzaamheden grondwater moeten onttrekken om de bouw te realiseren. De grootste onttrekkers van grondwater zijn de waterleidingbedrijven die vele miljoenen m3 grondwater onttrekken. De waterleidingbedrijven pompen echter ook weer gefiltreerd grondwater terug in de bodem. Deze hoeveelheden worden voor 50% gecorrigeerd/verminderd bij de berekening van de aanslag grondwaterheffing. Om een indicatie te geven van de hoogte van en aanslag voor een waterleidingbedrijf bedraagt toch gauw € 200.000,- 2. "Bij een deel van deze aanslagen bedraagt de hoogte van de aanslag minder dan € 212,50". Om wat voor soort bedrijven (of andere actoren) gaat het hier precies? Het gaat hier dan om kleine bouwprojecten die gedurende een paar maanden grondwater onttrekken 3. Hoe is de grens van 25.000 kubieke meter precies bepaald? Ook de andere provincies hebben de mogelijkheid om een grondwaterheffing in rekening te brengen. Er is gekeken naar de hoogte van de vrijstellingen in de verschillende provincies mede in relatie tot het gehanteerde tarief. Uit dit

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					1. Welke soort bedrijven (of andere actoren) onttrekken grondwater? Wat is de top vijf van (soorten) bedrijven (of andere actoren) die het meeste grondwater onttrekken en hoeveel is dat? 2. "Bij een deel van deze aanslagen bedraagt de hoogte van de aanslag minder dan € 212,50". Om wat voor soort bedrijven (of andere actoren) gaat het hier precies? 3. Hoe is de grens van 25.000 kubieke meter precies bepaald? 4. (Grond)water is een schaars goed, wat een	onderzoek bleek dat de provincie Noord-Holland de laagste vrijstelling hanteerde. Er zijn provincies waar een vrijstelling van 50.000 en 100.000 m3 in de verordening is opgenomen. De belangrijkste reden om de vrijstelling in Noord-Holland te verhogen is gelegen aan het feit dat met name aan het opleggen van de lagere aanslagen de meeste administratieve werkzaamheden zijn verbonden. U moet dan denken aan het onjuist invullen van de noodzakelijke aangiften of het vergeten van het indienen van de aangifte waardoor er een ambtshalve aanslag wordt opgelegd, die weer aanleiding kan geven tot overleg met belastingplichtig, het waterschap (waar de aangifte moet worden ingediend) en de provincie Noord-Holland. 4. (Grond)water is een schaars goed, wat een steeds groter probleem wordt. Hoe draagt de grondwaterheffing op dit moment bij aan het bewaken van dat schaarse goed en duurzame omgang met water? Welke verbeteringen in dat kader brengt de wijziging van de vrijstellingsgrens van 12.000 naar 25.000 kubieke meter? Grondwater is inderdaad een schaars goed. Voor elke onttrekking van grondwater moet een vergunning worden aangevraagd bij de waterschappen. Het nu verhogen van de vrijstelling van 12.000 m3 naar 25.000 m3 heeft geen invloed op de vergunningsplicht. Men moet een vergunning bij een van de waterschappen en/of het Hoogheemraadschap aanvragen. Elke vergunningsaanvraag wordt getoetst en er wordt nauwkeurig in beeld gehouden waar en gedurende welke periode een bepaalde hoeveelheid grondwater wordt onttrokken. Hiermee wordt voorkomen dat er niet teveel grondwater in een gebied gedurende bepaalde periode wordt onttrokken. Deze gegevens worden geregistreerd in de Basisregistratie Ondergrond (BRO). Het BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond, waarin o.a. ook het grondwatergebruik wordt geregistreerd.

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					steeds groter probleem wordt. Hoe draagt de grondwaterheffing op dit moment bij aan het bewaken van dat schaarse goed en duurzame omgang met water? Welke verbeteringen in dat kader brengt de wijziging van de vrijstellingsgrens van 12.000 naar 25.000 kubieke meter?	
5	Partij voor de Dieren, Ines Kostic	14.c	Dhr. Van der Hoek	Evenementensponsoring	1. Hoe is de "notitie dierenwelzijn Jumping Amsterdam en Landbouwschow Opmeer" precies tot stand gekomen? Wie heeft daar precies allemaal input aan geleverd en wie het meeste input? 2. Door wie worden de	1 Jumping Amsterdam heeft de informatie opgesteld aan de hand van de regelgeving en richtlijnen van FEI (Fédération Equestre Internationale, de internationale federatie) en KNHS (nationale bond). De input over de Landbouwschow Opmeer is geleverd door organisatie, deelnemers en dierenartsen. De organisatoren van Jumping Amsterdam en van de Landbouwschow Opmeer hebben de meeste input geleverd. 2.

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					aanwezige dierenartsen op beide shows betaald? Hoeveel dierenartsen en controleurs zijn er om alle dieren te controleren? Dat wil zeggen: wat is de verhouding aantal dieren/aantal controleurs en aantal dierenartsen?	<i>Jumping Amsterdam</i> Jumping Amsterdam draagt de kosten voor de artsen. Tijdens Jumping zijn twee specialistische artsen voor sportpaarden aanwezig, die moeten worden betrokken uit een poule artsen van FEI. Op die manier is de juiste scholing en kennis gewaarborgd. Dit zijn artsen die gedurende het jaar op alle internationale paardensport evenementen aanwezig zijn. Naast de artsen is een team van 6 stewards aanwezig. Ook zij worden geschoold vanuit de FEI en hebben hiermee het gewenste kennisniveau om het dierenwelzijn te monitoren en garanderen. Zij onderwerpen bijvoorbeeld ieder paard dat de wendstrijdpiste verlaat aan een check. Van het team stewards is er minimaal één internationaal en speciaal aangewezen door de FEI. Daarnaast is Jumping Amsterdam gastheer van een internationaal congres voor Dierenartsen speciaal voor sportpaarden (350 artsen). Over het gehele concours zijn er 190 paarden in de RAI. <i>Landbouwschouw Opmeer</i> De dierenartsen en hoefsmeden worden betaald door de organisatie. Per diergroep zijn er naast een dierenarts ook 2 controleurs aanwezig. Alle aanwezige dieren worden voor het evenement allemaal gecheckt door officiële controleurs als de Gezondheidsdienst voor Dieren. Er is vanaf de start van het evenement om half 6 in de ochtend een dierenarts aanwezig ter controle van eventuele gebreken bij deelnemende dieren. Deze dierenarts kan per direct meerdere collega's oproepen in geval van calamiteiten. Juryleden bij de wedstrijden voor paarden zijn bevoegd om deelnemers aan te spreken of uit te sluiten bij ongewenste handelingen t.o.v. de dieren. De verhouding aantal dieren, controleurs en dierenartsen is niet gemakkelijk te bepalen, aangezien er veel kleine dieren aanwezig zijn.

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Partij voor de Dieren, hr. Zoon	7b	Mw. Pels e.a.	Voordracht laatste begrotings wijziging 2019	Vraag 1. Op blz. 43 staat over het Provinciefonds: "Provinciefonds (€ 11,8 mln. nadelig): Op basis van de septembercirculaire wordt de uitkering uit het provinciefonds met €11.848.000 verlaagd. Deze verlaging wordt verklaard door een viertal mutaties: 1. De verhuizing van ruim 70.000 voertuigen van de provincie Flevoland naar Noord-Holland heeft een negatief effect op de uitkering uit het provinciefonds waarin de belastingcapaciteit van de provincie een van de maatstaven is. De correctie hiervoor	Antwoord vraag 1: a. Ja, er zit een koppeling tussen het provinciefonds en opbrengst van de opcenten. <u>b. Deze koppeling werkt als volgt:</u> Voor de verdeling van de middelen uit het Provinciefonds over de provincies wordt een verdeelmodel gehanteerd. Dit model bevat zogenaamde verdeelmaatstaven, zoals het aantal inwoners, oeverlengte, inwoners landelijk gebied etc.. Aan iedere verdeelmaatstaf hangt een bedrag. Het totaal aantal inwoners, aantal km oeverlengte, inwoners landelijk gebied, etc. bepaalt dan uiteindelijk de hoogte van de Provinciefondsuitkering per provincie. Eén van die maatstaven is de belastingcapaciteit van de provincie. De maatstaf belastingcapaciteit is in die zin bijzonder dat deze een negatieve invloed heeft op de uitkering. Hoe hoger de belastingcapaciteit van een provincie, hoe lager de Provinciefondsuitkering. De gedachte daarbij is dat de Provinciefondsuitkering aanvullend is op datgene wat een provincie (bij gelijke belastingdruk) aan eigen inkomsten kan verwerven. In het verdeelmodel is de maatstaf belastingcapaciteit als volgt vormgegeven. De belastingcapaciteit van een provincie wordt bepaald door uit te gaan van het aantal belastbare auto's tegen een vastgesteld uniform rekentarief van 65,9 opcenten. De daaruit resulterende opbrengst wordt gehanteerd als de eigen inkomsten die een provincie geacht wordt te kunnen genereren. Een provincie is er uiteraard vrij in een hoger of lager tarief te hanteren dan het rekentarief. Dit heeft verder geen invloed op de hoogte van de Provinciefondsuitkering.

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					bedraagt ongeveer -/€ 8 miljoen. Klopt het dat het Provinciefonds de koppeling maakt tussen meer opcenten en minder Provinciefonds? Hoe zit dat precies? Vraag 2: Op blz. 47 staat in een tabel dat de Faunabeheereenheid er € 960.000,- bij krijgt. In het hele stuk is hier nergens een toelichting over te vinden. Waarom krijgt de Faunabeheereenheid er geld bij? Waar wordt dit geld precies aan besteed?	Door de verhuizing van Athlon van Flevoland naar Noord-Holland gebeurt dus het volgende voor deze provincies: • Flevoland incasseert minder inkomsten uit de opcenten maar dit wordt deels gecompenseerd door een lagere korting van deze opcenten op het provinciefonds; • Voor Noord-Holland geldt het omgekeerde; wij krijgen extra inkomsten uit de opcenten maar omdat onze belastingcapaciteit omhoog is gegaan worden wij extra gekort op het provinciefonds. Omdat de correctie op het provinciefonds voor alle provincies gebeurt tegen het tarief van 65,9 is er sprake van een budgetneutraal effect op het totale provinciefonds. Of in andere woorden: het geld dat bij ons extra wordt gekort op het provinciefonds komt er in Flevoland bij. Het gaat dus om een herverdeling van middelen binnen het provinciefonds. Antwoord vraag 2 De Faunabeheereenheid krijgt er geen geld bij op basis van deze begrotingswijziging. Daarom is ook geen toelichting opgenomen. U verwijst naar de lijst subsidies buiten uitvoeringsregeling. Dit is een complete lijst van alle juridische grondslagen voor subsidieverlening, geen toekenning van een subsidie. Het betreffende item is ongewijzigd t.o.v. de vorige begroting. De werkzaamheden van de faunabeheereenheid kunt u vinden op de de website van de FBE

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Partij voor de Dieren	7b	Mw. Pels e.a.	Voordracht laatste begrotings wijziging 2019	1. Op p.47 staat het project “Merk Fryslân; Vermarkten Wadden Werelderfgoed”. Wat houdt dit precies in? Weke concrete plannen staan op tafel en worden uitgevoerd? 2. Op p.47 staat het project “Vereniging Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer Water, Land & Dijken; Boerderij-educatie Laag Holland”: a) Wat houdt deze boerderijeducatie precies in?	Antwoord vraag 1: Dit betreft een vervolgaanvraag van een project dat begin 2018 is gestart. Vanuit het Investeringskader Waddengebied hebben de provincies Groningen, Friesland en Noord-Holland de 3 marketingorganisaties uit de regio subsidie geven voor de uitvoering van een meerjarige marketingstrategie om de economische kansen van Unescostatus Werelderfgoed Waddenzee te verzilveren. Vanuit Noord-Holland is de marketingorganisatie Holland boven Amsterdam betrokken bij de uitvoering. Aan de hand van verschillende verhaallijnen wordt via een centrale website (www.visitwadden.nl), socialmedia, campagnes, persreizen en andere marketingactiviteiten ‘Werelderfgoed Waddenzee’ geladen als sterk merk met een eigen verhaal en onderscheidend vermogen in de markt van (inter)nationale duurzame toeristische bestemmingen. Doormiddel van deze verhaallijnen worden projecten en toeristisch aanbod waddenbreed met elkaar verbonden en beleefbaar gemaakt, om zo (inter)nationale toeristen te trekken en langer vast te houden waardoor een impuls wordt geven aan de economie en leefbaarheid in het Waddengebied. Antwoord vraag 2: a) Boerderij-educatie Laag Holland is een project, waarbij basisschoolleerlingen een lesprogramma ‘belevend leren’ krijgen aangeboden op een boerderij over de landbouw, natuur, cultuur en het landschap van Laag Holland. b) Er doen acht gecertificeerde melkveebedrijven mee aan het project, die representatief zijn voor Laag Holland. c) Nee. Over de kalverhouderij wordt geen informatie gegeven, omdat dit bedrijfstype niet representatief is voor Laag Holland. d) Nee, zie ons antwoord op vraag 4c. e) Nee. De leerlingen krijgen informatie over het voer (gras), de vertering in de

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					b) Welke boerderijen doen mee? Zijn ze representatief voor de (melk)veehouderijen in Nederland en in Noord-Holland specifiek? Op de website van Boerderijeducatie Laag Holland staat: "Boerderijeducatie Laag Holland is een dag belevend leren op de boerderij, om kinderen een reëel beeld te geven van de oorsprong van voedsel, de landbouw, de natuur en hun omgeving." c) Wordt getoond wat er met de meeste stiertjes gebeurt in de melkveehouderij? Wordt duidelijk gemaakt dat voor het	koemaag, melk- en melkproducten, weidegang, diergezondheid en dierverzorging. Voorts ook informatie over natuur, cultuurhistorie en landschap. f) Nee, zie ons antwoord op vraag 4c. g) Nee, zie ons antwoord op vraag 4c.

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					drinken van melk deze stiertjes naar een kalvermesterij gaan en na een aantal maanden dood moeten? d) Wordt verteld dat de 'witvleeskalfjes' tegen de bloedarmoedegrens gehouden worden, om 'witvlees' te produceren? e) Wordt duidelijk gemaakt welke impact het intensief melken van koeien op het lichaam van een koe heeft? f) Wordt duidelijk gemaakt dat bij bijna alle kalfjes die bestemd zijn voor de melkveehouderij de hoorns worden afgebrand, tot aan het hoornroeipunt?	

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					g) Wordt duidelijk gemaakt dat veel kalveren door het systeem waarop ze worden gehouden ziek zijn (massaal longontsteking hebben bijv.)? zie: https://www.ad.nl/conomie/helpt-van-nederlandse-kalveren-is-ziek~a41479c0/ 3. Op p.45 staat dat er subsidie wordt gegeven aan "Gemeente Uithoorn, project ISV3". a) Hoe wordt dit geld precies besteed? b) Wat zijn de huidige provinciale speerpunten voor ISV3 en wat is het huidige provinciaal beleidskader inzake stedelijke	Antwoord vraag 3: a) De € 60.000,- wordt besteed aan de openbare inrichting van het Dorpsplein. Na de omlegging van de provinciale weg, kan nu een groene verkeersstructuur worden ontworpen, die bijdraagt aan de leefbaarheid voor de bewoners. b) Het ISV3 beleidskader liep van 2010 t/m 2014. Er worden sindsdien geen nieuwe subsidies meer verstrekt. PS kunnen hierin dan ook niet meer beleidsmatig sturen. De subsidie aan Uithoorn betreft een gewijzigde inzet van een restantbedrag van de oorspronkelijke ISV3-subsidie aan deze gemeente. Of de groene verkeersstructuur natuurinclusief wordt ontwikkeld is bij ons niet bekend. Dat is geen vereiste van ISV3.

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu- teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					vernieuwing? Op welke momenten kunnen PS hierin sturen? Vormt "natuurinclusief bouwen" ook onderdeel van provinciaal beleid in dit kader? 4. Op p.41 staat "Voor de uitvoeringsregeling duurzaamheidsinitiatieven zijn minder aanvragen binnen gekomen dan verwacht. De verwachte uitgaven worden met € 0,1 mln. omlaag bijgesteld. Deze uitvoeringsregeling loopt door in 2020." Wat voor soort actoren kunnen een aanvraag doen? Wat wordt op dit moment gedaan om breed	aAntwoord vraag 4: De regeling is bedoeld voor lokale energie coöperaties. In de regeling is hiervoor de volgende definitie gehanteerd: een vereniging, coöperatie of stichting die tot statutair doel heeft om duurzaamheidsinitiatieven te realiseren. Afgelopen jaar zijn 43 subsidies verleend. Wij hebben goed contact met een groot aantal lokale energie coöperaties en de Vereniging van Energie Initiatieven Noord-Holland (VEI-NH), de vereniging die de Noord-Hollandse energie coöperaties vertegenwoordigd. Onze regelingen staan op onze eigen website en zijn goed via Internet te vinden. Naar ons oordeel weet de doelgroep van deze regeling ons goed te vinden.

Technische vragen cie <EEB, 02-12-2019>

n r	Partij en indiener	Punt	Gedepu teerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					bekend te maken dat mensen gebruik kunnen maken van deze uitvoeringsregeling en aanvragen kunnen doen?	