6.b Omgevingsdiensten: Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (A-Agenda 25 november 2019)

Op verzoek van de deelnemers is de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord geactualiseerd aan relevante regelgeving. De bestuursorganen van de betreffende deelnemers moeten nu zelfstandig besluiten tot wijziging. Provinciale Staten wordt gevraagd toestemming te verlenen aan deze wijziging.

Eerste termijn:

Mevrouw **Alberts** (SP) heeft een vraag over de laatste alinea in de voordracht bij de stukken. Ze citeert: "Naar aanleiding van de ervaringen rond het gedeeltelijk terugnemen van taken door de gemeente Schagen, hebben we de boel aangescherpt." Over het terugnemen van taken vraagt mevrouw Alberts zich af wat daaronder zit. Wat zijn de financiële consequenties van de OD zelf en de praktische consequenties? Wie gaat dat werk nu doen, Schagen zelf? Zijn zij daartoe in staat en kunnen ze nog fatsoenlijk toezicht houden?

Mevrouw **Jellema** (PvdA) noemt de situatie dat een gemeente zich heeft teruggetrokken. Daar was met deze wijziging niet in voorzien. Is daar nu wel naadloos in voorzien, zodat deze situatie zich niet opnieuw voordoet?

De heer **Van den Heuvel** (CU) was ook verbaasd over dezelfde situatie. Welke situatie speelt er nu eigenlijk? Wat zouden mogelijke consequenties kunnen zijn voor de Provincie?

Beantwoording door Gedeputeerde **Tekin**:
Gedeputeerde komt nog terug op de flexibele schil. Mensen uit de externe inhuur moeten het ook zelf willen om in vaste dienst te komen. Hij betwijfelt of een motie op een motie daarbij helpt. Men probeert zoveel mogelijk mensen in vaste dienst te krijgen.
De specifieke situatie van het terugtrekken van een gemeente speelt al lang. Wat dit financieel betekent voor Schagen en de achterblijvende deelnemers, is nog niet bekend. Staten zijn hier niet actief over geïnformeerd, sommige stukken waren wel openbaar. Gedeputeerde vindt het verstandig om hierover een brief aan de Staten te sturen. Het gaat om plustaken en het is een verschil van inzicht tussen de OD en het gemeentebestuur van Schagen.
Dit is de aanleiding geweest om de Gemeenschappelijke Regeling voor de achterblijvers zo te wijzigen, dat er geen miscommunicatie meer is in het geval van uittreding. Met deze wijziging zou dat moeten zijn dichtgetimmerd.

Mevrouw **Alberts** (SP) vraagt welke consequenties het heeft. Een OD verricht werkzaamheden. Krijgen de Provincie en inwoners daar last van in de uitvoering?

Gedeputeerde **Tekin** antwoordt dat Schagen die werkzaamheden zelf moet doen.

Mevrouw **Alberts** (SP) merkt op dat het toezicht bij de Provincie ligt.

Gedeputeerde **Tekin** zal in de brief zetten hoe de verantwoordelijkheden liggen. Deze taken worden door de gemeente teruggenomen, zoals in de situatie voor het OD. De brief schetst de afgelopen twee jaar.

Mevrouw **Strens** (D66) vraagt of het terugtreden bij meer gemeenten speelt. Kan Gedeputeerde dit meenemen in de brief?

Gedeputeerde **Tekin** geeft aan dat hij dat kan meenemen, maar dat speelt bij gemeenten en niet bij de Provincie. Het speelt alleen in Flevoland en in Noord-Holland Noord.

De voorzitter concludeert dat de Gemeenschappelijke Regeling als hamerstuk door kan naar de Provinciale Staten vergadering op 16 december.