

Advies aan Provinciale Staten	
T.b.v. Statenvergadering d.d.	16 december 2019
Commissie	Economie, Financiën en Bestuur
Datum commissievergadering	2 december 2019
Onderwerp: Voordracht Vaststelling legesverordening 2020 en tarieventabel 2020	

Uw contactpersoon

M.C.A. de Zwart
AD/STG

Doorkiesnummer 023-514 3756
zwartm@noord-holland.nl

4 december 2019

1 | 2

De commissie Economie, Financiën en Bestuur adviseert om de Statenvoordracht als hamerstuk te agenderen voor de PS-vergadering van 16 december 2019

Voor de gemaakte opmerkingen en vragen over de voordracht zie hieronder het uittreksel uit het conceptverslag van de commissie EFB van 2 december 2019.

7.f. Vaststelling legesverordening 2020 en tarieventabel 2020

Mw. **Bezaan** (PVV) gaat akkoord met de voordracht aangezien de leges kostendekkend zijn. De PVV is tegenstander van de in hoofdstuk 1 vermelde vrijstelling voor de leges van vergunningsaanvragen voor de bouw en aanleg van zonnecollectoren en -panelen.

Ines Kostiç (PvdD) constateert dat al jarenlang wordt beloofd dat de leges kostendekkend worden. Dit stond al vermeld in de jaarstukken 2017. Het is daarom goed dat er leges worden geheven op onderdelen uit de Luchtvaartwet en Natuurbeschermingswet. Kan de gedeputeerde de uitzonderingen voor schadebestrijding en populatiebeheer uitleggen? Gaan GS deze kosten inzichtelijk maken of is hier een motie voor nodig?

Mw. **Strens** (D66) vraagt naar de hoogte van de kostendekkendheid van de voorgestelde tarieven voor de komende 2 tot 3 jaar.

Dhr. **Van den Heuvel** (CU) kan instemmen met de legesverordening. Er wordt een veel hogere vergoeding gevraagd in de Wadloopverordening voor natuurlijke personen die solo lopen of kleine groepen begeleiden, terwijl aan grotere organisaties die wel duizend wadlopers begeleiden, niet zo'n verhoging wordt opgelegd. Waarom is deze keuze gemaakt?

Mw. **Van Oorsouw** (SP) vraagt of een vrijstelling van leges mogelijk is voor een aanvraag tot aanpassing in het kader van herbestemming van een monument.

Dhr. **Dulfer** (GL) vraagt naar de effecten op de legesinkomsten na invoering van de Omgevingswet.

Gedeputeerde **Pels** meldt dat er 2 tot 3 jaar is uitgetrokken om de kostendekkendheid te realiseren, dit met het oog op de draagkracht van initiatiefnemers en individuen. Hier moet een balans gerealiseerd worden,

want het gaat niet om een verdienmodel. Er is met name gekozen voor de uitzondering van zonnepanelen vanwege de grote urgente opgave bij de energietransitie. Alle cijfers worden samen met de Omgevingsdiensten inzichtelijk gemaakt, ook de termijnen die nodig zijn om vergunningen te verlenen. Er vindt een rustige opbouw plaats en er wordt gestart met de Natuurbeschermingswet. Waar het haalbaar is, wordt de opbouw jaarlijks beoordeeld, maar ook de huidige uitzonderingen worden kostendekkend gemaakt. De huidige dekking is 55% (er wordt waarschijnlijk 150.000 euro meer aan leges ontvangen), maar dit percentage is sterk afhankelijk van de aanvragen. **Zij zegt toe om in 2020 terug te kijken naar de huidige graad, waar naartoe wordt gewerkt en in welk tempo.** Bij het wadlopen wordt de verordening van Friesland gevolgd. Zij zal de geuite zorgen over de hoge kosten voor het wadlopen aan de provincie Friesland overbrengen.

Dhr. **Van den Heuvel** (CU) vraagt waarom in deze de verordening van Friesland wordt gevolgd.

Gedeputeerde **Pels** meldt dat Noord-Holland samen met Groningen deze besluitvorming heeft gemandateerd aan Friesland zodat er één tarief wordt gehanteerd voor het gehele gebied. Een interprovinciale werkgroep onderzoekt de effecten op de leges van de Omgevingswet en medio volgend jaar wordt een voorstel voor een nieuw model verwacht.

De **voorzitter** constateert dat de voordracht als hamerstuk naar PS wordt doorgeleid.