

Advies aan Provinciale Staten

Tbv Statenvergadering d.d. 16-12-2019

Commissie RWK

Datum commissievergadering 25-11-2019

Onderwerp:**Reactie Provincie Noord-Holland op MRA Agenda 2.0****Uw contactpersoon**

M.C.H. van Boheemen

AD/STG

Doorkiesnummer +31 235144628

boheemenm@noord-holland.nl

5 december 2019

1 | 8

De commissie adviseert:

De besproken punten in de commissievergadering mee te nemen in de definitieve reactie van Gedeputeerde Staten aan de MRA en het onderwerp als bespreekstuk op te nemen in de PS vergadering van 16 december 2019.

Uittreksel concept-verslag commissie RWK 25-11-2019:**4. A-agenda MRA****4a. MRA: reactie Noord-Holland op concept MRA Agenda 2.0 (A-agenda RWK 25-11-2019)***Behandelvoorstel:*

De samenwerking binnen de Metropoolregio Amsterdam (MRA) is gebaseerd op de MRA Agenda. Deze heeft een looptijd van vier jaar en moet daarom vanaf 2020 worden vernieuwd. In bijgaande concept MRA Agenda 2.0 worden vanuit de MRA (MRA Agendacommissie, MRA Platforms en MRA Portefeuillehouders-overleggen) voorstellen gedaan voor een nieuwe MRA Agenda.

De provincie Noord-Holland neemt al jaren zeer actief deel aan de MRA-samenwerking en geeft –via bijgaande concept-reactie– aan ook in de komende vier jaar actief te willen bijdragen aan de realisatie van de opgaven uit de MRA Agenda. Daarbij worden enige opmerkingen gemaakt en aanvullingen voorgesteld.

De concept MRA Agenda 2.0 wordt, inclusief bijgaande concept reactie, ook met Provinciale Staten worden besproken.

Eerste termijn:

Mevrouw **Gielen** (GL) noemt het concept ambitieus en ze wordt blij van de thema's, circulaire economie, energietransitie, kansengelijkheid en ov en fiets. Ze vindt de voordracht van Gedeputeerde

Staten een mooie aanvulling daarop. Het is belangrijk dat er evenwicht ontstaat tussen grote partijen zoals de Provincie en de gemeente Amsterdam en de kleinere gemeenten.

Mooie plannen vragen om een goede democratische grondslag. Een versterkte samenwerking binnen de MRA kan alleen van de grond komen als deze voorafgaat aan een intensivering van de democratische legitimering. Prioriteit voor de MRA zou moeten zijn om raads- en statenleden beter te betrekken. Ten eerste door een heldere verantwoording van de activiteiten van de MRA. Maar ook door het openbaar maken van de MRA vergaderingen en door het toelaten van een tweede ring van raads- en statenleden in overleg met Raadtafel 32. Staten en raden zouden ook kunnen worden betrokken in een beeldvormende fase, bijvoorbeeld via brede, openbare BOT overleggen over specifieke thema's.

In opgave 2 wordt gesproken over het woonaanbod in de MRA en het maken van concrete afspraken over spreidingen en aansluitingen. Hoe verhoudt zich dat tot de provinciale bevoegdheden? Kan de commissaris een toelichting geven op de relatie tussen deze opdracht uit de MRA agenda en de afspraken in het coalitieakkoord.

In de paragraaf over 'Landschap' wordt gesproken over het bouwen van businesscases met partners over de prioritaire investeringsopgaven. Mevrouw Gielen vindt de woorden 'landschap' en 'businesscases' niet wenselijk in één zin. Wie bepaalt welke partners hiervoor worden uitgenodigd?

De heer **Voskuil** (PvdA) sluit zich aan bij mevrouw Gielen. Hij is het ook eens met haar punt over democratische legitimering. Hij wil er wel voor waken dat er een extra bestuurslaag komt. Eén van de krachten van de MRA is juist dat het een governance organisatie met een zekere mate van 'opt-in opt-out' vrijheid is. Er moet een balans worden gevonden in het instrument.

De PvdA is enthousiast over de MRA en de MRA agenda. Er wordt uitgebreid gesproken over de transitie, de krachten en de stagnatie op de arbeidsmarkt, maar er komt in de doelen relatief weinig van terug. De uitvoeringslijn young capital gaat over het aantrekken en ontwikkelen en de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt. Maar daarbij mist de aanpak van de gevolgen voor de onderkant van de arbeidsmarkt. Bij de doelen staat het bepalen van een gezamenlijk speerpunt voor het regionale onderwijs- en arbeidsmarktbeleid met het oog op de transitie van en de mismatch op de arbeidsmarkt en transitieopgave. Hoe brengt men de onderkant van de arbeidsmarkt en de speerpunten bij elkaar? De PvdA zou graag het onderwerp social return willen introduceren.

De PvdA is blij met de aandacht voor de elektriciteitsinfrastructuur. Er zijn ook zorgen over de hoeveelheid organisatiekracht. De PvdA is bang dat de versterking van de regionale elektriciteitsinfrastructuur ten koste gaat van de versterking in het noordelijke deel van de Provincie. De aanpak zou niet regionaal, maar provinciaal moeten zijn.

Bij de energietransitie ligt de nadruk op het Noordzeekanaalgebied. Daarbij mist de aansluiting met het ontwikkelplatform Noordkop Den Helder. De heer Voskuil zou daarbij graag de rol van de Provincie als verbindende schakel willen terugzien.

Het economische belang van Schiphol staat goed beschreven, maar voor inwoners van de MRA is Schiphol een punt van zorg, aandacht en overlast. Er wordt niet gezegd wat de MRA kan doen aan leefbaarheidsmaatregelen. Hier ligt een versterkende rol vanuit de MRA.

De PvdA onderschrijft de aanvulling op de ov-knooppunten en is blij dat er wordt ingezet op woningen voor de lagere en de middeninkomens. Een aandachtspunt is het garanderen van de betaalbaarheid op de lange termijn. Het probleem zou in MRA verband moeten worden aangepakt, bijvoorbeeld de aanpak in de stad Groningen MRA breed uitrollen.

Mevrouw **Van Andel** (CDA) is benieuwd naar het proces. Zijn de punten van bijvoorbeeld de heer Voskuil op papier nodig, bijvoorbeeld in de vorm van een amendement?

De verbinding met andere regio's wordt nu gemist. Gedeputeerde Staten zouden graag zien dat dat wel in deze agenda komt. Misschien zou de reactie scherper moeten worden geformuleerd. Het CDA vindt al langer dat de grenzen van de MRA breder zouden kunnen worden getrokken, bijvoorbeeld bij de woningbouwbehoefte. Het is belangrijk dat er goed wordt samengewerkt tussen de regio's. Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid hebben elkaar nodig. Bijvoorbeeld op het gebied van agri en food liggen er kansen voor de MRA.

Mevrouw **Van Oorsouw** (SP) vraagt hoe de MRA de hoge ambities denkt te verwezenlijken? De budgetten en regelmogelijkheden zijn niet altijd navenant aan de ambities. De SP heeft ook vraagtekens bij de democratische legitimering. Wat voegt de MRA toe aan de bestaande overlegstructuren, zoals IPO en VNG.

De heer **Klein** (CU) ziet ook mooie ambities, zoals een veerkrachtige economie. Er is aandacht voor mensen die minder gemakkelijk aansluiting hebben op de arbeidsmarkt en focus op een duurzame woningmarkt. De CU vindt de toon erg triomfantistisch. Veel inwoners ervaren dat niet zo, zij hebben geen woning of hebben schulden. Hoe kan men een meer 'down to earth' – houding krijgen? Misschien door te benoemen dat dat ook een kant is van de MRA regio.

Het is belangrijk om te benadrukken dat het een samenwerking is en geen bestuursorgaan.

De relatie met de rest van Noord-Holland ontbreekt. Kan dat in de brief meer worden benadrukt?

De heer **Hollebeek** (PvdD) verwijst naar de Raadtafel 32 en de democratische legitimiteit. Kan één vertegenwoordiger dat waarborgen in een gremium, dat niet veel slachtkracht lijkt te hebben? Hier moet een gezonde balans in zijn.

Er wordt weer gesteld dat de gemeente Amsterdam meer verantwoordelijkheid moet nemen. In deze commissie is meermalen gesteld dat de rol van Amsterdam niet te dominant mag zijn. Meer verantwoordelijkheid van Amsterdam mag niet automatisch leiden tot meer disbalans in de kleinere gemeenten.

Eén passage vindt de heer Hollebeek onduidelijk. "Waarom het, wat de Provincie Noord-Holland betreft, alleen mogelijk is om het verplaatsen van toerisme vanuit economie naar de ruimtelijke opdracht alleen mogelijk is onder de voorwaarde dat het begrip 'vrijtijdseconomie' wordt gebruikt in plaats van recreatie en toerisme en de koppeling met leefbaarheid, maar ook kunst, cultuur en erfgoed goed vastgelegd wordt." Deze zin bevat een vreemde vorm van categorisering. Toerisme en recreatie hebben meer dan economische componenten. De heer Hollebeek vraagt om dit te herzien en

duidelijker te formuleren. Wat wordt hier bedoeld? Waarom wordt het gelabeld als vrijetijdseconomie in plaats van recreatie en toerisme?

De PvdD is blij met opdracht 2, woningbouw, vooral met de aandacht voor de betaalbaarheid, innovatie, verduurzaming en leefkwaliteit. De PvdD vindt dat natuurinclusief bouwen één van de speerpunten zou moeten zijn.

De PvdD is content met het voorstel om de ov-knooppunten als uitvoeringslijn onder opdracht 2 toe te voegen.

De heer **Van den Berg** (FvD) leest in de reactie op pagina 6 dat er focus moet zijn op de landschapsinclusieve ontwikkeling. Hoe zien de Provincie en de MRA hierbij de toepassing van windmolens?

Is bekend aan welke instructieregels de MRA zich moet houden? Anders zou elke gemeente haar eigen regels kunnen verzinnen om te bepalen welke landschappelijke waarde moet worden gehanteerd.

De heer **Kaptheijns** (PVV) merkt op dat in de concept agenda staat dat de MRA met het Rijk heeft afgesproken om tot 2025 gemiddeld 15.000 woningen per jaar te bouwen. Volgens de laatste prognose is de woningbehoefte tot 2040 225.000 woningen, bovenop de huidige tekorten. Dat is een grote opgave, die door binnenstedelijke gebiedsontwikkeling moet worden ingevuld. De PVV maakt zich zorgen of deze opgave ooit zal worden gehaald. Er moet ook worden gekeken naar mogelijkheden om meer in het buitengebied te bouwen.

Mevrouw **Klaassen** (D66) vraagt extra aandacht voor de verbinding met Noord-Holland Noord.

De heer **Van Gilse** (VVD) vraagt zich af waarom dit stuk niet in de commissie EEB wordt behandeld?

De VVD steunt de reactie van het College, met name het pleidooi voor bestuurlijke verantwoordelijkheid, bij voorkeur met meerdere bestuurders voor alle uitvoeringslijnen en de urgentie van de mobiliteitsopgave.

In de reactie staat: "Het zou goed zijn om naar aanleiding van de totstandkoming van de RES verder te verkennen hoe de MRA samenwerking verder kan worden vormgegeven." Wat wordt hiermee bedoeld?

Op pagina 11 van de concept agenda staat dat "hoewel continue wordt gewerkt aan de verbetering van de kwaliteit van de verantwoording naar raden en staten structurele verbetering wenselijk is." Dit wordt hier niet verder uitgewerkt. Het is een belangrijk punt. Kan dit concreter worden uitgewerkt en vraagt de commissaris hier nader om?

Op pagina 14 staat dat er een arbeidsoverschot is aan de onderkant van de markt, waardoor middelbaar opgeleiden de laag opgeleiden verdringen. Dit vindt hij vreemd, gezien het verschijnsel dat overal in de Provincie bedrijven arbeidskrachten uit het buitenland werven. Ze vragen om huisvestingsoplossingen, met name in landbouw en logistiek. De VVD heeft idee dat het probleem genuanceerder ligt. Deelt de commissaris de analyse van de MRA?

Op pagina 19 staat “Wij stellen gezamenlijke normen of minimale eisen bij nieuwbouw of gebiedsontwikkeling op het gebied van circulaire economie, energietransitie en klimaatadaptatie om te zorgen voor een gelijk speelveld voor marktpartijen.” Wordt hier, net als in het coalitieakkoord, bedoeld dat er geen top op landelijk beleid komt of wordt hier iets anders bedoeld? Het zou goed zijn om in de reactie de insteek van de Provincie Noord-Holland geen top op landelijk beleid op te nemen.

Op pagina 24 staat als uitvoeringslijn “het ontwikkelen van alternatieve en innovatieve bekostigingsopties voor de benodigde investeringen in het mobiliteitssysteem.” Wat wordt er met deze zin bedoeld?

De **voorzitter** komt terug op de vraag van de heer Smaling (SP) over de stukken van de bevolkingsprognoses. Deze stonden bij punt 10b op de C-agenda van de commissie RWK op 14 oktober.

Beantwoording door commissaris van de Koning **Van Dijk**:

Democratische legitimering MRA. Het is belangrijk dat de deelregio's meer in hun kracht worden gezet. Het gaat uiteindelijk om het vaststellen van de plannen in de staten en raden. Het wordt op MRA-niveau bedacht en moet bij de gemeenteraden tot uitvoering leiden. De agenda gaat uit van twee leidende principes, de toekomstbestendige en evenwichtige metropool. De bestuurlijke tafels moeten zich uiteindelijk vertalen in besluiten op het niveau van raden en staten. De kracht zit er juist in dat de deelregio's meer die rol vervullen, zodat samenwerking tot stand komt. De samenwerking moet ervoor zorgen dat kleine gemeenten kunnen aanhaken. Uit de evaluatie kwam naar voren dat het gedragen verhaal vanuit de MRA beter kan. Het wordt niet een nieuwe totale visie voor de MRA, maar een verhaal waarmee ook gedeputeerden en wethouders kunnen uitleggen waarom men dit doet. Waar wordt samengewerkt, wordt ook iets ingeleverd om samen het doel te bereiken. Maar wel met de visie helder voor de geest. De nieuwe MRA-agenda wordt begin volgend jaar vastgesteld. De opmerkingen worden meegenomen en die krijgen in de verdere verfijning van de MRA-agenda een plek.

Het woonprogramma komt in de MRA, in nauwe samenwerking met de Provincie tot stand. Het helpt om de doelstelling te realiseren.

Landschap en businesscases staan niet op gespannen voet. Er is juist gevraagd aan Cohen om te zoeken naar mogelijkheden om het landschap te financieren.

Arbeidsmarkt en young capital aan de onderkant. De Leidende principes, toekomstbestendig en evenwichtig zijn belangrijk. Middels het house of skills wordt getracht om het, ook aan de onderkant van de arbeidsmarkt, op elkaar te laten aansluiten. Er is ook veel arbeid nodig voor bijvoorbeeld de energietransitie.

Aansluiting van delen uit de Provincie die niet onder de MRA vallen, zoals Den Helder. De Provincie wil juist die aansluiting tussen Noord-Holland Noord en MRA middels samenwerkingsprogramma's tot stand brengen. Het College wil dit naar de toekomst toe verder vormgeven.

Het Rijk is bevoegd gezag over Schiphol. Vanuit de economische agenda van de MRA wordt ernaar gekeken. Bij de Bestuurlijke Regio Schiphol (BRS) wordt hier ook over gesproken, hierbij is de gedeputeerde ook betrokken.

Elektrische infrastructuur en de zorg hoe de Provincie hiermee omgaat. Gemeenten zijn terughoudend omdat de energie niet altijd voorhanden is. Hiervoor heeft de Provincie een brede verantwoordelijkheid.

Voor wat betreft woningbouw helpt de samenwerking met de MRA om tot de doelstellingen te komen.

Ambities en democratische legitimering. In de structuur van de agenda is getracht om de ambities te borgen en meer SMART te maken. Daarom wordt er niet met vijftig opgaven gewerkt, maar met vier overzichtelijke bestuurlijke opdrachten en uitvoeringslijnen. Bij de bestuurlijke tafels zitten partners die het werk uiteindelijk zullen realiseren. Hierdoor is de agenda overzichtelijker en meer afrekenbaar geworden. Het moet minder en beter.

Triomfantalistisch en down to earth. Dat betekent dat men probeert om met elkaar iets te realiseren. Het is soms ook goed om in een samenwerkingsverband successen te benoemen. Voor alle grote opgaven zijn alle partijen nodig. Men wil een sterke metropoolregio om de belangen in Den Haag neer te zetten.

Met leiderschap van Amsterdam wordt juist bedoeld om anderen in hun kracht te zetten. In Den Haag wordt wel het leiderschap van Amsterdam verwacht als het gaat om gemeenschappelijke belangen. Veel van de opgaven in de MRA zijn voor heel Nederland van belang. Dit punt komt uit de evaluatie van de MRA.

De vrijetijdseconomie is naar het ruimtelijk domein verschoven. De ruimte die nodig is, wordt gerealiseerd.

De heer **Hollebeek** (PvdD) interrumpeert en vraagt of de termen 'recreatie' en 'toerisme' helemaal verdwijnen in het ruimtelijke verhaal. Worden deze termen vervangen door 'vrijetijdseconomie' of kunnen zij naast elkaar bestaan?

Commissaris van de Koning **Van Dijk** antwoordt dat deze niet verdwijnen, maar bij de definitieve agenda wordt het wellicht anders omschreven. Het College wil aangeven dat recreatie en toerisme geen toevalstreffers zijn, maar dat er in het beleid rekening mee moet worden gehouden.

Bij windmolens en het bouwen in het buitengebied, geldt als ondergrens de Omgevingsvisie, door de Provincie vastgesteld. Dit wordt niet opzij gezet door de MRA.

Noord-Holland Noord staat op het netvlies. De Provincie steunt actief de samenwerkingsverbanden.

Het is niet de bedoeling om de RES in de wielen te rijden. Het zijn naast elkaar bestaande processen.

Tweede termijn:

Mevrouw **Gielen** (GL) vindt de Raadtafel 32 een mooi instrument. Door deelname van één van de commissieleden is het probleem van de democratische legitimering niet opgelost. Het is wel belangrijk om onderdeel van dat netwerk te zijn.

In veel raden en staten heerst bijna een gevoel van frustratie omdat er te weinig grip is op de MRA. Ze verzoekt de commissaris om dit mee te nemen.

De heer **Voskuil** (PvdA) is het in grote lijnen eens met wat mevrouw Gielen zegt. Democratische legitimering wordt niet geborgd met een raadtafel. Hij begrijpt het gevoel van frustratie bij de raden. De communicatie over de MRA is vaak wisselend. Bij deze Staten valt er tot nu toe niets te klagen over de informatie. Bij sommigen kan de raadtafel een link zijn.

Hoe het College erin staat, is geheel in lijn met het coalitieakkoord. De MRA-agenda zal worden vastgesteld en het zou mooi zijn om er meer in te laten terugkomen. Bijvoorbeeld bij het economische belang van Schiphol moet ook de overlast worden benoemd. Het gaat ook over de beperking van de overlast en het verbeteren van de leefbaarheid en bereikbaarheid.

De energie-infrastructuur moet ook worden geborgd in andere regio's. Dit wil de heer Voskuil ook terugzien in de agenda.

Mevrouw **Van Andel** (CDA) merkt op dat de samenwerking met andere regio's nu mist in de MRA agenda. Hoe zorgt men ervoor dat het daarin komt? Is het goed als dit zwaarder wordt aangezet in de reactie van de Staten?

De heer **Van Gilse** (VVD) is verbaasd dat het onderwerp niet bij de commissie EEB wordt besproken.

De **voorzitter** meldt dat er in de agendacommissie van 26 augustus is afgesproken om overkoepelende onderwerpen aan de commissie RWK toe te wijzen.

De heer **Van Gilse** (VVD) noemt nogmaals de analyse bij opdracht 1 dat er sprake is van een arbeidsoverschot aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Hier heeft de VVD haar vraagtekens bij. Er zijn veel arbeidsmigranten in Noord-Holland, men heeft moeite om vacatures in te vullen. Is er niet eerder sprake van een mismatch dan van een overschot aan de onderkant van de arbeidsmarkt?

Op pagina 19 staat iets over het stellen van gezamenlijke normen en eisen aan nieuwbouw. In het coalitieakkoord is afgesproken om geen top op landelijk beleid te zetten. Dat zou de insteek moeten zijn bij de MRA-agenda.

Op pagina 24 staat de passage "Het ontwikkelen van alternatieve en innovatieve bekostigingsopties voor de benodigde investeringen in het mobiliteitssysteem." Wat wordt hiermee bedoeld?

De heer **Hollebeek** (PvdD) noemt nogmaals het toevoegen van natuurinclusief bouwen. Als dit in de brief wordt opgenomen, kan het stuk, wat de heer Hollebeek betreft, als hamerstuk door.

De heer **Klein** (CU) sluit zich aan bij de oproep van de heer Voskuil en mevrouw Van Andel. Hoe krijgt men het punt van samenwerking met andere regio's in de agenda?

De heer **Voskuil** (PvdA) geeft aan dat het met de motie nog niet voldoende is om er een hamerstuk van te maken.

Beantwoording door commissaris van de Koning **Van Dijk**:

Gedeputeerde Loggen heeft doorgegeven dat hij de planning van de omgevingsverordening schriftelijk zal doen toekomen.

De heer Voskuil heeft een goed punt over Schiphol en daar wordt ook over gesproken. Het gaat niet alleen over groei. De Provincie neemt haar verantwoordelijkheid door deel te nemen aan de BRS.

De Provincie heeft een overkoepelende verantwoordelijkheid voor de hele Provincie, niet alleen voor de MRA. De randvoorwaarden zijn in provinciaal beleid vastgelegd. Dat wordt niet opzij gezet door de MRA. Het is geen antwoord op 'top erop', maar het geeft wel aan dat het provinciaal beleid de ondergrens is. Er wordt wel geprobeerd om, met de inbreng in de MRA, versnelling te krijgen op een aantal thema's.

De commissaris vindt het geen probleem om ten aanzien van Schiphol aan te geven dat het meer is dan economische ontwikkeling, maar dat het ook gaat om de ruimtelijk-economische ontwikkeling.

Bij de energie-infrastructuur is het belangrijk dat het niet stopt bij de MRA grens. De Provincie kan, als zij deelneemt aan een samenwerkingsverband, niet van haar eigen beleid afwijken totdat dit bij de Staten is besproken. Het zou ook vreemd zijn om in ieder samenwerkingsverband alles in te brengen wat bij de Staten is besproken. Het is andersom, de Staten toetsen en controleren. Het is niet de bedoeling om een kopie van het provinciale beleid in de MRA agenda te zetten. In de uiteindelijke agenda moet meer tekst komen over hoe de Provincie de andere samenwerkingsverbanden ziet.

Er is zorg over de mismatch die ontstaat doordat de middengroepen de ondergroepen op de arbeidsmarkt wegdrücken. Hier wordt aandacht voor gehouden binnen de MRA. Deze handen zijn hard nodig bij de energietransitie en ze moeten worden opgeleid.

De commissaris kan op dit moment niet zeggen wat alternatieve kosten inhouden.

Ook voor natuurinclusief bouwen geldt dat het provinciaal beleid de ondergrens is. De commissaris is benieuwd hoe dit bij gemeenten naar voren wordt gebracht.

De samenwerking met andere regio's moet terugkomen in de uiteindelijke agenda ter besluitvorming. Dit staat al in de brief.

De **voorzitter** vraagt aan de commissieleden of dit als hamerstuk door kan naar de Provinciale Staten vergadering van 16 december.

De heer **Voskuil** (PvdA) wil er nog over nadenken. Hij vraagt om het te agenderen.