

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr U. Buter

BEL/RO

Telefoonnummer +31 235143637

buteru@noord-holland.nl

1 | 2

**Betreft: reactieve aanwijzing gewijzigd bestemmingsplan
Enkhuizerzand en IJsselmeergebied**

- 5 DEC. 2019

Kenmerk

1140845/1324110

Geachte leden,

Uw kenmerk

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) brengen wij u het volgende besluit van ons college ter kennis: Reactieve aanwijzing gewijzigd bestemmingsplan Enkhuizerzand en IJsselmeergebied.

Reden hiervoor is dat het bestemmingsplan in strijd is met de ruimtelijke kwaliteitseisen zoals geformuleerd in artikel 15 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV).

Bij brief van 14 mei 2019 hebben wij zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Enkhuizerzand IJsselmeergebied' bij de gemeenteraad van Enkhuizen ingediend.

De zienswijze richtte zich op de volgende onderdelen:

- A. Het stedenbouwkundig ontwerp sluit nog onvoldoende aan bij het eerder met elkaar opgestelde kader en de door GS overgenomen kritiekpunten van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) uit 2015;
- B. Voorwaarden Natura 2000;
- C. Onderbouwing waterveiligheid en klimaatadaptatie.

Het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan Enkhuizerzand en IJsselmeer gebied is voldoende aangepast voor wat betreft punt B. Punt C was meer van adviserende aard, welke voldoende is beantwoord. Rest punt A wat gaat over de ruimtelijke kwaliteit.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied geldt voorts artikel 15 (Ruimtelijke kwaliteit) van de PRV. Op grond van artikel 15, lid 1, van de PRV hebben wij de Leidraad Landschap en

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Cultuurhistorie vastgesteld, die de provinciale belangen beschrijft ten aanzien van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARO) heeft tweemaal (2009, 2015) geadviseerd over het plan. In onze prealabele reactie op de plannen zijn de kritiekpunten van de ARO, op grond van artikel 15 PRV, onverkort overgenomen.

Het ontwerpbestemmingsplan is deels aangepast. De bestaande seizoenscamping transformeert naar een park met vakantiewoningen en wordt binnen de bestaande kustlijn gerealiseerd. Hierdoor worden de zichtlijnen met het naast gelegen Zuiderzeemuseum geborgd. Wij hebben geconstateerd dat met de opmerkingen van de ARO over de spanningen tussen kwantiteit en kwaliteit niets gedaan is en dus niet voldaan wordt aan artikel 15 PRV.

Daarnaast hebben wij in onze zienswijze melding gedaan van de wijze waarop het besluitvormingsproces over het bestemmingsplan heeft plaats gevonden. De gemeente Enkhuizen heeft weliswaar de formele procedure gevoerd door het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen, melding te doen van het gewijzigde bestemmingsplan en het gewijzigde bestemmingsplan na vaststelling aan de provincie op te sturen, echter er is geen sprake geweest van overleg. Het vastgestelde gewijzigde ontwerpbestemmingsplan is hiermee een voldongen feit en daarmee is de reactieve aanwijzing het enige middel om de provinciale belangen te borgen.

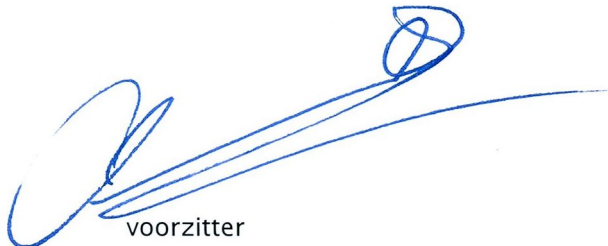
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

A.Th.H. van Dijk

1 bijlage(n)

brief reactieve aanwijzing gemeente Enkhuizen

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Gemeenteraad van Enkhuizen
Postbus 11
1600 AA ENKHUIZEN

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr U. Buter

BEL/RO

Telefoonnummer +31235143637

buteru@noord-holland.nl

1 | 9

Betreft: Reactieve aanwijzing

Geachte Raad,

Op 1 november 2019 hebben wij uw besluit van 29 oktober 2019 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Enkhuizerzand IJsselmeergebied' ontvangen.

Planinhoud

Het plan voorziet in een planologisch regime voor buitendijkse gebieden en het deel van het IJsselmeergebied binnen de grenzen van de gemeente Enkhuizen. De grootste wijziging is gelegen in een planologische regeling voor ontwikkelingen binnen de buitendijkse gebieden vanaf de Haling tot en met het gebied van het Zuiderzeemuseum. Het plan maakt de volgende ontwikkelingen mogelijk:

- verplaatsing camping en verplaatsing / realisatie zeilschool;
- aanleg vakantiepark van maximaal 200 recreatiewoningen, inclusief de realisatie van een bijbehorend voorzieningencluster bij het zwembad;
- strandontwikkeling, inclusief de verplaatsing van de reddingsbrigade.

Reactieve aanwijzing

Gelet op de provinciale belangen die in het geding zijn, achten wij het noodzakelijk overeenkomstig artikel 3.8 lid 6 in samenhang met artikel 4.2 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) een aanwijzing te geven inzake het voornoemde bestemmingsplan. Reden hiervoor is dat het bestemmingsplan in strijd is met de ruimtelijke kwaliteitseisen zoals geformuleerd in artikel 15 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna: PRV). De onderbouwing hiervan geven wij hieronder.

Verzenddatum

- 5 DEC. 2019

Kenmerk

1140845/1324113

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Dit aanwijzingsbesluit regelt dat de desbetreffende onderdelen van het bestemmingsplan geen deel meer uitmaken van het bestemmingsplan zoals dat is vastgesteld. In verband hiermee moeten Burgemeester en Wethouders van uw gemeente het vaststellingsbesluit van 29 oktober 2019, met uitsluiting van de onderdelen waarop deze aanwijzing betrekking heeft, samen met dit aanwijzingsbesluit bekend maken.

Zodra onze aanwijzing onherroepelijk is geworden, vervallen van rechtswege deze onderdelen van het vaststellingsbesluit.

Beoordelingskader

Op grond van artikel 3.8 lid 6 in samenhang met artikel 4.2 lid 1 van de Wro kunnen wij een reactieve aanwijzing geven indien onze provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

Provinciale Staten hebben provinciale belangen geformuleerd in de Omgevingsvisie NH 2050 en verankerd in de PRV. Van toepassing is de PRV zoals deze luidde op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Beoordeling van het vastgestelde bestemmingsplan

Bij brief van 14 mei 2019 hebben wij zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Enkhuizerzand IJsselmeergebied' bij u ingediend.

De zienswijzen richtten zich op de volgende onderdelen.

A. Het stedenbouwkundig ontwerp sluit nog onvoldoende aan bij het eerder met elkaar opgestelde kader en de door GS overgenomen kritiekpunten van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) uit 2015 en

B. Voorwaarden Natura 2000.

Ook is er een advies gegeven over de waterveiligheid en klimaatadaptatie in de zienswijze.

Het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan Enkhuizerzand IJsselmeer gebied is voldoende aangepast voor wat betreft punt B. Om die reden wordt hieronder alleen Zienswijze A nader toegelicht.

TOELICHTING ONDERDEEL RUIMTELIJKE KWALITEIT

De ARO heeft in het kader van artikel 15 PRV tweemaal geadviseerd over het plan. In onze prealabele reactie van 17 maart 2018 op uw plannen hebben GS de kritiekpunten van de ARO onverkort overgenomen:

"De commissie heeft geen bezwaar tegen het buitendijks bouwen, maar de discussie blijft of de getoonde oplossingen wel de meeste ruimtelijke

kwaliteit bieden. De spanning tussen kwantiteit en kwaliteit blijft een punt van zorg. De ARO vreest dat de wens om het maximale aantal woningen te realiseren ten koste zal gaan van de creativiteit en houdbaarheid, duurzaamheid en kwaliteit van de voorstellen. De uitwerking van de aangegeven zichtlijnen vraagt om een stevige verankering. Voorkomen moet worden dat de stad verdwijnt achter een gordel van recreatieve functies, die de historische verbinding tussen stad en water teniet doen. Fasering en beheer zijn belangrijke aandachtspunten bij de verdere uitwerking.”

In de periode daarna is een traject opgestart waarbij, in samenwerking met Palmbout Urban Landscapes, ruimtelijke kaders voor het stedenbouwkundig ontwerp zijn uitgewerkt. Daarmee hebben wij gezamenlijk met u en de ontwikkelaar een toetsingskader ter waarborging van een goede ruimtelijke kwaliteit van het plangebied opgesteld. Tevens is een traject doorlopen met een stedenbouwkundige, de heer E. van Uum. Het daaruit volgende vlekkenplan diende als uitgangspunt voor de verdere uitwerking en is beoordeeld door Steven Slabbers, de huidige PARK (Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit). Hij concludeert, dat uit de door Van Uum onderzochte alternatieven blijkt dat op deze kwetsbare locatie de maximaal 200 vakantiewoningen aan het water niet op een kwalitatief hoogwaardige wijze inpasbaar zijn.

Het ontwerpbestemmingsplan is vervolgens ter inzage gelegd. Wij hebben op basis van het advies van de PARK een zienswijze ingediend. Daarin hebben wij aangegeven dat het plan geen recht doet aan de adviezen die de ARO in 2015 heeft meegegeven en dat het op de locatie geprojecteerde programma het draagvermogen van de plek overschrijdt. De ontwerptekening toont aan dat het aantal woningen op gespannen voet staat met de opgave om ruimtelijke kwaliteit te ontwikkelen. Of het aantal van maximaal 200 vakantiewoningen wel hoogwaardig inpasbaar is als zij niet ieder aan vaarwater liggen, moet ontwerpend onderzoek uitwijzen, zoals eerder is verzocht door de ARO. Tevens benadrukken wij het belang van brede zichtlijnen vanaf de centrale zone op het IJsselmeer. Tot slot stellen we daarin dat het terrein nadrukkelijk als een buitendijkse ontwikkeling herkenbaar moet zijn.

In de nota beantwoording zienswijzen is door uw college van burgemeester en wethouders als volgt gereageerd op onze zienswijze. Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit is verwezen naar de algemene inleiding van de nota voor het eerder doorlopen ontwerpproces op aangeven van de vorige PARK. Verder staat vermeld dat het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld waarbij de zichtrelatie vanaf het museum naar het IJsselmeer intact blijft.

We reageren nu op het vastgestelde bestemmingsplan.

Artikel 15 (Ruimtelijke kwaliteit) van de PRV is een uitwerking van de Omgevingsvisie. In de Omgevingsvisie zijn ontwikkelprincipes opgenomen. Ontwikkelpincipe 1 van de Omgevingsvisie luidt: 'Ontwikkelingen en beheer zijn passend bij de waarden, de karakteristiek en het draagvermogen van het landschap'. De inschatting daarvan wordt via de ARO en PARK gedaan. In dit geval is door zowel de ARO als de PARK negatief geadviseerd. In het hoofdstuk Dynamisch Schiereiland staat dat we de doelen op het gebied van waterveiligheid, natuur en benutten van economische potenties van een plek, op en langs de kusten van Noord-Holland willen waarmaken. Maar dit moet dus wel passend zijn binnen de karakteristiek en draagvermogen van het landschap. Het vastgestelde gewijzigde ontwerpbestemmingsplan Enkhuizerzand IJsselmeergebied toont niet aan, dat hieraan wordt voldaan. Uit de tekst hieronder volgt waarom dat het geval is.

Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied geldt artikel 15 van de PRV. Op grond van artikel 15, lid 1, van de PRV hebben wij de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vastgesteld, die de provinciale belangen beschrijft ten aanzien van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Op grond van artikel 15, lid 2 van de PRV kan een bestemmingsplan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied, indien gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:

a rekening wordt gehouden met:

- i de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble, en
- ii de ambities en ontwikkelprincipes van de toepasselijke provinciale structuren, en;

b hierbij worden betrokken:

- i de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes, en;
- ii de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble, en;
- iii de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van de toepasselijke provinciale structuren.

Vervolgens moet op grond van artikel 15, lid 3 van de PRV de toelichting van een bestemmingsplan een motivering bevatten waaruit moet blijken dat voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Wij zijn van oordeel dat niet wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 15, lid 2, van de PRV. Daarnaast is niet voldaan aan artikel 15, lid 3 van de PRV omdat in het bestemmingsplan een dergelijke motivering ontbreekt.

De leidraad Landschap en Cultuurhistorie stelt een algemene ambitie voor ruimtelijke ontwikkelingen: *“Dragen bij aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek, versterkt de (de beleving van) openheid en is duidelijk gepositioneerd ten opzichte van de ruimtelijke dragers.”*

Specifiek zijn het ensemble Westfriesland-Oost en de structuur van de Westfriesse Omringdijk van toepassing op het plangebied Enkhuizenzand. Aangezien deze met elkaar verbonden zijn door het element van de dijk, zijn tenslotte ook gemeenschappelijke ambities en ontwikkelprincipes benoemd.

Ensemble Westfriesland-Oost

In de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is voor het Ensemble Westfriesland-Oost, als ambitie en ontwikkelprincipes waar rekening mee had moeten worden gehouden, opgenomen:

- *‘Houd langs de dijk de zone direct aan de voet van de dijk, de zogenaamde ‘kwaliteitszone’, zo veel mogelijk vrij van bebouwing en publiek toegankelijk.’*
- *‘Zorg ervoor dat in de zogenaamde ‘panoramazone’ van de dijk aantrekkelijke open ruimtes gehandhaafd blijven (zie structuur Westfriesse Omringdijk). Zo ontstaat een afwisselend beeld vanaf de dijk het landschap in en vice versa.*

Het plangebied wordt vrijwel geheel gebruikt voor geprivatiseerde ontwikkelingen. Van publieke toegankelijkheid in deze zones is straks nauwelijks sprake meer. Bovendien verdwijnen de aantrekkelijke open ruimtes, die doorzicht bieden op het IJsselmeer. Het vrije zicht op het water is onvoldoende gegarandeerd. Er kan volgens het plan ten behoeve van het vakantiepark (na toetsing door het Hoogheemraadschap) in principe gebouwd worden tot aan het water. In de groenstrook is eveneens bebouwing toegestaan.

Structuur Westfriesse Omringdijk

Ten aanzien van de Provinciale Structuur Westfriesse Omringdijk zijn de volgende kernwaarden opgenomen die betrokken hadden moeten worden:

- *Openheid en ruimtebeleving:*
- *de beleving van de vrije open ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten en de ruimtelijke dragers:*

de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen. Denk hierbij aan bebouwingslinten, de bomenlanen en dijken

Daarnaast zijn als ambitie en ontwikkelprincipes voor de structuur Westfriesse Omringdijk opgenomen:

- *dat ruimtelijke ontwikkelingen bij moeten dragen aan de beleving van de openheid, en dat de ruimtelijke kwaliteit gebaat is bij het zichtbaar en beleefbaar houden/maken van de landschappelijke verschillen aan beide zijden van de dijk.*
- *Behoud of creëer ruime doorzichten naar de aanliggende landschappen, zeker waar de landschappelijke karakteristiek goed beleefbaar is.*

Het Beeldkwaliteitsplan van 2015 bevestigt de waarden van het gebied en de omzichtigheid hoe hiermee om te gaan. Essentieel in de landschappelijke karakteristiek is het *onderscheid tussen binnendijks en buitendijks gebied*. Al in het ARO advies van 2015 is aangegeven dat de ontwikkeling geen afbreuk mag doen aan het onderscheid tussen buitendijks en binnendijks gebied: *“Buitendijks bouwen vergt, wanneer men dat al overweegt, een ander idioom dan binnendijks bouwen”*.

Het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan maakt om veiligheidsredenen een integrale ophoging mogelijk, waar een keuze voor adaptief bouwen (gedeeltelijk ophogen van bouwvelden, bouwen op palen) mogelijk meer recht had gedaan aan de situatie. De *‘impressie van de mogelijke ruimtelijke inrichting’* toont een park dat in een hoge dichtheid wordt ontwikkeld, waarbij het beeld ontstaat van een *‘woonwijk in de binnenstad’*. Dat wordt nog versterkt doordat het beeldkwaliteitsplan voor de architectonische uitwerking ook nadrukkelijk de historische panden uit de binnenstad als referentie hanteert. Het ontwikkelprincipe dat juist het contrast tussen de buitendijkse voorlanden en het fijnmazige binnendijkse landschap voor ogen heeft, gaat daarmee verloren. De integrale ophoging is niet in lijn met de door de Leidraad bepleite afwisseling van natte en droge delen.

Daarnaast is het bruto oppervlakte (0,8 hectare) van het gebied bestemd voor de bouw van recreatiewoningen. De ontwikkeling van 200 vakantiewoningen resulteert in een dichtheid van circa 25 woningen per hectare. Ter vergelijking: de gemiddelde VINEX wijk is ontwikkeld in een dichtheid van 30 tot 35 woningen per hectare (inclusief rijwoningen en gestapelde bouw). Hieruit volgt dat met de ontwikkeling van 200 vakantiewoningen het gevoel van ruimte, de ruimtebeleving, verloren gaat. Vanaf het water bezien verdwijnt de historische binnenstad achter een band van recreatiewoningen, waarmee de historische verbinding tussen stad en water teniet wordt gedaan.

Voor zowel de ensemble als de structuur zijn de volgende ambities en ontwikkelprincipes van toepassing:

- *‘respecteer de openheid van het landschap in de kwaliteitszone, een zone rondom de dijk tot maximaal 200 meter van de dijk. Houd deze zone vrij van bijvoorbeeld nieuwe bebouwing en beplanting;*

- *'Houd binnen de panoramazone rekening met de belangrijke ruimtelijke relaties tussen dijk en omgeving buiten de kwaliteitszone. Ontwikkelingen in deze zone hebben invloed op de manier waarop de dijk beleefd wordt. Binnen deze zone is het belangrijk rekening te houden met de beleving van de dijk.'*;
- *'Zorg dat de dijk steeds vanuit het aanliggend landschap als rand en autonoom landschappelijk element beleefbaar blijft.'*

Het bestemmingsplan voorziet noch in een bebouwingsvrije en publiek toegankelijke zone van 200 meter langs de dijk (kwaliteitszone) noch in de handhaving van aantrekkelijke open ruimtes teneinde vanaf de dijk een afwisselend beeld op het landschap te realiseren (panoramazone).

PROCES

In onze zienswijze hebben wij onze zorgen geuit over het gevoerde proces. Wij hebben vroegtijdig gecommuniceerd dat het van groot belang is dat het plan voorafgaand aan het in procedure brengen (terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan) aan ons ter beoordeling wordt voorgelegd. Dit om te bezien of voldoende tegemoet wordt gekomen aan de benoemde provinciale belangen.

Uw college is daar onvoldoende aan tegemoet gekomen door het plan op 18 maart 2019 aan ons ter beoordeling toe te sturen, maar kort daarna op 4 april al ter inzage te leggen. Wij zijn hierdoor onvoldoende in de gelegenheid gesteld om inhoudelijk goed op het concept ontwerp te kunnen reageren. Wij hebben geconstateerd dat het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan zonder voorafgaand overleg met ons ter besluitvorming aan de gemeenteraad van Enkhuizen is voorgelegd. Op 1 november 2019 ontvingen wij het vastgestelde gewijzigde ontwerpbestemmingsplan per e-mail. U hebt ervoor gekozen om onze zienswijze zoals hiervoor geformuleerd niet geheel in het gewijzigde plan te verwerken.

Conclusie

De ruimtelijke kwaliteit is op geen enkele wijze in het plan, of in de regels geborgd. Derhalve opent het bestemmingsplan de weg voor een verdere aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van dit bijzondere en kwetsbare deel van de IJsselmeerkust.

De provinciale belangen zijn vastgelegd in de Omgevingsvisie Noord Holland 2050 en de PRV. Uw besluit van 29 oktober 2019 gaat daaraan voorbij. De aan de provincie ter beschikking staande instrumenten, in casu het stellen van regels in de verordening, het voeren van overleg en het indienen van zienswijzen, zijn niet afdoende gebleken om de provinciale belangen te beschermen. Nu andere instrumenten niet afdoende zijn, gaan wij over tot het geven van de volgende aanwijzing.

Besluit

Wij besluiten op grond van artikel 3.8 lid 6 in samenhang met artikel 4.2 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening de aanwijzing te geven die er toe strekt dat:

- A. de volgende bestemmingen en bijbehorende regels geen deel blijven uitmaken van het bestemmingsplan, niet in werking treden en zoals hier boven beschreven te zijner tijd vervallen.
 - a. Bestemming Recreatie-Vakantiepark (R-VP)
 - b. Bestemming Groen (G) voor zover als aanwijzingsgebied aangeduid op de bijgevoegde afbeelding en;
- B. De gronden aangeduid als aanwijzingsgebied op de afbeelding geen deel blijven uitmaken van het bestemmingsplan, niet in werking treden en zoals hier boven beschreven te zijner tijd vervallen.

Bekendmaking

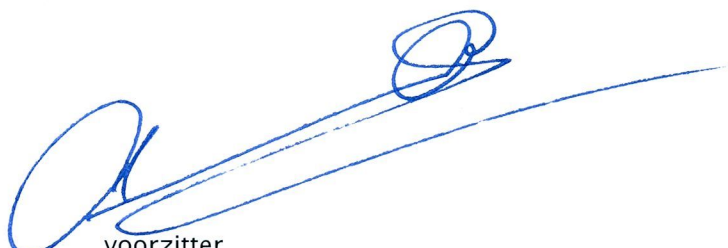
Wij wijzen u op de verplichting van uw college van burgemeester en wethouders in artikel 3.8 lid 6 van de Wro om ons aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 lid 4 en lid 6 van de Wro.

Wij wijzen u erop dat het college van burgemeester en wethouders mededeling moet doen van onze aanwijzing aan degenen die een zienswijze naar voren hebben gebracht met betrekking tot de desbetreffende onderdelen van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,


provinciesecretaris
R.M. Bergkamp

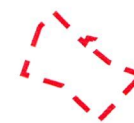
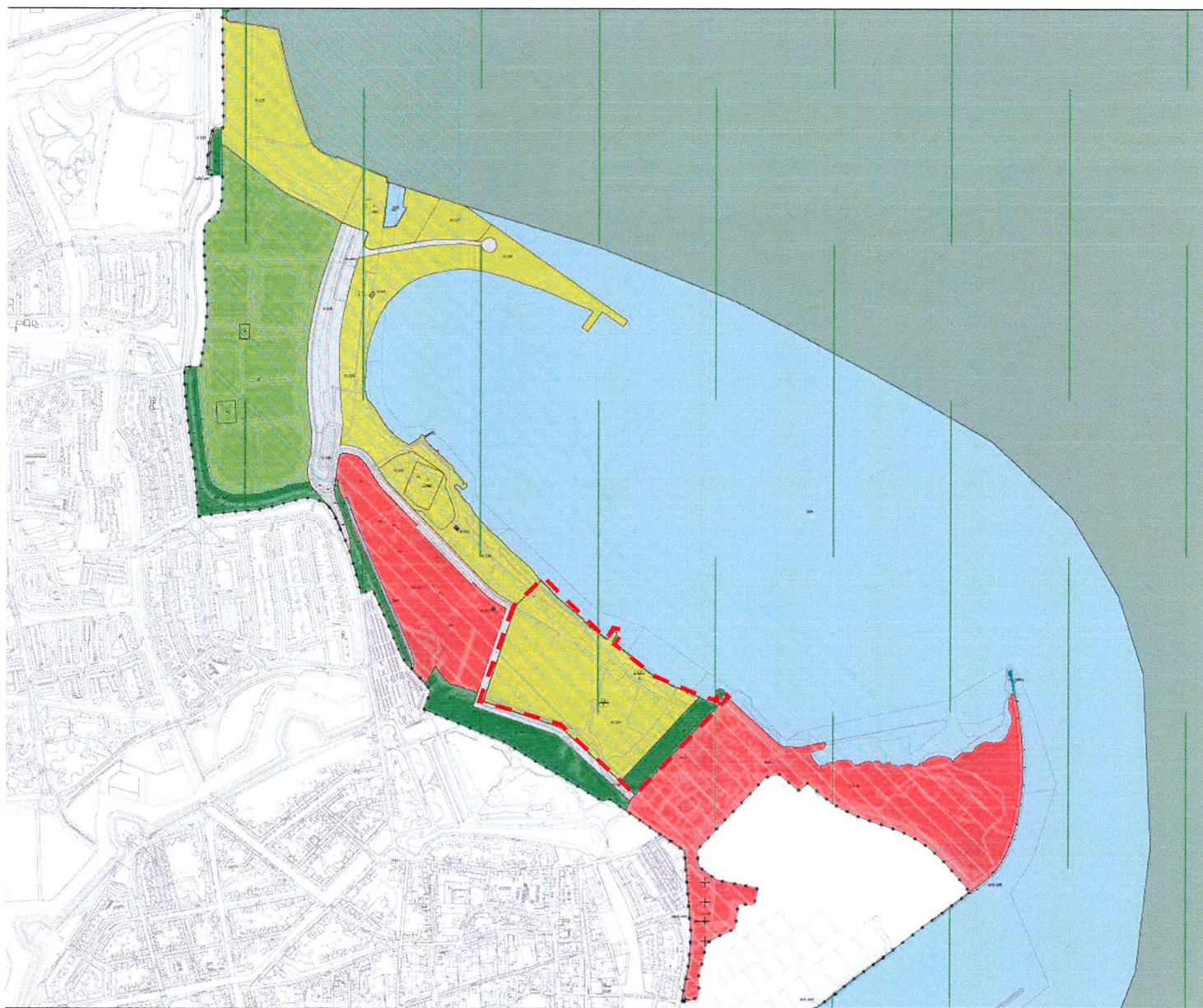

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

1 bijlage(n)

gewaarmerkte tekening

RECHTSMIDDELEN

Als u belanghebbende bent, kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit rechtstreeks schriftelijk beroep aantekenen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage.



Aanwijzingsgebied