

GEMEENTEHUIS

Raadhuisplein 1
Heiloo

Postbus 1

1850 AA Heiloo

t 072 535 66 66

e info@heiloo.nl

i www.heiloo.nl

IBAN:

NL41BNGH0285003658

BIC:

BNGHNL2G

2019 006652

ONS KENMERK 2019 /

INLICHTINGEN BIJ Arthur van Leeuwen

TELEFOON 088 909 7513

DATUM 16 oktober 2019

BIJLAGEN 5

ONDERWERP Verzet tegen uitspraak Raad van State

Aantekenen

Raad van State

Afdeling Bestuursrechtspraak

Postbus 20019

2500 EA Den Haag

VERZONDEN 16 OKT 2019

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij stellen wij namens de gemeenteraad van Heiloo op grond van artikel 8:55, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht verzet in tegen de uitspraak van uw Afdeling van 11 september 2019 (zaaknummers 201710376/6/R1, 201800185/3/R1, 201808025/2/R1 en 201809389/3/R1).

Wij zijn van mening dat uw Afdeling in deze beroepsprocedure op onjuiste gronden tot vereenvoudigde behandeling is overgegaan en de beroepen tegen de bestemmingsplannen Aansluiting A9 Heiloo en de daarbij behorende besluiten hogere waarden kennelijk gegrond heeft verklaard, onder verwijzing naar de 'PAS-uitspraak' van 29 mei 2019. Op onjuiste gronden is uitspraak gedaan zonder ons op zitting te horen.

Daarbij is van belang dat wij bij, in de beroepsprocedure ingebrachte, brief van 17 december 2018 (bijlage) hebben onderbouwd dat ook zonder gebruik te maken van de PAS het project geen significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. In de bij deze brief gevoegde berekening volgt dat er slechts op het Natura 2000-gebied Wormer- & Jisperveld en Kalverpolder nog sprake is van een zeer kleine toename van stikstofdepositie. Uit de gebiedsspecifieke ecologische beoordeling die is uitgevoerd blijkt vervolgens dat deze geringe depositie in het onderhavige geval geen effect heeft. Zie ook de uitspraak van uw Afdeling van 30 maart 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:866) waarin een dergelijke aanpak met een gebiedsspecifieke beoordeling is geaccepteerd.

Uit het voorgaande volgt naar onze mening dat ten tijde van de bestreden uitspraak was aangetoond dat, ook zonder gebruik te maken van de PAS, de bestemmingsplannen niet leiden tot significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied. Gelet op artikel 8:41a van de Algemene wet bestuursrecht had het naar onze mening dan ook voor de hand gelegen dat er een zitting zou plaatsvinden en dat uw Afdeling zou onderzoeken of definitieve geschilbeslechting mogelijk was.

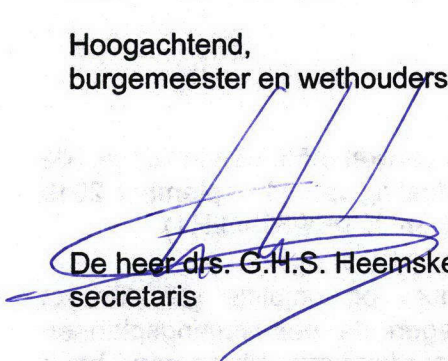
Overigens hebben wij de gebiedsspecifieke ecologische beoordeling inmiddels laten aanvullen met een veldonderzoek. De resultaten daarvan treft u aan als bijlage bij deze brief. Dit veldonderzoek ondersteunt de conclusies uit de ecologische beoordeling dat geen sprake is van een negatief effect. Op andere gebieden dan Wormer- & Jisperveld & Kalverpolder is gelet op de genoemde berekening geen sprake meer van een toename van stikstofdepositie. De in uw uitspraak opgenomen rechtsoverweging (r.o. 3) dat niet in geschil is dat sprake is van toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Noord-Hollands Duinreservaat is naar onze mening dan ook niet juist.

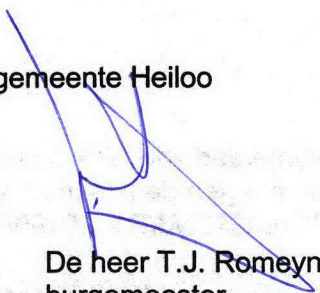
Definitieve geschilbeslechting is in dit geval zeer gewenst, gelet op de maatschappelijke en economische belangen verbonden aan spoedige duidelijkheid over de juridische houdbaarheid van het project. Immers, voor het bedrijventerrein Boekelermeer Alkmaar / Heiloo is de bereikbaarheid van groot belang. De gronden op het bedrijventerrein worden inmiddels al uitgegeven. Een goede aan- en afvoerroute naar de Rijksweg 9 (A9) is essentieel om onder meer vrachtverkeer de kern van Heiloo te doen mijden en de verkeersveiligheid te waarborgen. Door de geplande aansluiting bij Heiloo ontstaat een robuust verkeersnetwerk die de bereikbaarheid van dit bedrijventerrein voor de lange termijn garandeert. Verder geldt dat ook de in ontwikkeling zijnde woningbouwlocaties in Castricum en Heiloo (circa 2.500 woningen) met de aansluiting direct verbonden zijn met de A9. De aansluiting ontlast het lokale wegennet, dat extra verkeer slechts beperkt kan opvangen. Bedrijven en bewoners gaan er vanuit dat de bestuurlijke afspraken tussen gemeenten en provincie over bedrijvigheid, woningbouw, groen en infrastructuur worden nagekomen.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij uw Afdeling het verzet gegrond te verklaren en de beroepen tegen beide bestemmingsplannen en bijbehorende besluiten op zitting te behandelen.

Gelet op artikel 8:55, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht verzoeken wij u om gehoord te worden over dit verzet.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo


De heer drs. G.H.S. Heemskerk MBA
secretaris


De heer T.J. Romeyn
burgemeester

Bijlagen:

1. Brief van B&W Heiloo (kenm. 2018/006171), d.d. 17-10-2018;
2. AERIUS-berekening Aansluiting A9 Heiloo (kenm. RcrDS3Yiv46q), d.d. 31-10-2018;
3. AERIUS-berekening Aansluiting A9 Heiloo (kenm. S4MYRE6FZE45), d.d. 31-10-2018;
4. Ecologische beoordeling depositie stikstof Aansluiting A9 Heiloo, Arcadis d.d. 27-11-2018;
5. Verkenning Kwaliteit habitattypen Wormer- en Jisperveld, Arcadis d.d. 16-07-2019.