

Verslag bijeenkomst opvangcentra wilde dieren

22 november
2019

Op 22 november om 9:45 verzamelden de genodigden voor de bijeenkomst over opvangcentra voor wilde dieren zich in de foyer van provincie Noord-Holland. De belangstelling was erg groot. Tot het laatste moment kregen we nog nieuwe aanmeldingen binnen. Uiteindelijk hebben 43 personen deelgenomen namens 26 organisaties.

Notulist

Emilie Wijers,
beleidsadviseur Groen

Opening

De bijeenkomst werd geopend door de dagvoorzitter Thijs Sanderink, beleidsadviseur Groen van de provincie. Een korte ronde kennismaking door middel van handopsteking liet zien dat de aanwezigen zeer diverse achtergronden hadden. Een ongeveer gelijke opkomst van beheerders/bestuurders van opvangcentra enerzijds, en andere genodigden zoals wethouders Dierenwelzijn, enkele statenleden, gemeentelijke beleidsambtenaren en de vertegenwoordigers van Dierenbescherming en Stichting Dierenlot anderzijds.

Introductie

Hierna nam Jack van der Hoek, gedeputeerde Dierenwelzijn, het woord voor de introductie. Hij zette kort het doel van de bijeenkomst uiteen: Enerzijds graag horen hoe we het beste de middelen die we in het coalitieakkoord 'Duurzaam Doorpakken' voor de opvangcentra voor wilde dieren ter beschikking hebben gekregen kunnen besteden. Anderzijds van de gelegenheid gebruik maken om de knelpunten om aan de huidige kwaliteitseisen te voldoen te inventariseren en ideeën voor eventuele oplossingen uit te vragen.

Analyse informatie tot 22 november

Na deze introductie was het woord aan Emilie Wijers, beleidsadviseur Groen bij de provincie, om een analyse te geven van de informatie die ons tot nu toe ter beschikking stond. Daarvoor werden drie bronnen gebruikt.

1. De kennismakingsronde van Handhaving (OD NHN) langs opvangcentra.

Uit deze ronde kwamen de volgende knelpunten naar voren:

- hygiëne,
- het doden van dieren,
- huisvesting,

- het voorkomen van de verspreiding van dierenziekten c.q. quarantaine ruimte
- gevraagd naar de oorzaak van het knelpunt werd vaak het gebrek aan (financiële) middelen om verbetering te realiseren genoemd.
- tekort aan vrijwilligers

2. De opgevraagde Handelswijzen van de diverse opvangcentra

Uit deze analyse werd duidelijk dat het opstellen van een handelswijze geen simpele invuloefening. Het betreft een lijst met punten van a t.m. p waarbij in het verdere protocol nog aanvullingen worden gegeven voor bijna elk punt wat er precies beschreven moet worden. Tijdens de analyse werd uitgelegd waarom de handelswijze voor de provincie wél belangrijk is.

De resultaten van opvragen van deze handelswijzen was heel wisselend. Meestal was er veel aandacht aan de handelswijze besteed. Echter ontbreken er onderdelen in het merendeel van de toegestuurde handelswijzen. Het is niet perse zo dat een missend onderdeel in de handelswijze ook niet op orde is in de praktijk, maar wel een mogelijke aanwijzing. Tevens is het lastig voor medewerkers om te weten hoe te handelen (bijv. als een beheerder uitvalt) als er geen beschrijving is gemaakt. Een aandachtspunt dus.

3. De ingevulde vragenlijsten van de genodigden voor de 22ste november.

De opzet van de vragenlijsten was tweeledig. Enerzijds een vragenlijst voor beheerders van opvangcentra met specifieke vragen over hun situatie, anderzijds voor overige genodigden een meer algemene lijst met vragen over betrokkenheid bij opvang van wilde dieren en de en veronderstelde knelpunten.

De rode draad uit de twee soorten vragenlijsten kwam grotendeels overeen.

- er werd breed aangegeven dat de inhoud van de kwaliteitseisen niet perse het probleem zijn, omdat kwaliteit van opvang belangrijk wordt gevonden,

- als oplossing voor knelpunten wordt veelal een financiële bijdrage als nuttig gezien.
- tekort aan vrijwilligers
- behoefte aan ondersteuning managen vrijwilligers
- Verplichte inzet veterinaire
- Behoeftte aan kennisdeling en duidelijke kaders.

Dit beeld komt overeen met de terugmelding van onze handhavers na de ronde langs alle centra. Verder werden nog als nieuwe punten genoemd:

- innovatie als middel om dierenwelzijn te verhogen,
- Regionale samenwerking / opvang dat over de provinciegrenzen heen plaatsvindt.

Ten slotte bleek het nog wel eens voor te komen dat een opvangmeende aan alle kwaliteitseisen te voldoen terwijl er door handhaving werd aangegeven dat het grootste deel van de opvangcentra, (als er heel streng gekeken wordt) niet aan de eisen voldoet. Duidelijk een onderwerp waar we nog dieper met elkaar over in gesprek moeten.

Groepsrondes

Na deze analyse, die afgaand op het aantal vragen die gesteld werden, veel losmaakte, was het tijd voor de groepsrondes. Tijdens ronde één stond de volgende vraag centraal; Op welke wijze kunnen we de €200.000 euro die we beschikbaar hebben uit het provinciaal coalitieakkoord het beste besteden zodat het ten goede komt aan het verbeteren van de kwaliteit van de opvang voor wilde dieren? Tijdens ronde twee ging het om de vraag: Er worden knelpunten ervaren die het lastig maken om aan de regels voor kwaliteit van opvang voor wilde dieren te voldoen. Welke knelpunten zijn dat, hoe kunnen we die oplossen en wie hebben we daar bij nodig? Er werd hier ook gevraagd om de oplossing in een categorie te plaatsen: regels aanpassen/samenwerken/geld/anders.

Hieronder een weergave van de opgehaalde informatie. Dit is een samenvatting maar inhoudelijk is er geen selectie in gemaakt. Er is ook nog niet gekeken naar de bruikbaarheid of het draagvlak voor de ideeën.

Ronde 1:

Besteden aan:	Lost het volgende op:
Verdeel het geld over de opvangcentra waarbij het bedrag per centrum afhankelijk is van de hoeveelheid opgevangen dieren	?
Besteed het bedrag aan iets van algemeen belang voor de opvang van wilde dieren omdat het bedrag anders per centrum per jaar te laat wordt om nuttig te zijn. Bijvoorbeeld: – Educatie – Voorlichting – Opleidingen voor vrijwilligers – Een plan om te zorgen dat opvangcentra voldoen aan kwaliteitseisen – een plan om de kwaliteitseisen realistischer te maken samen met de opvangcentra zelf. – Een continuïteitsplan	– Voorkomt onnodig werk – idem – Verbetert kwaliteit opvang – Voorkomt sluiting – Maakt regels beter werkbaar. – Daarin een plan voor continuïteit, eenheid in overheidsbeleid en duidelijkheid over zorgplicht.
Exploitatiekosten	Vult het gat in de exploitatiebegroting voor: – huisvesting – betaalde beheerder – medicijnen/voer
Kooien/hokken	dierenwelzijn
Een dekkend netwerk creëren	Een niet dekkend netwerk

Samenwerkingsplatform	– vrijwilligers werven – centrale database – kennisdeling
Provinciale beleidsmedewerker	Aanspreekpunt, netwerkfunctie, kennisdeling.
Een coach aanstellen voor begeleiden vrijwilligers met 'rugzakje'.	– Geeft beheerder meer tijd voor inhoudelijke zaken.
Betere samenwerking met de OD NHN.	Zo wordt duidelijker waar opvangcentra aan moeten voldoen en hoe ze moeten rapporteren/handelswijze moeten opstellen. Ook wordt duidelijker welke knelpunten voor een specifieke locatie gelden. (alleen inzage eigen gegevens)

Ronde 2

Knelpunt	Oplossing:	Cat.	Wie?
Beleidsregels kwaliteit opvang diersoorten zoals: – Bereikbaarheidseisen – Verplichte Inzet veterinaire bij dood dier – regels euthanasie (met name te gebruiken middelen) – eisen vakbekwaamheid – quarantaine voor vogels	– Aanpassing regels en/of verduidelijken – een landelijke richtlijn	Regels	PNH
Financiële continuïteit	Structurele tegemoetkoming	regels	Rijk
Provinciegrenzen; dieren mogen niet over provinciegrenzen heen	Aanpassen regels	Regels	PNH

vervoerd worden			
Een goede dierv verzorging kan niet op vrijwillige basis/ zonder gekwalificeerde krachten.	Financiële steun om gekwalificeerde betaalde krachten in te zetten	geld	?
Exploitatiekosten zijn hoog	Structurele tegemoetkoming	geld	?
Verschil in kwaliteit centra	Regie op kwaliteit vanuit provincie	Anders	PNH

Terugkoppeling

Nadat de bovenstaande informatie was opgehaald in 2 rondes heeft Thijs een korte terugkoppeling verzorgd waarbij hij naliep welke van bovenstaande zaken als meest belangrijk werd ervaren. Daar kwam samengevat het volgende uit:

- Er is een structureel tekort aan financiële middelen met als gevolg een gebrek aan continuïteit.
- Daardoor ook een gebrek aan gekwalificeerd personeel (door onder andere beperkte mogelijkheid een contract aan te bieden)

Afsluiting

Ten slotte nam gedeputeerde Van der Hoek weer het woord. Hij bedankte de aanwezigen voor hun inzet tijdens de bijeenkomst en gaf aan heel blij te zijn met de betrokkenheid die alle aanwezigen toonden. Als vervolg op de bijeenkomst stelde hij voor om de resultaten van een analyse van de opgehaalde informatie en mogelijke oplossingsrichtingen te delen in een volgende bijeenkomst. Samen deze voorstellen bespreken leek het merendeel van de aanwezigen een goed idee. Daarop werd afgesproken in februari een nieuwe bijeenkomst te plannen. De gedeputeerde gaf aan ook te willen onderzoeken welke ruimte er is ten aanzien van regelgeving omtrent de kwaliteit van de opvang van wilde dieren. Statenlid Kostic gaf aan dat ze een

werkbezoek voor statenleden aan enkele opvangcentra zou voorstellen aan de Provinciale Staten. Ook werd er afgesproken dat er een verslag van de bijeenkomst zou worden opgesteld en rondgestuurd. Gedeputeerde van der Hoek sloot daarop de bijeenkomst af.